

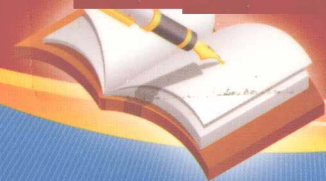
出类拔萃 方法为上

学习方法的品牌图书

帮助数十万学生迅速提高成绩！

高考
语文

中国学生 学习法



首都师范大学 丁晓山 编著

源于一线师生的高效方法，经过实践检验的宝贵经验

合乎学生学习、心理特点，可供不同层次学生各取所需

紧密结合教材，体现学科特点，在学习中掌握方法，在方法中提高成绩



北京师范大学出版集团
北京师范大学出版社

中国学生学习法



高考语文

首都师范大学 丁晓山 编著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国学生学习法. 高考语文版/丁晓山编著. —北京:
北京师范大学出版社, 2010. 2

ISBN 978-7-303-10158-0

I. ①中… II. ①丁… III. ①语文课-高中-升学参考
资料 IV. ①G634

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 009762 号

出版发行: 北京师范大学出版社 [www. bnup. com. cn](http://www.bnup.com.cn)

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

[http://www. longlongbook. com](http://www.longlongbook.com)(朗朗书房网)

印 刷: 北京铭传印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 150mm×229mm

印 张: 157(插页 9)

字 数: 2040 千字

版 次: 2010 年 4 月第 1 版

印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 232.00 元(全 9 册)

策 划: 刘 敏

责任编辑: 高林显

封面设计: 刘庆海

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010—51502017

市场部电话:010—51502012

外埠邮购电话:010—51502011

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010—51502019

第三次修订说明

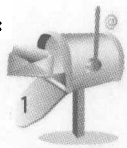
我曾于2002年出版过一套学科版学习法，上市后深受全国各地读者的欢迎。这套丛书2005年做了一次修订，现在这一次是第三次修订。我之所以要不断地对本书进行修订，主要有以下两个原因：

其一，《中国学生学习法》丛书得到了广大读者的认可，这一方面固然令人鼓舞，但另一方面也让人诚惶诚恐，因为书中尚有一些失误或不够完备之处，因此，不修订是无以面对和答谢广大读者的厚爱的。

其二，中小学生的学习方法除了要符合中国国情、特别讲求实用高效之外，也一定要做到与时俱进，根据学习内容和课标要求的变化而有所改进。在这两年中，中学各科教材、高考考试命题发生了许多变化，这一趋势必然要反映到学习方法上。针对这些变化，此次修订对原有内容进行了较大的完善和更新，使本书的内容更切实际，也更充实。

在修订本书的过程中，我更加体会到中国学生一定要有自己的学习方法。因为中国目前的基础教育是一种混合教育，既有素质教育的内容，更有应试教育的负担，从长远看，谁都明白素质教育的必要；可从眼前看，谁都知道应试教育的厉害。正是在这二者的夹缝中，中国学生特别需要适合他们自己使用的独特的学习方法。

同时，中国的基础教育，又是一种选拔教育。以北京市为例，中考考生升入市重点高中时，大部分学生只能落选。这些考入市重点中学的学生，经过三年苦学，又只有1500~2000人可考入北大、清华、复旦等名牌大学学习，其余近90%的学生则又惨遭淘汰。北京尚且如此，其他地区更是可想而知。正是在这种残酷的选拔机制下，中国的学生明白了一个道理：





说什么都没用，只有分数是硬道理。为此，他们创立了一大批抢分、夺分、争分的学习方法，而这些都成了读者眼中无比珍贵的实战法宝。

《中国学生学习法》作为一套颇具中国特色的学习方法丛书，汇集了全国众多一线教师的宝贵经验，总结了许多在读学生的学习技巧和清华、北大高考状元的心得体会，还包含了一些学生家长自创的助学方法，应该是最符合中国学生需要的。我衷心希望《中国学生学习法》第三次修订版能够助亲爱的高中生朋友们一臂之力！

丁晓山

2010年1月

于首都师范大学



使用说明

一、本书的内容

本书的主要内容是广大一线师生创立的针对高考的语文学习方法，均为经过实战检验的宝贵经验，均为适合中国学生的最佳方法。

二、本书的编排

本书分为上、下两篇，每篇收若干篇文章，每篇文章一般讲述一个学习方法。

上篇为“宏观篇”，收录有关高考改革、高考命题、高考阅卷等方面的一些文章，以及在备战高考时理应掌握的一些重要方法，力图引导同学们站得更高，看得更远。

下篇为“微观篇”，收录有关高考语文基础知识、语言运用、文言文阅读、现代文阅读和作文等各个板块、各种题型、各个知识点的具体学习方法，力求引导同学们钻得更深，学得更细。

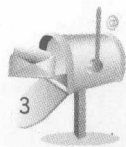
全书最后是附录，附有“高考语文试卷一览表”。

三、本书的对象

本书适合高一至高三年级学生以及其他高考考生使用，也可供家长、教师以及一切关心高考考生的读者参考。

四、本书的使用

每一方法均应：①首先在脑子里默想一遍，弄清这一方法的要点；②利用这一方法解题；③结合本地、本校、本人的实际情况判断这一方法是否适合自己，还是需要加以改进。



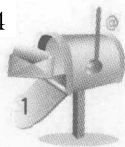
目 录

第三次修订说明	1
使用说明	3

上篇 宏观篇

作为一名高考考生，切忌“只见树木，不见森林”。我们应关注高考改革动向，领会高考命题精神，明确备考方向，积累有用的学习方法、学习资料，才能高瞻远瞩，有的放矢，使复习更具针对性和高效性。

◎ 高考改革与高考命题	3
◎ 话说分省命题	12
◎ 细说“课改卷”	21
◎ 高考题与“超纲”	24
◎ 高考题与“热点”	26
◎ 猜想命题者的命题思路	33
◎ 说说高考题的毛病	40
◎ 高考作文阅卷内幕	43
◎ 三轮复习与高考语文	54
◎ 高三学习要尤重表格	62
◎ 选表·打表·补表	67
◎ 一张一定要填好的表格	77
◎ 把语文变成自己的强项就这几招	79
◎ 如同积累财富一样积累资料	84





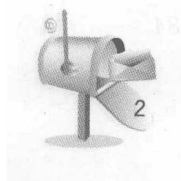
- ◎ 狂做高考题 88
- ◎ 捕获公开文献中潜伏的高考情报 91



下篇 微观篇

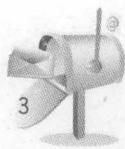
在战略上藐视敌人，在战术上重视敌人。对于高考语文的每一板块、每一题型、每一细节，都应了然于胸，自有对策。

- ◎ “读断句子”与“造句类比” 103
- ◎ 句子重组类题拿分四法 106
- ◎ 解答仿写题要“六面皆到” 111
- ◎ 压缩语段题“加法”解题法 114
- ◎ 一句话新闻三步拟定法 117
- ◎ “一读二代三删四定”：解答语句排序题的妙法 ... 120
- ◎ 解答古诗鉴赏题的四个公式 126
- ◎ 高考语文诗歌比较鉴赏题题型分析报告 131
- ◎ 高考文言文三读法 136
- ◎ 文言文四行对译法 139
- ◎ 与文言文断句有关的公式 141
- ◎ 与文言文陈述句有关的两个公式 150
- ◎ 与文言文判断句有关的五个公式 153
- ◎ 与文言文否定句有关的两个公式 156
- ◎ 与文言文反问句有关的四个公式 159
- ◎ 与文言文被动句有关的四个公式 162
- ◎ 文言实词活用的几个“凡是” 165
- ◎ 熟记文言文词类活用的几个公式 167
- ◎ 与文言虚词有关的十八个公式 170





◎ 文言文中的时间公式	196
◎ 与文言文定语后置有关的五个公式	200
◎ 现代文阅读“重要词语”题解题法	204
◎ 现代文阅读筛选信息题的四种解题方法	207
◎ 社科文阅读“三步法”	214
◎ 科技文阅读高分秘诀：“三遍阅读法”	220
◎ 解答现代文阅读修辞题的三种思路	224
◎ 对号入座：现代文阅读“作用题”解题法	229
◎ 关键词的四个关键特征	236
◎ 作文成败在素材	240
◎ 作文素材表格搜集法	242
◎ 新材料作文审题五步法	245
◎ 从语法角度去审作文题	250
◎ 开门红：议论文“三步开头法”	255
◎ 议论文“问题构思法”	259
◎ 词表作文法	264
◎ 审题公式Ⅰ：加加减减审清题	268
◎ 审题公式Ⅱ：前前后后审清题	272
◎ 没有思路时的十种思路	275
◎ 考场作文布局：“冰糖葫芦法”	282
◎ “龟提鸭”、“结缘组”、“官话组” ——写好新材料作文的新奇方法	287
◎ 由材料到立意的八种方法	293
◎ 避免给阅卷老师留下“套题”、“宿构” 印象的四种方法	299



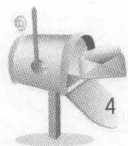


附录

通过各种高考试卷的对比，可让我们明了它们各自的特点，对全国高考的发展变化有所估量，从而把握本地高考的风向。

◎ 全国各科高考试卷统计表 313

后记 315





宏观篇

作为一名高考考生，切忌“只见树木，不见森林”。我们应关注高考改革动向，领会高考命题精神，明确备考方向，积累有用的学习方法、学习资料，才能高瞻远瞩，有的放矢，使复习更具针对性和高效性。



99 高考改革与高考命题

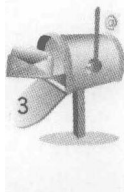
高考改革是如来佛，高考命题是孙悟空。

如果说，高考命题还是以一帮学者、教师为主的话，那么，高考改革则是以官员为主、学者为辅了。而高考命题必须服从高考改革这个大框框，高考改革是如来佛，高考命题是孙悟空，高考命题再怎么变，也逃不脱高考改革的手掌心。所以，我们关注高考命题，就不能不关注高考改革。

高考改革对高考命题的影响，主要表现在两个方面：

一是考试内容是以死记硬背为主，还是以能力方法为主。关于这一点，应该说这些年来大家的认识已经是趋于一致了——必须以能力、方法为主。全国卷及各地方卷在这方面都作出了不少的努力，每年的好题都是“侧重考查学生实际能力”的题。前几年上海市召开部分重点中学一线教师教学改革座谈会，与会者大多认为，现在学得活的学生占优势，而原来那些通过死记硬背也能拿高分的学生越来越落伍了。

二是考试方案，如考几门，每门占多少分等。这方面自1952年高考制度创立以来已有多次变化。就近十年而言，1999年在广东开始实施“3+X”试点，2000年又调整为“3+综合能力测试+1”，2002年全国范围开始实行“3+X”改革，X指综合科目（包括“文科综合/理科综合”的小综合及文理大综合两种）。2007年开始出现新课改卷，或许意味着高考方案的又一轮改革拉开了序幕。说实话，这些年来这方面似乎还没达成共识，改来改去，让人无所适从，甚至有越改越糟的情况。这并不是什么过激之辞，而是事实。





以江苏省为例，十年内竟实行了五个方案。1994 至 1999 年“3+2”模式，即文科生考语、数、外加政治、历史，理科生考语、数、外加物理、化学。这一模式实行了五年，暴露出一些问题，于是 2000 年改成“3+综合”，即文科生考语、数、外+文综（包括政、史、地），理科生考语、数、外+理综（包括物、化、生）。

这样，每个考生都要准备六门功课，虽然比原来的“3+2”负担要重，但目前全国许多省市都是实行的这一高考模式，应该说也没什么可抱怨的。但不料此方案只实行了一年，就又变了。2002 年江苏高考又改成了“3+大综合”，即不论文科、理科考生，除了语、数、外三门外，还要考包括物理、化学、生物、政治、历史、地理六门学科在内的“大综合”，旨在促进考生素质全面发展，但这一方案进一步加重了考生的负担——每个人得备考九门学科！

由于“3+大综合”的方案遭到一线师生的强烈反对，2003 年改成在保留语文、数学、英语三门必考科目的前提下，另外的两门在政治、历史、地理、物理、化学、生物六门学科中自由选择，其中一个“1”是报考高校指定的选考科目，另一门学生可以根据自己的兴趣和特长自选。这样的模式打破了文理分科，学生可以跨文理科选科，比如文科考生可以选历史和化学，理科考生可以选物理和政治，共有 15 种组合。因为物理、化学等科难学，不少同学都选择“生物+地理”、“化学+政治”这种奇怪组合。物理、化学老师过剩，政治、地理老师难得，学校领导头疼不已。

这种被人称为“3+1+1”的模式有种种问题，实行了几年之后又发生了变化。这次的方案为“3+学业水平测试+综合素质评价”，即高考统考科目只有三门（即语文、数学、外语），总分只有 480 分（含 40 分附加分），学生于高二时进行学业水平

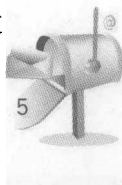




测试的必修科目测试，高三时进行学业水平测试的选修科目测试，必测、选测等级会影响考生的普通类高校报考资格及能否上本科、能否达到具体学校等级要求等。这比“3+1+1”还累人。因为你从高二起实际上就在参加高考——江苏省师生称之为“小高考”。如果说别的省市还有什么“高一闲，高二玩，高三累”，那么江苏省可就是从高一就要“备战”高考了，有人说高三三年都在高考，太累了。

这一方案当然也有其合理性，但肯定也会有许多问题。一线教师反映最强烈的有两个问题：一是这么一来，学生更偏科了，只学必考的、分值多的，别的一概不管不问；二是这么设计，容易产生不公正。打比方说，某考生历史只考了70分（百分制），但因普遍得分低，这个成绩其实是不错的，但只能得个C，报不了好学校，而另一个考生化学考了85分，但因题容易，85分的比比皆是，可却因等级是B，可报考好学校，这合理吗？也难怪江苏师生将其称为“等级死亡法”。据调查，2008年南京33000多考生，14500多人选物理，考到70分的7600多人，选化学的8200多人，考到70分的4500人；选政治的8700多人，考到70分的7992人；历史有16000多人选，70分以上的8700多人。物理平均分为67.75，化学为69.66，政治为93.44，历史为70.66，选文科明显比选理科合适，于是大面积出现物地、化政这种奇怪的组合也就一点儿也不奇怪了，高考是指挥棒嘛。

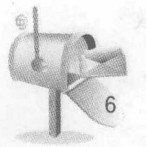
正因这一高考方案存在诸多问题，恐怕还得改。有江苏考生在网上呼吁：“救救我们！”“谁能告之明年江苏高考怎么考？”也有网民责问有关部门，高考方案怎能如此随意，说改就改？为什么不像安徽省那样就改革方案开听证会？一线教师怎么教，学生怎么学？其实，此前江苏的“3+小综合”、“3+大综合”这两个方案，确实是在没有组织高校或是众多基层教

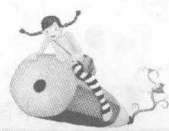




学单位进行研讨的情况下就直接出台的。而“3+1+1”则是借鉴广东省使用过的高考方案，似乎也没有在大范围内听取各方面的建议。但“3+学业水平测试+综合素质评价”这一方案，则确实进行了广泛调研，并于2006年9月即在实施前两年就公开了。即使如此，还有这么多问题，看来高考改革真是不易，一定要慎之又慎。任何改革都会付出代价，而高考方案不尽合理，付出的代价将波及广大考生，影响一些孩子终生的前程。据报道，上海一些名校因江苏省高考方案变来变去，录不到真正的尖子生，只好把投放到江苏省的一些招生名额减少甚至取消，而江苏省，从科举考试开始就以出才子而闻名天下，如今却落得如此结果，难怪一线师生及家长心中有气了。据南京市一家调查机构的最新调查“江苏省高考方案变动，您觉得是探索？改革？还是折腾？”对于这个问题，受调查的960位教师中，有455人表示“探索中前进，有成功也有失败”，约占47.40%；有444名教师表示“这是折腾学生、家长和老师”，约占46.25%；只有61名教师觉得这是“改革很成功”。而家长们反对的声音更大，266名家长中竟然有204名认为“这是折腾学生、家长和老师”，占76.7%，其余62位家长表示这是“探索中前进，有成功也有失败”，但是没有一位家长认为“改革很成功”。这么说也许还有点儿抽象，下面看看一位考生家长的公开信，或许会有点儿具体的感受：

记得6月24日下午5:00以后，匆匆吃了点儿晚饭，我们全家就在电脑、电话前忙碌起来，为的是能在第一时间知道儿子的高考成绩。连续的忙音，连续的塞网，不停地摁键，不停地击键；手机、小灵通不停地响（亲朋好友的问候铃声），忙了近一个小时，成绩终于查到：物理A⁺，化学A⁺，数学附加分36，英语79，数学104，语文





107, 特征分 290……我如五雷轰顶, 最担心最可怕也是最残酷的局面终于出现——

我儿子是一所四星级高中的学生, 三年前荣幸地考入该校重点班。孩子从小就酷爱数学学科, 小学三年级就考到计算机中级证书, 被当时的教育局领导在一次有关的会议上称为“全区年龄最小的计算机中级证书的获得者”, 刚进入四年级, 他就缠着我要看“带电路图的初中物理书”。借来后, 好几天, 孩子居然像看小说一样有滋有味地看起来, 看着孩子如此喜欢, 我花几百块钱又为他买来了电子积木(一种带电子元器件符号的、可根据线路图组装如收音机、警报器之类的玩具), 孩子兴趣盎然地玩起来, 每组装成功一件作品, 孩子欢呼雀跃, 久久沉浸在欢乐之中, 全家人都为他高兴。从此, 他更加迷恋科学, 又看起了初中化学书, 居然也看得津津有味。此时他的数学成绩也提高迅速, 连续参加各种竞赛, 大大小小的奖状拿了不少, 小升初时考上了区内一所相当不错的初中。此时, 孩子对数理化生的兴趣更加浓厚, 不时参加各种相关的区市甚至省级的各种竞赛。毕业时凭借过硬的数理化功底, 考上了重点班。高中期间, 他的数理化生成绩一直领先于许多同学。

此时, 做家长的我们也发现了孩子有偏科的现象, 英语拖后腿, 语文在平均水平上下, 我们也提醒他要全面发展。按 2006、2007 年传统的高考模式, 他的数学、物理、化学成绩完全能弥补英语的短处, 进本科线绰绰有余, 想不到的是江苏的高考模式变化得太快, 高考要实行必修课、选修课等级评分制, 孩子所有的优势科目全部失去了优势, 最后只剩下一根“稻草”——数学能拉英语这个“矮子”, 高考后两门是物理、化学, 教他的老师对我说,

