

“中国高等教育发展的宁波模式”课题组 著

中国高等教育发展的 宁波模式

课题研究篇

浙江人民出版社

“中国高等教育发展的宁波模式”课题组 著

中国高等教育发展的 宁波模式

课题研究篇

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育发展的宁波模式. 课题研究篇/“中国高等教育发展的宁波模式”课题组著. —杭州: 浙江人民出版社, 2004. 10

ISBN 7-213-02929-0

I. 中... II. 中... III. 高等教育—发展—经验—宁波市
IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 110786 号

中国高等教育发展的宁波模式

课题研究篇

“中国高等教育发展的宁波模式”课题组 著

- 出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)
市场部电话 0571-85176516
- 责任编辑 朱丽芳
- 封面设计 王 飞
- 责任校对 张谷年 鞠 朗
- 激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司
- 印 刷 浙江大学印刷厂
(杭州市玉古路 20 号)
- 开 本 880×1230 毫米 1/32
- 印 张 3.875 插页 2
- 字 数 7.8 万
- 印 数 1—3000
- 版 次 2004 年 10 月第 1 版
2004 年 10 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 7-213-02929-0
- 定 价 25.00 元 (共两册)
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



前言

加快发展高等教育,努力使之从精英化教育阶段进入大众化教育阶段,这是近年来我国实施科教兴国战略的一个重要举措。

如何以科学的发展观来引领高等教育大众化进程,走出一条既符合教育规律,又具有时代特征、地方特色的发展之路,这是许多中国高等教育决策者、研究者和许多地方政府正苦苦探求的一个课题。

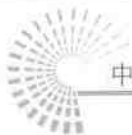
在全国高等教育发展的大背景中,扎根于地方经济高速增长和政府、社会、企业界以及居民对高等教育强大需求的现实基础,宁波,这个沿海的港口城市,积极实施科教兴市“一号工程”,把大力发展高中段教育和高等教育作为教育工作的重要突破口,从而在短短的几年中,使高等教育实现了跨越式的发展,较好地改变了高等教育严重滞后于经济社会发展的面貌。

这是一种宁波模式。

在这种模式中,有全国第一所将公办高校转制的浙江万里学院,有全省第一所民办二级学院,有全国第一家独立设置、独立法人的中外合作举办的高校,有努力与经济实现互动发展的高等职业技术教育,也有较好地实现了资源共享的高教园区……

在这种模式中,创新是发展的活力之源,努力提高高等教育对地方经济社会的贡献度是发展的指导思想,坚持数量





扩张与质量提升并重是发展的重要原则,着力解决高校发展中资源不足与资源浪费并存的“痼疾”是发展的一个突破口,积极引导和实现各所高校合理定位、办出特色是发展的主要途径……

在这种模式中,既有政府强有力的推动,也有全社会广泛的参与;有观念、制度层面的创新,也有体制、机制层面的变革。

……

为此,我们组织教育行政部门和有关高校的同志对该模式进行了课题性研究,该课题被教育部列为“十五”规划课题,又被宁波市列为2003年科技计划重点项目。

为此,潘懋元教授也带领厦门大学高等教育研究所2002级全体博士生赴宁波进行专题调研,写出了系列论文。

发展是硬道理,科学发展是真道理,宁波高等教育的发展正期待着新的跨越。我们“宁波模式”的研究和探讨尚处于起步阶段,许多地方难免有疏漏之处。出版该书,旨在抛砖引玉,以促进宁波高教的健康、持续、快速发展。

课题组

2004年7月





目 录 MULU

前 言	1
第一章 宁波高等教育发展概况	1
宁波高等教育发展的历史轨迹	3
宁波高等教育发展的背景	6
第二章 宁波高等教育发展模式的内涵与特点	21
宁波高等教育发展模式的内涵	23
宁波高等教育发展模式的特点	24
第三章 宁波高等教育发展模式的构建与成效	39
宁波高等教育发展模式的构建	41
宁波高等教育发展模式的成效	62
第四章 宁波高等教育发展模式的启示	77
第五章 不断完善宁波模式,加快发展宁波高等教育	83
宁波高等教育面临的新形势	85
完善宁波模式,实现宁波高等教育的第二次跨越式发展	92
附录:改革开放后宁波市高等教育发展大事记	109
后 记	116



第一章

宁波高等教育发展概况



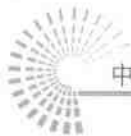


宁波高等教育发展的历史轨迹

1906年,宁波设立法政学院,拉开了宁波高等教育发展的序幕。1956年,创办宁波师范专科学校,揭开了宁波高等教育的新篇章。受“大跃进”影响,1958年起,宁波相继成立了宁波师范学院、宁波医学院、宁波农学院、宁波工学院等高校,但均因种种原因先后停办。

十一届三中全会后,高等教育进入新的发展阶段。1978年重建宁波师范专科学校(1984年恢复宁波师范学院原名),1983年创建宁波高等专科学校,1984年设立浙江农村技术师范专科学校,1985年建立浙江水产学院宁波分院,1986年创建宁波大学。1996年,浙江省、宁波市政府根据实际需要,决定将宁波师范学院、浙江水产学院宁波分院、宁波大学3所院校合并办学,创建新的宁波大学。

“九五”以来,特别是第三次全国教育工作会议以来,宁波高等教育迅猛发展,成为了全省高等教育副中心城市。高等学校的数量发展到15所,分别是宁波大学、宁波诺丁汉大学、浙江大学宁波理工学院、宁波工程学院、浙江万里学院、公安海警高等专科学校、宁波职业技术学院、浙江工商职业技术学院、宁波服装职业技术学院、浙江医药高等专科学校、浙江轻纺职业技术学院、宁波大红鹰职业技术学院、宁波城市职业技术学院、宁波广播电视大学和宁波教育学院。高校全日制在校生达到79866人,各类成人高等教育的学生近4万人。此外宁波大学成为了我省重点高校。高等教育的毛



入学率由 1995 年的 5% 左右, 上升到 2000 年的 14.3%、2003 年的 32%, 全面超过了 2000 年 15% 的全国毛入学率和 2003 年 25% 的全省水平, 高等教育发展已经步入了大众化中期阶段, 并在加速普及, 初步扭转了宁波高等教育发展滞后的局面。

宁波市高等教育在数量扩张的同时, 办学质量也在显著提高。多项教学改革、教学研究成果在省内外获奖。研究生教育有了突破, 自 1998 年硕士点实现零的突破之后, 到 2003 年, 宁波大学已有 27 个硕士点; 原宁波高专的建工、电子、财会 3 个专业已经被教育部列为全国高专建设示范专业; 浙江万里学院被教育部批准为筹建本科层次院校, 并首次招收本科生。重点学科、重点实验室建设取得成效, 已建成工程力学、理论物理两个省重点学科, 冲击与安全、海洋生物工程两个省重点实验室和一批市级重点学科、重点实验室。目前高校科学研究取得了丰硕成果, 纵、横向科研项目已达 600 余项, 科研经费超过 7000 万元。

师资队伍建设得到进一步加强。2003 年, 宁波市高校教授达到 209 名, 副教授数 1040 名, 而且结构日趋合理, 50 岁以下教授的比例将近一半; 博士、硕士的比例上升快。整个“九五”期间, 有 80% 以上的教师接受过国内外进修、培训, 初步形成了一支结构比较合理、学历高、素质好的师资队伍。

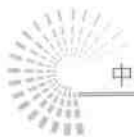
“九五”以来, 我市高等教育按照“创新体制, 激活机制”的要求, 深化改革, 走出了一条具有宁波地方特色的发展高等教育的新路子。万里教育集团率先涉足高等教育, 在原浙



江农技师专的基础上建立“国有民办”的浙江万里学院。成为全省乃至全国的高教体制创新的急先锋和排头兵,被誉为“全新的模式、独特的体制”。“万里模式”受到党和国家领导人的充分肯定和赞誉。宁波大学紧紧抓住高校扩招的机遇,吸纳海外“宁波帮”和民间资金,探索学校发展的新机制,成为全省第一个举办民办二级学院的本科院校。浙江大学宁波理工学院依托名校的优势,使学校一成立就站在较高的发展平台上。宁波高专顺利完成了迁建升格的道路,提升成为宁波工程学院,实现了由专科向本科的跨越。

“九五”以来,各高校积极推行内部管理体制的改革,增强办学活力。宁波大学按照精简高效,公开、公平、竞争、择优的原则,实行双向选择,竞争上岗,先后开展了机构改革、人事制度改革和分配制度改革。多项改革已处于全省高校内部管理体制改革的行列。浙江万里学院实行了全员聘任制、干部聘用制、教师招聘制和工人劳动合同制等全新的用人与管理模式。其他院校也在不同程度上强化了内部管理体制的改革,初步形成了管理目标明确、科教队伍稳定、分配制度合理、工作运转协调、办事优质高效的管理体系。通过改革,有效地激发了广大教职工的工作积极性和爱岗敬业的主人翁精神,提高了教学质量、科研水平和办学效益。

宁波高等教育在近年的大发展过程中,通过不断地创新教育发展理念,采取多种渠道筹措资金的方式,保证了教育资源迅速增长,较好地处理了发展过程中速度与效益的关系,实现了宁波高等教育的跨越式发展。



宁波高等教育发展的背景

伴随着中国社会主义市场经济的发展和知识经济时代的到来,“科教兴国”战略已经深入人心。1999年,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:“通过多种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的9%提高到15%左右。”与此相应,1999年9月,宁波市召开了“科教兴市”大会,市委、市政府牢牢把握科学技术是第一生产力的重要思想,把教育、科技的优先发展作为推动经济社会可持续发展的重要战略,提出要大力发展高等教育,推进宁波教育现代化,并出台了《中共宁波市委、宁波市人民政府关于深化改革全面实施素质教育推进宁波教育现代化的决定》等一系列强有力的政策措施,被列为市委、市政府的“一号工程”。

宁波高等教育由此进入了跨越式发展的新阶段。市委、市政府审时度势,科学判断了世界高等教育发展的规律和趋势,总结发达国家和地区的高等教育发展经验和教训,把握我国高等教育发展的契机和改革动向,并深入研究分析宁波社会经济发展的客观需要和区域高等教育,在此基础上,作出了选择高等教育发展这种模式的战略性决策。因此,宁波高等教育的发展,既符合高等教育的共性要求,同时也有跨越式创新发展的个性特征,进而逐步形成了与发展的背景环境相适应的宁波模式。

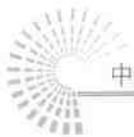


一、世界背景: 人类文明进程积极推进, 世界迎来知识经济时代, 教育逐步从社会的边缘步入社会的中心。

1. 21 世纪的竞争首先是教育的竞争。

21 世纪是“知识经济”占据主导地位的世纪。人类社会经历了漫长的农业文明时代和几百年的工业文明时代后, 20 世纪末迎来了以信息技术及其产业化为先导和标志的知识经济时代。以知识生产、传播和转化为特征的知识经济迅速崛起, 使各个国家、各个民族、各个区域在生产水平上产生了本质的变化和发展的阶段性差距, “科学技术是第一生产力”得到了真正的体现。在知识经济时代, 知识, 实际是掌握知识的人力资源, 成为了社会经济发展中最重要的动力源, 担负着人才培养、知识创新和知识转化重任的教育, 特别是高等教育从“象牙之塔”迈入了经济和社会发展的舞台中心, 成为国家发展的战略支柱。许多国家都充分认识到了对教育的投入就是对国家未来的投入, 今天的教育就是明天的科技, 明天的经济, 21 世纪各国之间的竞争首先是教育的竞争。

在人类文明的演进中, 如果说农业文明时代, 劳动资源主要是自然提供的, 如土地、水、耕牛等, 人类借助自然物延长了自己的肢体, 增强了自己的力量; 那么在工业文明时代, 劳动资料的特征是人借助自然资源而创造出的机械动力, 人类加强了自己肢体控制自然的力量; 而到了知识经济时代, 无形的知识成为了最重要的劳动资料, 人类力量的加强, 不再仅仅是肢体的延伸, 更重要的是大脑智慧的延伸。从农业文明进入工业文明, 进而进入知识经济时代, 科学与教育扮演了越来越重要的角色。纵观人类文明史, 尤其是这 300 年



来世界经济社会的发展,充分说明科学与教育对经济发展产生了强大的推动作用,科学技术的每一次重大突破,都会引起生产力的深刻变革和人类社会的巨大进步。

马克思说:“科学是最高意义上的革命力量。”人类的未来和国家的繁荣比以往任何时候都更加依赖于人才的培养和科技的进步。信息革命和知识经济大大加剧了世界各国、各个地区之间的竞争,这种竞争是经济的竞争,综合国力的竞争,但归根结底是科技和人才的竞争。教育是培养高素质创新人才的基地,是生产、传播、创新知识的主角,因此教育是发展知识经济的基础,是世界各国抢占 21 世纪制高点,获得竞争优势的战略基础。1998 年 10 月联合国教科文组织在巴黎召开的首次世界高等教育大会上通过的《世界高等教育宣言——为了 21 世纪:视野和行动》和《高等教育变革与发展的优先行动框架》中指出:“没有适当的高等学校和科研,任何国家不能实现自身真正的和可持续的发展,特别是发展中国家和贫穷国家不能缩小与发达工业国家的差距”,“由于变革日显重要和急剧加速,社会越来越建立于知识之上,高等教育和研究成为民族、社区和个人在文化、社会、经济与生态环境上可以发展的基本组成部分。”

2. 世界高等教育的变革浪潮。

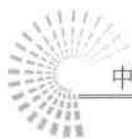
21 世纪的社会经济对人才的素质提出了更高的要求,也对培养人才的高等教育提出了更高的要求。面对挑战,世界各国加快了高等教育的变革和创新,这种变革主要体现在以下几方面:(1)高等教育大众化和普及化。按照美国著名教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)提出的衡量高等教



育发展阶段和水平的一个概念,世界各国高等教育的发展过程分为三个阶段:高等教育入学率在15%以下是精英教育阶段;在15%—50%之间是大众化教育阶段;达到50%以上则为普及化教育阶段。尽管对这理论也有争议,但各国普遍认同高等教育从精英教育阶段向大众化教育阶段发展是总体的趋势。(2)高等教育社会化。随着高等教育科技转化和社会服务功能的加强,学习终身化时代的到来,高等教育与政府、产业界乃至整个社会生活的关系越来越密切,产学研合作途径更加广泛,大学迈向社会的中心。(3)高等教育国际化。信息时代和经济全球化对高等教育的人才培养、资源配置等方面都提出了国际化的要求,大学更多地参与国际间的竞争与合作。(4)高等教育市场化(或者私有化、民营化)。高等教育经费主要由政府负担将更多地转向由社会和受教育者共同分担,市场机制手段越来越多地介入高等教育,这在许多国家引起激烈争论。(5)高等教育多元化。传统的正规的高等教育已经不能满足社会对高等教育的广泛需求,多种多样的高等教育模式被社会接受。(6)高等教育信息化。信息技术拓宽了高等教育的发展空间和时间,提供了更加现代化的教育手段,远程教育、网络学习为人们提供了更多的选择和学习自由度。(7)高等教育人性化,更注重人文和素质教育,重视人的全面发展。

3. 高等教育的大众化趋势。

在世界高等教育的发展趋势中,高等教育大众化是一个评价总体概况的主要标志。高等教育从精英教育到大众化,再到普及化,三个阶段不仅有量的区别,更有质的区别,即教



育观念的改变、教育功能的扩大、培养目标和教育模式的多样化及课程设置、教学方法、入学条件、高等教育与社会关系等一系列变化。

各国实现大众化的途径各异。表1列出了美国、英国、法国、德国、日本在高等教育大众化过程中高等教育入学率的变化情况。美国是第一个进入大众化和普及化高等教育阶段的国家,美国实现大众化过程中一个值得注意的特征是公立高等教育机构(州立大学和社区学院等)起到了重要的作用,也就是地方在发展高等教育中扮演了重要的角色。欧洲国家大约在1970年左右步入大众化阶段,主要是通过大力发展公立高等教育实现的。日本进入大众化在1965年前后,但它主要是通过大力发展私立高等教育来实现大众化的。目前日本私立高等学校的学校数和学生数分别占整个高等教育的75.5%和74.6%。

美国、英国、法国、德国、日本高等教育入学率的变化^①

表1

(单位:%)

年 份	1950 年	1955 年	1961 年	1971 年	1981 年	1991 年	1995 年
美国入学率	14.3	17.7	23.6	35.3	41.0	53.7	81.1
年 份			1960 年	1970 年	1980 年	1990 年	1995 年
英国入学率			8.4	14.1	19.1	29.1	48.3
法国入学率			9.9	19.5	25.3	39.6	49.6
德国入学率			7.0	13.4	25.6	33.9	42.7
年 份			1965	1970	1980	1990	1995
日本入学率			14.7	17	30.5	28.7	40.3

^①国家教育发展研究中心,《2000 年中国教育绿皮书》,教育科学出版社,2000 年,第 90 页。



高等教育大众化与经济发展有着密切的联系。高等教育大众化既是高等教育自身发展的逻辑要求和结果,也是科技进步、经济发展的要求和结果。联合国教科文组织 1993 年《世界教育报告》选择人口在 100 万以上的国家进行统计,并以人口数作权重,结果显示:1990 年人均 GNP 在 501~1000 美元的国家 and 地区平均高等教育入学率为 12.9%;人均 GNP 在 1001~2000 美元之间的国家和地区为 16.9%;人均 GNP 在 2001~6000 美元之间的国家和地区为 19.6%;人均 GNP 在 1 万美元以上的欧洲国家为 34.7%,计入北美则达 51.4%。因此经济发展是高等教育大众化得以实现的重要基础,同时高等教育大众化促进了经济的增长。从长远看,高等教育培养了社会所需要的各种专门人才;从中短期看,高等教育大众化需要增加相关的投入,不论投资是由政府、企业或者家庭都会刺激经济的增长。

大众化和普及化带来高等教育体系上全方位的变化。各国高等教育大众化的进程表明大众化的过程也是教育创新的过程,必然推动高等教育办学模式的多样化、管理上的自主化与分权化、资源筹措的多元化、教育机会的开放化、教学制度的灵活化、高等教育机构的社会化(面向社会办学,加强社会联系和参与)、院校的个性化、结构的合理化等一系列重大变化。^①同时,适应经济全球化趋势和学习型社会的到来,高等教育的国际化步伐加大,在增大规模、提高质量上都

^①国家教育发展研究中心,《2000 年中国教育绿皮书》,教育科学出版社,2000 年,第 86 页。

