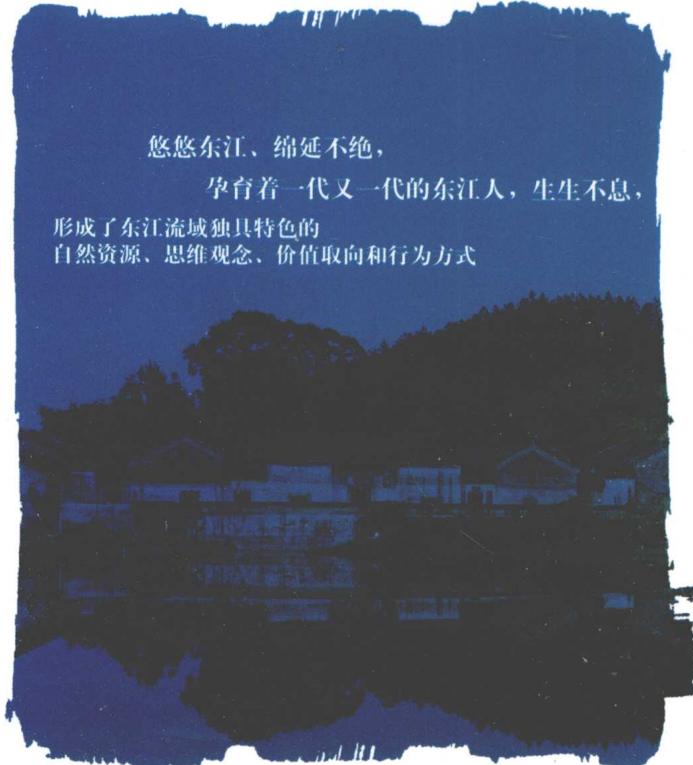


东江文化纵横谈

首届东江文化全国学术研讨会论文集

悠悠东江、绵延不绝，
孕育着一代又一代的东江人，生生不息，
形成了东江流域独具特色的
自然资源、思维观念、价值取向和行为方式

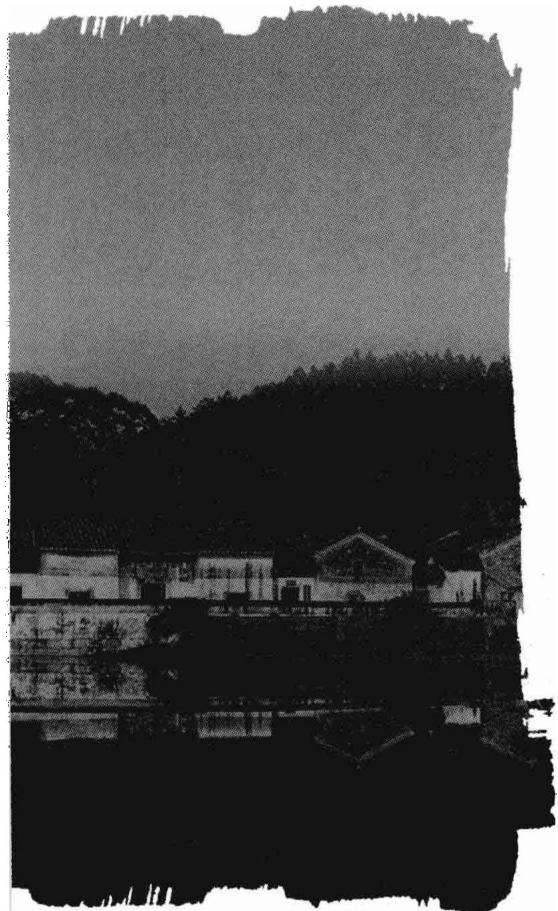


廖仲恺家族·东江历史文化丛书之二

副主编 成晓军
罗恢远
杨凤 徐旭阳

东江文化从黄炎

廖仲恺家族·东江历史文化丛书之二



首届东江文化全国学术研讨会论文集

东江文化纵横谈

暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

东江文化纵横谈：首届东江文化全国学术研讨会论文集 / 成晓军主编. —广州：暨南大学出版社，2010. 8

(廖仲恺家族·东江历史文化丛书)

ISBN 978 - 7 - 81135 - 548 - 2

I. ①东… II. ①成… III. ①文化史—广东省—学术会议—中国—文集 IV. ①K296.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 111540 号

出版发行：暨南大学出版社

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：暨南大学出版社照排中心

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：21.25

字 数：514 千

版 次：2010 年 8 月第 1 版

印 次：2010 年 8 月第 1 次

定 价：45.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

在东江文化全国学术研讨会开幕式上的致辞

尊敬的领导、专家、老师、同学们：

你们好！今天，国内 80 余名专家学者相聚惠州学院，隆重举办首届东江文化全国学术研讨会，我谨代表惠州学院对本次研讨会的举办表示热烈的祝贺，向各级领导、专家学者的到来表示热烈的欢迎。欢迎你们来到惠州学院，相互交流和探讨具有悠久历史、深厚底蕴、丰富内涵和跨时代意义的东江文化，为东江文化的研究提出真知灼见。

悠悠东江，绵延不绝，孕育着一代又一代的东江人，生生不息，形成了东江流域独具特色的自然资源、思维观念、价值取向和行为方式。在漫长的历史中，惠州是东江流域最重要的城市，素有“粤东重镇”、“岭南名郡”之美誉，挖掘和研究东江文化，有利于拓宽惠州文化的研究领域，建设具有浓郁特色的地方文化，增强惠州的文化影响力和文化竞争力，打造惠州的城市品牌，为惠州市的经济和社会发展注入新的生机和活力。

惠州学院是一所省属公办综合性本科高等院校，占地总面积 2500 亩。学院现有全日制在校生 12038 人，设有 42 个本科专业、18 个专科专业，涵盖理、工、农、文、法、经、史、管、教育九个学科门类，2009 年服装设计与工程成为国家特色专业。师资方面，学院注重高级人才的引进，重点引进教授、博士。目前，我院具有正高职称 53 人，副高职称 163 人，其中教授 46 人，副教授 126 人，博士 69 人，硕士 279 人。

学院发展注重服务地方、培养应用型人才、加强国际化办学和培养学生创新开拓能力等方面的探索，致力于立足惠州、面向广东，为地方经济建设培养高素质人才。

(1) 以落实《珠三角地区改革发展规划纲要》(以下简称《纲要》)为契机，注重为地方服务。围绕如何贯彻落实《纲要》，我院组织专家向市委市政府提交了 11 项惠州市实施《纲要》的研究课题，确定了化学工程、生物学、工商管理等一批针对我市经济发展的重点学科和重点扶持学科，派遣了 20 名教师进驻企业任科技特派员；2008 年与惠州仲恺高新区、惠州工业园等签订了产学研合作协议；2009 年与惠州市信息产业局联合成立惠州市现代信息服务业研究所；今年成立了“惠州学院珠三角经济发展战略研究所”等 16 个科研机构。目前，学校还正着手建设石油化工研发中心、服装工程技术开发中心、电子信息技术开发中心三大服务平台。学院紧紧抓住《纲要》发展契机，通过人才输出、科学研究等方式，服务地方经济建设和社会发展。

(2) 强化实践教学，注重培养应用拓展型人才。学院创建和优化“校企合作”人才培养模式，强化实践教学。服装系于 1998 年在全国服装行业中率先与真维斯所属企业香港旭日集团开展合作，实施“A.O.”计划，培养服装企业高级管理人才。这种由企业直接参与学校人才培养的模式，集中体现了学校的人才培养特色。目前，旭日集团（中国）总部的一线管理骨干 40% 以上是我院毕业生，其中近 20% 是副主任级以上的高级职员。除此之外，我院还与洲际度假酒店等多家单位共建校外实习基地。

(3) 加强国际合作，提升国际化办学水平。目前我院与 7 所国外大学建立了合作关系，2008 年开始公派优秀在校本科生到国外留学，今年 7 月选派了 11 名学生到美国带薪实习 3 个月，开辟了国外带薪实习途径。在师资建设上，每年分批外派教师出国进修、访问，计划实施每个系聘任一名以上外籍教师教授专业课。

(4) 注重培养学生创新能力，积极鼓励学生参加各级各类竞赛活动。学院把竞赛活动作为人才培养的重要途径，鼓励学生参加各种竞赛活动。近两年来，我院学生参加全省、全国及国际的各种竞赛，都取得了优异的成绩。2008 年，广东省第二届大学生艺术展演，我校获 11 项一等奖，其中黄景华同学摄影作品又荣获 2009 年全国大学生艺术活动展演一等奖。第十届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛中，我校学生团队作品《惠东古村落建筑特色与保护》获特等奖。2009 全国数学建模竞赛我院荣获 4 项全国二等奖。2009 年 10 月，服装系段洁同学获得 2009 新丝路世界比基尼小姐大赛总决赛冠军，成为世界瞩目的明星。同学们通过各级各类的竞赛活动，理论与实践相结合，培养和提高了创新和开拓能力。

通过各项举措，我院主动融入惠州这片广阔的土地，凸显出地方高等本科院校独特的办学特色，也彰显了我院服务地方经济社会发展的发展思路。而本次研讨会的召开，正是我院在市委市政府的统筹领导下，以“立足惠州、服务惠州”为理念，发挥高等院校人才科研等优势，全力推动惠州经济社会发展的重要之举。

东江文化全国学术研讨会的召开有利于活跃我院学术氛围、彰显办学特色、推动区域文化建设，同时也是我院一次重要的学术交流提升契机。多年来，我院积极探索研究，对东江文化研究已有一定基础。如成立东江文化研究所，建设完善研究队伍；今年初组织了学院 30 多名专家学者召开东江文化研讨会议，探究东江文化命名、内涵、研究意义、研究方法等方面的问题；在《惠州学院学报》2009 年第 5 期专门开辟研究专栏，刊发成晓军等四位学者的论文，对东江文化特征构成的主要来源、东江行政文化、丰湖书院品牌文化价值和东江麒麟舞的文化内涵进行了深入阐释。

在已有的研究成果上，我们今天举办这个研讨会，旨在当今文化多姿多彩的形势下，挖掘地区文化特色，推进东江文化研究的创新与繁荣。我们希望通过本次研讨会，全面提升东江文化研究的理论层次，从而促进惠州市乃至东江区域文化研究的科学化、理论化和系统化，形成东江文化研究新的里程碑。

最后，祝首届东江文化全国学术研讨会圆满成功！

惠州学院院长 杨海涛

2009 年 12 月 10 日

在东江文化全国学术研讨会开幕式上的讲话

尊敬的各位专家学者，各位领导和嘉宾，女士们、先生们：

大家上午好！

今天，首届东江文化全国学术研讨会在惠州开幕了。来自全国各地的80多名专家学者出席本次学术研讨会，今日的惠州真可谓是：鸿儒云集，西湖气朗；智慧光耀，东江水长。作为这次活动的东道主，我们深感欣喜和荣幸。在此，我谨代表中共惠州市委、市人民政府和惠州人民对各位专家学者和嘉宾的莅临表示热烈的欢迎！

惠州是粤东历史文化名城，自隋开皇十一年（591年）设府治一千多年来，一直是东江流域的政治、经济、文化和交通中心。惠州有南海、东江、西湖、汤泉和罗浮山等自然风光，是客家、广府、潮汕文化的交汇地。北宋绍圣元年（1094年），苏东坡谪居惠州，其思想、文化和人格魅力，对惠州的文化和社会发展产生了深远的影响。在近代史上，惠州又是孙中山先生进行革命活动的重要基地和共产党领导的华南抗日根据地之一，尤以国民革命军两次东征和东江纵队最为闻名。在改革开放中，与全国各地一样，开放兼容的惠州人民，抓住了历史机遇，开拓创新、务实奋进，取得了瞩目的成就。特别是近几年来，惠州市坚持以科学发展观为指导，以解放思想为动力，以建设“惠民之州”为目标，以创建文明城市为载体，推动了社会经济又好又快地发展。2008年，惠州被中国社会科学院评为最具投资价值的中国城市17强，被新浪网评为“中国最具发展潜力城市”第一名，被人民网评为“改革开放三十年最受关注的30个城市”第六名。同年，惠州以地级市总分第一名的成绩摘取了全国文明城市金牌。如今，惠州正日益成为备受关注的投资热土，日益发展成为全国最重要的石化、数码产业基地之一，成为华南地区最具活力和潜力的城市之一。

作为一座城市，经济是基础，是她的血液，而文化是灵魂，是她的魅力所在。惠州拥有与山水人文、政治经济相联系的深厚历史文化底蕴，这是惠州引以为豪的文化资源基础，在现代中外文明的碰撞和融合中，形成了当今多元交汇的文化格局。惠州市在这种格局中找准位置，把握多元新文化的先进性标准，着力发展文化产业，促进文化交流，繁荣文化事业，打造文化强市，努力使这座山水城市焕发出迷人的文化魅力，以真正实现“人文古邹鲁，山水小蓬瀛”（丰湖书院联）这个古老而宏伟的理想蓝图。

但是任何理想的实现，历来都要经历不断反复的探索过程。东江文化全国学术研讨会将是我市文化发展进程中一次深刻的思考和有益的探索。我们希望，通过东江文化全国学术研讨会这一平台，不断厘清东江流域文化的内涵、特征和定位，不断明晰惠州地域文化与其他文化的关系，不断加深对区域文化的历史延续性与创新性等问题的认识，促进东江历史文化研究水平的提高。我们希望，通过这一平台，为不断推进我市经济社会发展提供新的智力支持，其所产生的科研成果能为我市的工作部署和决策提供科学的

参考和借鉴，促进惠州的城市与区域竞争力的培养和提高。我们希望，通过这一平台，充分展示惠州的发展成果，与各地朋友分享惠州独特的文化魅力，促进地方区域文化交流。我们还希望，通过这一平台，使惠州学院的学术文化氛围更加浓厚，有效提高学院的科研、文化水平，促进惠州学院的整体办学水平更上一层楼，为东江流域培养更多高素质的人才。总之，学者们的智慧、勇气和心血将为推进以惠州为主体的东江流域经济社会的发展，为深化广东省文化强省建设和惠州市文化强市建设作出重要的贡献。

最后，预祝首届东江文化全国学术研讨会圆满成功！

祝各位领导、专家、各位嘉宾、朋友们身体健康、事业顺利、家庭幸福！

惠州市副市长 林添好

2009年12月10日

在东江文化全国学术研讨会闭幕式上的讲话

尊敬的各位专家、学者、老师、同学们，大家好！

首届东江文化全国学术研讨会即将落下帷幕，作为主办单位，我们对本次学术研讨会的成功举办表示热烈祝贺！

来自全国各地的 80 多位专家学者云集我院，首次就东江文化问题开展学术研讨，这是惠州学院、惠州市乃至整个东江流域关于地域文化研究的一件大事、一件喜事。研讨会取得了一些宝贵的学术成果，进一步深化了对东江地域文化源流、内涵和特征等问题，以及对东江文化研究的价值和规律等问题的认识，为继续开展相关的科学的研究开了好头，奠定了良好的基础。这些学术成果及其后继的研究项目将发挥服务现实社会的积极作用，将为推动惠州文化的发展，为构建惠州区域文化品牌提供科学的理论基础和决策依据。同时，学术研讨会在该院召开，使该院科学的研究氛围更加浓厚，在广泛交流学习的过程中，有效促进了该院师生学术科研水平的提高，为促进惠州学院这所年轻本科院校的内涵建设，夯实该院为地方服务的力量，起到了积极的作用。

短短两天，盛况空前，专家们的真知灼见、风采情怀，使惠州区域文化发展，惠州学院科研、文化发展受益匪浅，也使惠州学院师生的个人发展受益匪浅。在此，我谨代表惠州学院党委班子和全体师生员工，对专家学者们表示崇高的敬意和衷心的感谢！惠州是东江流域的重要城市，惠州学院作为惠州唯一的本科院校，将继续努力服务地方建设，主动与当地和省内外专家学者一起，共同扛起研究东江文化的重任。

由于我们学院条件的限制，不周之处，敬请体谅。

最后，祝大家身体健康、工作顺利、家庭幸福！祝外地专家、学者返程顺利！

惠州学院党委书记 李秀峰

2009 年 12 月 11 日

目 录

杨海涛：在东江文化全国学术研讨会开幕式上的致辞	(1)
林添好：在东江文化全国学术研讨会开幕式上的讲话	(3)
李秀峰：在东江文化全国学术研讨会闭幕式上的讲话	(5)
成晓军：“东江文化”名称之辨	(1)
刘开美：论惠州文化的定位	(7)
李立德：惠州客家源流与特色初探	(12)
安贞元：弘扬东江文化的几个要素	(17)
雷吉来：关于东江文化属性的几点思考	(21)
曾平辉：惠州精神与东江文化的凝练和发展	(25)
林振武，张艺馨：苏轼与东江文化的形成及北传	(32)
陶原珂：苏轼居惠词的情调	(36)
王启鹏：苏东坡在惠州的三重突围	(42)
饶淑园：苏东坡寓惠心境和压弹机制探微	(48)
张小平：宋代惠州谪宦考略	(54)
冀满红，吕 霞：百年挣扎：19世纪惠州丰湖书院的发展与变迁（1802—1901年）	(61)
纪望平：人文古邹鲁 山水小蓬瀛	
——丰湖书院与惠州学院的历史变迁及发展纵览	(68)
邹富联：惠州丰湖书院教育历史源流及其办学特色	(73)
魏明枢：黄遵宪两游丰湖的文化心态	
——黄遵宪“游丰湖诗”赏析	(78)
刘 灿：关于惠州历史发展几点不成熟的思考	(83)
叶岱夫：东江河道变迁与东江文化地理形态	(91)
刘向明：东江在岭南古史演进中的作用	
——以史前至秦汉时期为例	(99)
丘立才：广东惠州客家人的江山	(105)
赵善德，娄欣利：先秦东江流域三组文化遗存的分析与综合	(112)
杨 凤：明代东江学术思想的主要特点及成因	(124)
龙建春：简论东江文学的客家特质	(131)

伍毅志, 伍毅敏: 全球化竞争视野下的惠州旅游视觉品牌形象研究	(139)
林立: 惠东渔歌的文化价值及其保护初探	(148)
罗晓敏: 浅析东江麒麟舞中麒麟的造型特色与装饰意味	(155)
林慧文: 浅论谭公崇拜的东江民间信仰之民俗取向	(162)
杨子怡: 朝云崇拜现象与岭南蓄妾之风	(167)
 高 钟: 东江文化人的特色与形成	(177)
张建富, 张家唐: 海峡两岸客家人的第一次高调合作 ——论乙未反割台斗争	(183)
张卫波, 王 瑞: 东江文化与东江革命根据地关系论纲 ——兼论地域文化与中共革命根据地关系	(190)
黄金魁: 东江抗日根据地群众工作模式论析	(196)
肖红松, 杨学新: 深入挖掘东江根据地革命文化内涵, 推进东江文化研究	(202)
段云章: 惠州西湖蕴涵深 ——陈炯明等《修理惠州西湖募捐序》窥探	(209)
万齐洲: 廖仲恺的国家观	(218)
彭小舟, 高永靖: 对“三大法宝”的早期探索与实践 ——论周恩来领导下的东江大革命	(223)
 张菊梅: 浅析东江行政文化的内涵与特征	(230)
彭长明: 小论东江革命历史文化旅游资源的魅力和价值	(236)
李文珊: 集聚城市人文边缘效应, 促进宜居宜业惠州建设	(240)
陈广万: 试论东江流域山、湖、泉、城、海等风景名胜资源与构建惠港澳三大角 生态旅游网	(245)
庄丽丽, 陈裕瑾: 唐宋时期官方对罗浮山的开发	(256)
潘海涛: 惠州客家文化旅游资源的开发与利用	(260)
徐旭阳: 开发东江人文旅游资源, 促进惠州旅游产业发展	(265)
康钦春: 浅析东江文化对惠州创建特色文化城市的诉求	(271)
罗向菲: 惠州市政府管理创新与城市文化竞争力之间的关系研究	(277)
申 澄: 建设企业文化, 提升企业核心竞争力 ——惠州TCL企业文化理念的内涵和实践	(284)
周红炜: 东江地方名人文献数字资源建设研究	(291)
董立山: 龙门县蓝田瑶族习惯法初探	(298)
余 彬: 海外客家文化的承传与变异	(305)
张兴汉, 张剑峰: 东江骄子杨钊与惠州教育	(313)
 成晓军: 首届东江文化全国学术研讨会综述	(319)
附录: 首届东江文化全国学术研讨会与会代表及论文名录	(326)
后 记	(330)

“东江文化”名称之辨^①

成晓军

摘要：新旧“四东文化”提法不准确，因为它将具体文化要素同特定文化概念混淆并等同起来。本文主张用“东江文化”概念替代“四东文化”的提法，便于对东江文化源流、内涵和特征等问题作出客观科学的判断，总结梳理其可资借鉴利用的要素为现实社会发展服务。

关键词：“东江文化”；“四东文化”；名称辨析

大约在五年前，惠州官方提出了包括“东江文化”、“东坡文化”、“东征文化”和“东纵文化”在内的“四东文化”概念（笔者按：即旧“四东文化”），并以此为主题制订出了惠州文化建设的近期和远期的计划。尽管这个旧“四东文化”的提法不准确，但它在推进近几年惠州文化建设的过程中，显示出了不可忽视的指导作用。这是应当予以肯定的。两年前，有人提出了新的“四东文化”即“东江惠州民俗文化”、“东坡寓惠文化”、“东江革命历史文化”和“东樵宗教文化”的概念，用以替代原有的“四东文化”的提法，并试图将其作为惠州城市文化品牌符号推向全国。我们暂且先不谈新旧“四东文化”的提法是否科学，至少惠州人已经比较清楚地认识到，文化问题的解决牵涉经济社会的发展进程，惠州城市综合竞争力要增强，就必须正视惠州文化竞争力的提高。然而，要让惠州城市文化得到社会各界的广泛认同，就需要更多的人参与讨论，允许有不同的观点提出，这样才能综合各家之优长，最终作出准确的概括和科学的判断。笔者认为，新旧“四东文化”的提法都不够准确，它们注重的是现实生活中文化设施等的建设，忽略了文化发展演变的历史延续性，将其具体文化要素与具体文化概念和完整文化体系混淆并等同起来了。因此，关于东江文化的名称问题不能不辨析清楚，否则惠州文化建设将会抓不到重点，甚至花费大量人力、物力和财力，最终也很难显示出自己的特色。笔者有志于东江文化的探讨，结合正在主持的广东省哲学社会科学规划项目“东江文化研究”的专题研究，抛砖引玉，谨就东江文化的名称问题提出自己的看法，欢迎方家批评指正。

一、新旧“四东文化”的提法将具体文化要素同具体文化概念相提并论，存在自相矛盾的缺陷

笔者认为，旧“四东文化”也好，新“四东文化”也好，其提法都存在明显缺陷，即把具体文化要素同具体文化概念混淆并等同起来，未能真正捕捉到东江文化的历史延

^① 本文系广东省哲学社会科学规划项目“东江文化研究”（08C-02）中期研究成果之一。

续性内涵所在。五年前，笔者曾在《关于“四东文化”的定义问题》一文中指出：“我认为，‘四东文化’中‘东坡文化’、‘东征文化’、‘东纵文化’实际包含在‘东江文化’里面，只不过为了突出专题研究的需要而有这几个专门性文化含义。……‘东坡文化’、‘东征文化’和‘东纵文化’从特定文化意义上说包含在‘东江文化’这个大范围之内。”^[1]因为，旧“四东文化”中的后两种文化即“东征文化”和“东纵文化”，虽然在历史阶段性程度上顾及了东江文化的深层部分，但又人为地将东江文化精神的历史延续性（如近代以前东江民众反封建斗争的精神）生生斩断了。尽管旧“四东文化”中有“东江文化”的专门提法，但由于它是与“东坡文化”、“东征文化”和“东纵文化”三个具体文化要素摆在同一位置来对待，从而其具体内容也就被抽掉了，成为一种无实际内涵的名词。进而，相较于旧“四东文化”的提法而言，新“四东文化”即“东江惠州民俗文化”、“东坡寓惠文化”、“东江革命历史文化”和“东樵宗教文化”的提法，其缺陷也就更加明显，在有关东江历史文化延续性这个问题上更缺少科学性，并且在强调新“四东文化”的理由时自相矛盾的弊端也就更多。

有人明确主张将旧“四东文化”中的“东江文化”改称为“东江惠州民俗文化”，内容包括“东江流域自然地理空间的惠州地区的民俗文化”，认为其优点是“突出了惠州的民俗特色，将它与东江流域其他客属文化区分开来”。^[2]笔者认为，这个阐释值得商榷。我们暂且撇开惠州民俗文化能否作为一个独立的文化体系提出这个问题不谈，单是“东江惠州民俗文化”与“东江流域其他客属文化区别开来”这个观点就值得推敲。事实上，从东江历史文化演变的过程来看，惠州民俗文化与整个东江流域，尤其是与东江中下游民俗文化是紧密联系在一起的。民俗文化的产生和形成，具有长久的历史时空性，之所以能够成为一种地域性民俗文化内涵而显示出其固有的特色，就在于它存在着一个较为漫长的历史演变积淀过程。譬如，放纸鹞是东江民众过九九重阳节的主要习俗。纸鹞即现今的风筝，而风筝是五代以后的称谓。五代以前，北方习惯称“纸鸢”，南方则多叫“纸鹞”。所以，东江区域的“纸鹞”明显地保留了五代以前的古老名称，且极有可能是中原移民带到东江流域的，体现了“南北混合”的民俗特色。这一民俗特色既不是惠州特有的，也不是现今惠州人所新创的。因此，我们在谈惠州民俗文化时，不能撇开历史上长期形成的东江民俗文化大体系。如果离开了“历史”的和“东江民俗文化大体系”这个客观事实，就很难真正理解“惠州民俗文化”的内涵，更无从谈起对“东江流域其他客属文化区别开来”的问题。这是因为，惠州民俗文化本来就与东江流域其他客属文化紧密联系在一起，任何人为的“区别开来”的做法，显然是不妥当的。

有人在强调将旧“四东文化”中的“东征文化”和“东纵文化”改称为“东江革命历史文化”的地域概念时指出：“特指以惠州为中心的自1840年至1949年百余年间东江地区革命斗争的宏伟历史。……东江苏维埃红色文化，专指东江流域的早期农民革命运动、中国共产党领导的南昌起义军一部和广州起义军进入东江地区后与东江人民在一起，在高潭创建全国第一个区级苏维埃政权……”^[2]在这里，论者明确把“东江革命历史文化”的地域空间扩展到了整个东江区域。这样一来，就出现了一个无法自圆其说的矛盾。论者在谈论“东江惠州民俗文化”时，因着意强调惠州特色，要将“它与东江流域其他客属文化”人为“区分开来”，而在谈论“革命历史文化”的问题时，却又无法撇开“东江”二字，因为近代东江革命历史文化发生的范围并不局限于现今惠州。这种自相矛

盾的观点，更表现在论者认定旧“四东文化”的概念过于宽泛的理由之上：“东江流域城市（地级以上）并不止于惠州，以东江文化来代替惠州文化，既缺乏惠州特色，也有以偏概全之嫌。”^[2]笔者的意见恰恰相反。首先，并不存在惠州文化由东江文化来代替的问题；其次，要研究惠州文化就必须研究东江文化，研究东江文化不仅不会“以偏概全”，而且还有利于更好地发掘、凸显出“惠州特色”。因为，惠州的历史和历史的惠州，与东江的历史和历史的东江紧密联系在一起，不能人为分开。在此，笔者有几个疑问想要请教新“四东文化”论者：既然在文中反复强调“惠州文化”或“惠州特色”，那么，为何要在谈论“东江革命历史文化”问题时，扩展到现今惠州以外的海陆丰等整个东江区域呢？为何在讲惠州民俗文化时还要保留“东江”两个字呢？为何在讲革命历史文化时不干脆使用“惠州革命历史文化”的提法呢？很显然，东江文化的历史和历史的东江文化使得我们在讲惠州历史文化时不能抛开“东江”二字，不能把现今惠州以外的河源、汕尾和东莞等地区排除在外，任何根据现实需要或在急功近利观念的驱使下对东江文化概念作出标新立异的阐释，必将造成在东江文化名称确立问题上的自相矛盾。笔者认为，要避免这些弊端，就只有用“东江文化”的名称来取代、涵盖本来属于具体东江文化要素的“东江惠州民俗文化”、“东坡寓惠文化”、“东江革命历史文化”和“东樵宗教文化”，才有可能使我们的研究既遵循东江文化发展演变的历史过程，又顾及到东江历史文化发展演变的方方面面，反映其整体内涵，避免支离破碎的研究现象发生。

东江文化作为一种独具地域特色的文化，具有一个完整的发展演变体系。在这个体系之内，既包含了物质的、精神的、制度的和行为的几个方面，又包含了从古至今以惠州为中心的发生在东江流域内的主要文化形态。如前所述，新旧“四东文化”都是东江文化体系下的组成部分。譬如，“东坡文化”或“东坡寓惠文化”，即是特定历史人物在东江流域留下的文化思想痕迹。其实，历史上对以惠州为中心的东江文化卓有贡献的文化名人众多，如清朝末期的江逢辰、梁鼎芬等就是例证。进而，不管是“惠州民俗文化”还是“东江革命历史文化”和“东樵宗教文化”，实则系东江文化体系下的具体文化要素，或横向，或纵向。除了“四东文化”外，东江文化体系中还存在另外的文化要素，如历史上存在的贬官文化，作为东江文化体系下具体的要素可以提，但如果把它与东江文化等同就不合适了。总之，文化种类与文化要素是有区别的，新旧“四东文化”提法不妥，唯有正名为“东江文化”才能完整反映出东江文化的历史和历史的东江文化这一科学内涵。

二、惠州文化的源头和惠州文化的核心不是具体要素“四东文化”，而是完整体系“东江文化”

新旧“四东文化”的提法之所以不准确，原因主要有两点：一是人们着眼于现实经济社会发展的需要，特别是着眼于惠州旅游发展的需要，注重的是“惠州特色”或“惠州品牌”，忽略了历史的惠州或惠州文化与历史的东江或“东江文化”血肉相连的内在关系。事实证明，如果脱离历史文化发展演变的源与流，抛开深厚的历史文化底蕴，一相情愿或急功近利地突出现今惠州的地域特色，无视惠州历史文化的形成演变与整个东江区域历史文化形成演变的客观联系性，也就很难捕捉到真实的、生命力旺盛的“惠州文

化”或“惠州特色”。笔者认为，从历史源流上考察，东江文化是惠州文化的源头。我们知道，历史上的惠州所辖区域，处于东江流域中下游。自隋文帝开皇十一年（591年）建置循州至1949年10月新中国设立的东江专员公署，其间所辖区域虽有变更，但最终大体上包括现今惠州、河源、汕尾、东莞、增城及深圳的宝安和梅州的兴宁等市县。这个特定的区域，既是福建、江西至广州的必经之路，又是通往海外的最近出海口。由于惠州为主体的东江区域处于东江流域中下游，自然环境有利于人类生存，人类活动和交往频繁，水运和商业都比较发达。据有关书籍如《文献通考》、《惠州史稿》等记载，宋代惠州建有阜民钱监和三丰钱场等造币厂，最高年产量达70万贯，标志着以惠州为主体的东江区域采矿冶炼技术已经十分发达。近年出土的东江古钱币最早可以追溯到汉代，最近的则在民国年间，各朝代的古钱币基本都有。由此可以推测，古代惠州为主体的东江区域铜矿开采业兴旺，经济繁荣，堪称粤东经济重镇。经济的发达，促成文化的繁荣。惠州以东江为基础和纽带，形成以东江文化为主流的丰富灿烂的地域文化体系。现今的惠州，既是历史上惠州的核心，也是历史上东江区域的核心。它孕育、汇聚了东江文化，传承了东江文化的血脉，东江文化中开拓进取、海纳百川、勇于吸收外来文化的传统精神和社会风尚，深深影响了以惠州为主体的东江人的思维观念和行为方式。现今惠州文化的开放性、兼容性和创新性，可以从东江流域多民族文化交融而形成的文化传统多元性中找到来源。这是因为，文化由人来创造，也由人来传递，不同人群具有不同文化，不同文化在特定地域交流融合，这就必然能促使特定地域内文化固有特色的形成。进而，一旦这一地域性固有特色形成并成为特定地域内一种主流文化，其文化传统的生命力是十分旺盛的，并生生不息一代代传承下去。以惠州为主体的东江区域性文化就是如此。惠州人不排外，惠州人善于对外来文化海纳百川、兼容并包，主要不是现今惠州人的胸怀多么广阔，多么大度，而是从根本上历史的东江文化传统、社会风尚起作用的结果。换言之，它并非今人所独创，而是历史的东江文化传统顽强生命力影响的结果。

二是人们忽略了对文化核心或文化深层部分的总结、继承和创新的必要性和重要性的冷静思考。毋庸讳言，新旧“四东文化”的提法均未能完整、系统地突出这条主线。尽管“东坡文化”或“东坡寓惠文化”、“东征文化”、“东纵文化”或“东江革命历史文化”的提法，都涉及爱民、尚民问题以及对民族精神张扬等问题的实质，但东江文化在其形成和发展演变过程中凝聚而成的海纳百川、兼容并包、勇于开拓进取的思维观念和社会风尚，却是用新旧“四东文化”要素所涵盖不了的。现在，人们都在谈论城市文化竞争力的问题，其中人的观念问题、素质问题显得非常重要。历史具有连续性，文化也具有连续性。现今惠州人最需要提倡的是开放的心态，以及勇于容纳、吸取他人长处的精神境界。这种“心态”和“境界”的形成，离不开对历史的东江文化体系进行总结和继承。单纯盯住近代“东江革命历史文化”或“东坡寓惠文化”，而把中原移民文化与东江原生文化的交融，唐以来形成的贬官文化与东江原生文化的交融，外来文人学士及历代守惠官吏与东江历史文化发展演变之间的关系等问题，特别是对东江区域内学术思想、文学艺术发展演变的历史过程等问题抛开不谈，或者断章取义、支离破碎地加以分析考察，也就谈不上对东江文化的继承和创新，惠州文化竞争力的提高也就缺乏源远流长、底蕴深厚的地域文化作支撑，也就谈不上惠州特色或惠州文化特色。

我们知道，一个城市的文化，必须有一个核心，而且也只能是一个核心。这个核心

是对城市文化各组成部分的概括和总结，它必须做到既能体现历史的传承，又能综合反映经济、政治、社会等现状，真正能够凸显城市的特征和品格。笔者认为，就惠州文化的发展和组成而言，唯有东江文化能够担此重任。虽然在当代以公路、铁路经济动脉为基础建立起来的区域布局中，惠州的核心地位并不突出，但东江流域相同的地缘、人缘和文化传统，对惠州经济社会的发展起着重要作用，改革开放以来惠州吸引的外来资金主要还是来自东江流域的香港、深圳和东莞等地，历史上形成的东江文化体系仍然维系着惠州主体的经济、政治和文化教育。从文化内涵上分析，东江文化所包含的开放、兼容、创新的主要特征，最能代表和体现现代惠州的文化精神。如前所述，尽管“东坡文化”或“东坡寓惠文化”，“东征文化”、“东纵文化”或“东江革命历史文化”的提法，都涉及文化的核心，但东江文化在其形成和发展演变过程中凝聚而成的海纳百川、勇于开拓进取的思维观念，却是新旧“四东文化”要素很难涵盖和全面系统体现得了的。因此，东江文化的核心精神是贯穿古今惠州的文化主线，最能体现惠州的特色。

三、对惠州经济社会能起统领和支撑作用的并非“四东文化”要素，而是“东江文化”体系

任何文化都是为经济社会发展服务的。文化既是对经济、政治发展的提炼，即“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”^{[3](p.655)}同时，也对经济、政治和城市定位具有引领和支撑作用。我们重视惠州文化建设，目的就是更好地做到为惠州经济建设和长远的发展提供文化支撑。近几年惠州以“四东文化”要素为线索，着力于现实的需要，保护和开发体现“四东文化”内涵的文化设施，不仅促进了惠州旅游业的发展，同时丰富了城市文化的内涵和底蕴。然而，在实施《珠江三角洲地区改革发展规划纲要》给惠州带来新的发展机遇的重要时刻，惠州必须具有更高的目标和长远发展的眼光，不能把自己仅仅局限于现今惠州的狭小区域，应当以历史上形成的东江区域经济、政治和文化教育的中心为己任；而要使惠州跨入珠江三角洲先进行列，成为珠江三角洲联系粤东和粤东北，进而辐射福建和江西南部的区域性中心城市，就必须确立更高层次、涵盖更广泛范围的文化核心，形成强势文化，以凝聚和团结更多更广阔的资源为我所用。为了体现历史传承和时代创新性，惠州的文化建设不应局限于当代惠州辖区，也不应局限于现今地域性惠州文化，应当把它延伸拓展到历史辖区的惠州、河源、汕尾、东莞及深圳等地，经过数年扎实努力，可以悄悄地恢复并超越历史上惠州在东江区域的中心地位。要实现这个目标，新旧“四东文化”要素是解决不了文化建设的根本问题的，只有在“东江文化”体系之下的建设才有可能从根本上解决问题。这就是说，以东江文化体系为基础，以开放、兼容、创新为主要特征，连接和包容客家文化、广府文化和潮汕文化，辐射和影响范围涵盖珠江三角洲东部、粤东及粤东北、江西及福建。笔者认为，以“东江文化”为纽带，可以使惠州与这些周边区域在文化认同的基础上加强经济联系与合作，逐步构建东江流域交通、物流、商贸、环保、旅游、文化等一体化的区域性合作布局，真正增强惠州的凝聚力和辐射功能，使惠州成为东江流域现代意义上的中心城市。然而，要达到这样的目标，需要全民参与，尤其需要高校专家学者与官方的精诚合作。作为东江区域办学历史较长的惠州学院，义不容辞应在理论上、学术上献计献策；作为

惠州各级党委和政府部门领导，必须有博大胸怀、宽广视角和容纳各家意见的度量，不仅应该协调好内部关系，而且应该发挥专家学者的积极性，主动与周边市县通力合作。在这个问题上，梅州官方与嘉应学院精诚合作的经验值得借鉴。

综上所述，笔者反复强调惠州文化的核心是东江文化，新旧“四东文化”的提法不妥，应当正名为“东江文化”。因为，它具有完整体系，既顾及了历史与现实的结合，又遵循了文化发展演变的内在规律。按照文化的定义，东江文化指的是以惠州为中心的发生在东江流域的文化现象，包括历史的和现实的。既包括历史至今的东江人文文化现象，也包括东江物质文化和东江文化传播的方式与手段。需要明确指出的是，东江文化的要素和主体是客家文化，但又不是纯客家文化，因为历史上形成的特定行政辖区和人口多元化等因素，使得东江文化在保留客家文化要素和主体的基础上，与广府文化和潮汕文化发生着必然联系，吸取了广府文化和潮汕文化的成分而形成了独具特色的东江文化大体系。它的内涵可以确定为这样几个方面：一是具有东江地域特色的思维观念、行为方式、价值取向等；二是为延续和传递东江文化而形成的传播方式与手段，即文化设施；三是介于精神文化、物质文化、制度文化和行为文化之间的东江文化要素，如风俗、礼仪等；四是以惠州为主体的东江流域自然资源，并且包括与人文景观相配套的设施；五是企业文化。这些都需要我们花大气力去研究、开发、利用。

参考文献

- [1] 成晓军. 关于“东江文化”的定义问题. 惠州学院(内刊), 2004, 149 (2)
- [2] 李靖国. 新“四东文化”要注重内涵发展. 惠州日报, 2007-08-06
- [3] 毛泽东. 新民主主义论. 毛泽东选集(第2卷). 北京: 人民出版社, 1969

作者简介：成晓军，男，湖南湘乡人，惠州学院政法系教授兼系主任，主要从事中国近代思想文化史研究。

论惠州文化的定位

刘开美

摘要：本文从思维方式的层面，以宜昌文化定位为案例，结合惠州文化的相关资料，阐明惠州文化定位于“东江文化”的依据。本文指出，思考地域文化的定位问题，需要认识文化定位与品牌构建的关系，综观文化现象，把握内在联系，界定文化属性。本文认为，惠州文化定位为“东江文化”，体现了惠州文化的地域特征，反映了惠州文化的地域内涵，凸显了惠州文化的地域品位。本文强调，惠州文化定位东江文化，品牌要数东坡为佳；东江文化内涵丰富，构建品牌应多样化。

关键词：惠州文化；东江文化；文化定位；品牌构建

在惠州文化研究中有“四东文化”之称，也就是说，人们把“东坡文化”、“东江文化”、“东征文化”和“东纵文化”并称为惠州文化。时下，惠州文化研究学界提出要以“东江文化”统领惠州文化。这表明，惠州在研究地域文化中，已经由文化个案研究进入了文化定位整合。作为地域文化研究学界中的一员，笔者认为，这是地域文化研究的必然过程，是地域文化研究深入思考的反映，对深化地域文化研究规律性的认识大有裨益。湖北宜昌在研究地域文化中同样也经历了这一过程。所以笔者对此是持肯定态度的，并为此写作本文，从思维方式的层面，以宜昌文化定位为案例，结合惠州文化的相关资料，就惠州文化定位于“东江文化”的问题，谈谈自己的认识和看法，供惠州文化研究学界的同仁参考。

应该说，在地域文化研究中，文化定位是首要问题。这个问题不统一，地域文化研究之间彼此就会是孤立的、分散的，难以集中智慧、统一思想、达成共识、形成力量，地域文化研究就会是盲目的、零碎的，难以构建体系、形成风格、显示特色。以往宜昌在城市建设中关于文化定位于“三峡文化”还是“屈原文化”的不同见解，就反映了这一点。惠州在有关文化定位上的不同看法，也说明了这一点。因此，明确文化定位，便成为地域文化研究与城市建设中不可回避的事情。

而要明确文化定位，首先需要把握文化定位与品牌构建的关系，否则研究问题时会因概念上的歧义、条件上的差异而影响见解上的共识。很显然，文化定位与品牌构建是既有区别又有联系的两个问题。就一个地域而言，文化定位是要在该地域文化中概括出区别其他地域的独具特色的文化类型。这种文化类型作为该地域的标志性文化，既可以是诸文化的综合，也可以是更能反映特色的诸如自然生态、民俗风情或历史名人文化中的一个方面的概括。而品牌构建则是在文化定位的基础上，设计出展示定位文化的具体鲜活的文化样式。因此，文化定位是要界定文化的属性问题，而品牌构建则是要创新文化的产品问题。就其特征而言，文化定位具有抽象性、概括性，也就是说，相对而言，文化定位内涵丰富，外延宽泛，因此在地域文化中具有较强的包容性。而品牌构建则具