

感悟素质教育

卷 四

听课评课的方式方法

TING KE PING KE
DE FANG SHI FANG FA

主编◎张仁贤



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

感悟素质教育

卷 四

听课评课的方式方法

TING KE PING KE
DE FANG SHI HUA FANG FA

江苏工业学院图书馆
藏书章

本册主编◎叶禹卿



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

9632
61

图书在版编目 (CIP) 数据

听课评课的方式方法/张仁贤主编. —天津: 天津教育出版社,
2007. 11

(感悟素质教育)

ISBN 978 - 7 - 5309 - 5070 - 8

I. 听… II. 张… III. 课堂教学—教学研究—中小学
IV. G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 182938 号

听课评课的方式方法

出 版 人: 肖占鹏

主 编: 张仁贤

责任编辑: 齐力

出版发行: 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码: 300051

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

版 次: 2007 年 11 月第 1 版

印 次: 2007 年 11 月第 1 次印刷

规 格: 170 × 230mm 1/16

印 张: 126

字 数: 2160 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5309 - 5070 - 8

定 价: 530.00 元(全 10 卷)

目 录

第一章 课程改革与听课

评课 1

第一节 课程改革对听课评课有

哪些挑战 3

一、听课评课宏观背景的大转变 3

二、听课评课微观世界的解读 6

三、“校本教研”是听课评课途径的

创新 8

第二节 听课评课对课程改革做出

哪些应对 9

一、重建听课评课的新理念 9

二、听课评课的功能由甄别分等转向

促进发展 11

三、听课评课的主体由单一化转向

多元化 11

四、重构听课评课的标准 12

第二章 新课程怎样听课 25

第一节 什么是听课 27

一、什么是听课 27

二、听课具有哪些特点 27

三、听课具有什么样的作用 28

四、听课应注意哪些方面 29

第二节 新课程听课有哪些常用的

基本类型 34

一、检查型听课 35

二、评比型听课 37

三、观摩型听课 39

四、调研型听课 41

五、临床指导式听课 43

六、推门式听课 46

第三节 教师、校长、教育科学研究

人员听课要领 48

一、教师听课要领 48

二、校长听课要领 53

三、教育科学研究员听课要领 58

第四节 听课所必备的技术 64

一、听课前应做好哪些准备工作 64

二、怎样做听课记录 67

三、怎样做录像听课记录 73

四、怎样观察、记录一节完整的课 77

第三章 新课程怎样评课 87

第一节 当前评课中存在的问题与

误区 89

一、评课操作上存在的问题与误区 ... 89

二、评课观念上存在的问题与误区	90
三、评课心理上存在的问题与误区	91
四、评课存在的问题与误区的原因	92
第二节 怎样制订评课方案	93
一、确立现代评课观	93
二、设计评课方案的基本理念和思路	93
三、构建评课的指标体系	95
四、设计评课标准	102
五、制订评课表	108
六、评课方案的操作使用	117
七、需要进一步研究的问题	119
第三节 新课程评课应遵循哪些原则	131
一、发展性原则	131
二、民主性原则	133
三、针对性原则	134
四、多元化原则	137
第四节 评课由谁来评	138
一、谁是评课者——评课主体的多元化	138
二、学生评课	140
三、家长评课	144
四、校长(管理人员)评课	147
五、教师同事评课	151

六、教师自我评课	152
七、教研员评课	161
第五节 评课的内容	174
一、评教学目标	175
二、评教学思想和教学态度	176
三、评教学方法	178
四、评教学基本功	180
第六节 评课的维度	180
一、教师维度	181
二、学生维度	181
三、教师与学生互动维度	183
第七节 新课程评课的方法	184
一、“互动式”评课	184
二、“答辩式”评课	186
三、自我分析与微型评课法	190
四、行为管理评课法	197
五、访谈评课法	199
六、问卷调查评课法	203
第八节 怎样恰当地使用评课话语	204
一、对当今两种“流行”的评课话语的反思	204
二、新课程评课话语转变	207
参考文献	212

第一章

课程改革与听课评课

课程改革对听课评课有哪些挑战

听课评课对课程改革做出哪些应对

第一节 课程改革对听课评课有哪些挑战

一、听课评课宏观背景的大转变

(一) 课程改革导致听课评课宏观背景的大转变

课程历来是基础教育的核心,世界各国的教育改革无不把课程改革作为提高人才培养质量的核心,我国也是如此。2001年,教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,全国38个实验区开展课程改革试点。到2005年秋季,我国义务教育阶段全面进入新课程改革,导致听课评课宏观背景的大转变,具体表现为:

1. 课程功能的转变

本次课程改革在《纲要》中首先确立了课程改革的核心目标,即课程功能的转变:改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确的价值观的过程,即纠正单纯注重传授知识的倾向,注重引导学生学会学习,学会合作,学会生存,学会做人。打破传统的基于精英主义思想和升学取向过于狭窄的课程定位,而关注学生“全人”的发展,力争使新一代的国民具有适应21世纪社会、科技、经济发展所必备的素质。这一根本性的转变,对于实现新课程的培养目标,在基础教育领域全面实施素质教育,培养学生的社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。

2. 课程结构的转变

这次课程改革采取九年一贯整体设置义务教育阶段课程的方式,构建分科课程与综合课程并设的课程结构。加强课程内容的综合性,淡化学科界限,加强课程内容与现实生活和学生经验的联系,增进各学科之间在知识和方法上的联系。在综合科学技术发展和对自然、社会整体认识的基础上,对教育内容进行更新,构建自然科学与社会科学综合课程。小学阶段以综合课程为主,初中阶段综合与分科并行。

3. 课程内容的转变

改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过分注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系;关注学生的学习兴趣 and 经

验,精选终身学习必备的基础知识和技能,课程内容的转变力争反映现代科技发展的新成果,使课程具有时代精神。此外,不再单纯以学科为中心组织教学内容,不再刻意追求学科体系的严密性、完整性、逻辑性,而是注重与学生的经验结合在一起,使新知识、新概念的形成建立在学生现实生活的基础上。课程内容切实反映学生生活经验,努力体现时代特点,这将会有效地改变学生学习生活和现实世界相脱节的状况,极大地调动学生学习的主动性和积极性。

4. 课程实施的转变

课程实施的转变关键在于教师传统角色的转变和教学方式的转变,从而改变学生的学习方式,即教师应该成为学生学习的促进者、组织者、引导者,成为自我反思者和研究者,成为课程(资源)的建设者和开发者。确保儿童的活动时间和空间在课程中获得有效的保障;确立学生的主体地位;促进学生积极主动地学习,必须关注学生的学习过程和方法,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手;培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

5. 课程评价的转变

改变课程评价过分强调评价的甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生成长、教师专业水平发展和提高教育教学质量的作用。重视发展,淡化甄别与选拔,实现评价功能的转化;重综合评价,关注个体差异,实现评价指标的多元化(学业成绩逐步转向综合素质的考察;强调质性评价,定性与定量相结合);实现评价方式的多样化(纸笔测试、成长记录袋、学习日记、自我反思);强调参与与互动,自评与他评相结合,实现评价主体多元化(管理者、教师、学生、家长、专业评价人员、社区人员等);注重评价过程,终结性评价与形成性评价相结合,实现评价重心的转移。

6. 课程管理的转变

新课程改变了课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,重新划分了国家、地方、学校在基础教育课程管理中的职责分工,让地方和学校拥有相应的选择余地,增强课程对地方、学校及学生的适应性。学校课程管理包括两个基本含义:一是国家课程和地方课程的有效实施,二是校本课程的合理开发。学校课程管理在确保基础教育课程目标的实现范围和实现水平上具有重要意义。

(二) 新一轮课程改革宏观背景对听课评课的要求

新课程的基本价值取向是为了每一个学生的发展,这意味着我国基础教育课程体系必须走出目标单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”,让每一个学生的个性获得充分发展。这种既适应我国素质教育的内在要求,又

体现时代精神的新课程的价值观,对新课程听课评课提出了新的要求。

1. 新的知识观要求听课评课超越知识技能的取向

原先的听课评课体系过分强调了知识技能的确定性,把知识技能视为普遍的、不变的、供人掌握的内容,导致了听课评课的知识技能取向。在新课程改革中,不再把知识技能看做是一成不变的供人掌握和存储的内容。它承认知识技能的不确定性,使人们通过知识技能进行批判性、创造性思维,并由此建构出新的意义。这种新的知识观要求听课评课超越知识技能取向,使学生在获得知识技能的同时学会学习和形成正确的价值观。新课程听课评课把知识与技能、过程与方法(即对知识技能的反思与应用)、情感态度与价值观(即通过知识技能而建构出的个性意义)三者真正统一起来,使我国听课评课体系产生质的飞跃。

2. 新的学生观要求听课评课促进学生个性发展

新的学生观更加关注学生发展的潜力,关注学生潜能的开发,关注学生个性的发展。新的学生观把学生看做具有主观能动性、有可能参与教育活动的人,他们是学习活动的主体,是教育活动中复合主体的重要构成。在新课程中,要求听课评课关注每一个学生的个性,既具有独特性又具有自主性。新课程听课评课从三大关系上理解学生的个性发展,并促进学生个性发展。

(1) 学生与自我的关系。使学生具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和积极向上的生活方式。

(2) 学生与他人和社会的关系。使学生具有良好的社会责任感,养成努力为人民服务的意识。

(3) 学生与自然的关系。使学生具有初步的创新精神和实践能力,具有科学和人文素养以及保护环境意识。

3. 新的课程观要求听课评课引导课程回归生活世界

教材、教室、学校并不是知识的唯一源泉,大自然、人类社会、丰富多彩的世界都是很好的教科书。变“教科书是学生的世界”为“世界是学生的教科书”,正在成为课程改革中教学实践的新观念。新的课程观要求听课评课应当引导学生广泛了解有关自然、社会和人类自身的丰富知识,比较全面地理解人与自然、人与社会和人與人之间的关系,从而形成科学的世界观、人生观。“跳出学科看教学”,应避免学科的分类割裂知识的广泛联系,造成学生认识的僵化和局限,妨碍学生知识、能力、态度、情感的协调发展,引导课程结构、教材系统、教学内容的调整,做到“面向日新月异的社会”,“面向瞬息万变的世界”,“面向迅速发展的高新科技领域”。

二、听课评课微观世界的解读

(一) 听课评课微观世界的解读: 课堂教学改革

听课评课从某种意义上说是从微观角度上对课堂教学的解读。在新一轮课程改革中,学习方式与教学方式的转变是新课堂教学中最为显著的特征。在课堂教学改革中,改变原有的单纯接受式的学习方式,建立和形成旨在充分调动、发挥学生主体性的学习方式,自然成为这场教学改革的核心任务和主要体现。

1. 积极转变教学方式,引导学生转变学习方式

教学作为人的一种社会活动,必然发生在教师和学生的生活中,是教师和学生日常生活的一部分。但传统教学过于强调学校与教室中的“教学”行为,而忽视了教师和学生生活世界中发生的有教育意义的建构。在教学实践中,教师往往长于对知识技能的讲解和演示,而短于对学生的引导和疏通。传统教学过于注重学生对既定知识技能的掌握,忽视了学生创新精神和实践能力的培养。真正的教育,学生对知识的学习不应只是无条件地接受教师或书本的传授,而应主动选择、主动建构,并将知识纳入自己的经验世界。因此,教师只有转变自己的教学观和教学方式,才能真正促进学生学习方式的转变。

2. 积极探索新的学习形式

在当前国内外的课程与教学改革中,一些新的学习活动不断涌现。这些学习活动采用的是一些不同于传统的教学方式,大都致力于发挥学生的自主性,提供给学生多样化的学习机会,引导学生自主地进行探究与发现。新的学习活动和方式是由新的学习理念和学习内容决定的,许多国家在课程改革进程中,通过课程内容的改变也在改变着课程的呈现形式和学习方式。这些学习方式或学习活动有很多,例如法国的“做中学”活动、美国的“动手做”方案、我国的研究性学习等。教育工作者在教学实践中积极探索新的学习方式,使学生成为学习的主人。

3. 确立新的学习方式

学生的学习方式应该是多元的,不同的学习内容有不同的学习方式,不同的学习场合也会有不同的学习形式。从核心理念出发,倡导自主学习、探究学习和合作学习应该是学习方式转变的最为关键性的内容 and 要求。

(1) 自主学习。自主学习关注学习者的主体性和能动性,是由学生自主而不是受他人支配的学习方式。一方面表现为学习兴趣,学生有了学习兴趣,学习活动对他来说就不是一种负担,而是一种享受、一种愉快的体验。学生会越学越想学、越学越爱学,有兴趣地学习会事半功倍。另一方面表现

为学习责任,只有当学习的责任真正地从教师身上转移到学生身上,学生自觉地担负起学习的责任时,学生的学习才是一种真正的自主学习。其次,自主学习也是一种认知监控的学习。它突出表现在学生对学习的自我计划、自我调整、自我指导和自我强化上。

自主学习与他人支配的学习是对立的,它能够使学生积极主动地完成学习任务,因此由他人支配的学习转变为自主学习是新课程的必然要求。

(2)探究学习(研究性学习)。探究学习也称为研究性学习,其本质体现在以下三个方面:其一是注重问题性。以问题为中心的学习,问题是这种学习方式的核心,能否提出对学生具有挑战性和吸引力的问题并使学生产生问题意识,是进行研究性学习的关键。其二是过程性。学生的学习过程和科学家的探索过程在本质上是一样的,都是一个发现问题、分析问题、解决问题的过程。探究学习强调过程,强调学生探索新知的经历和获得新知的体验。其三是开放性。探究学习是一种开放性的学习,其特点是学习目标整体化、学习过程个性化、学习评价多元化。

(3)合作学习。合作学习是指学生以小组为单位进行学习的方式。小组合作学习的主要活动是小组成员进行的合作学习活动,它首先要制订一个小组学习目标,然后通过合作学习活动对小组总体表现进行评价。合作学习的展开,往往是在自学的基础上进行小组合作学习和小组内讨论的,合作学习的另一种形式是在小组合作学习的基础上进行全班交流或全校交流。

(二) 课堂教学改革对听课评课的要求

1. 新课程听课评课要有新理念

课堂教学改革要求听课评课的新理念应体现在以下三个方面:一是促进学生的发展;二是促进教师的成长;三是“以学论教”,以学生的“学”来评价教师的“教”,强调以学生在课堂学习中呈现的情绪状态、交往状态、思维状态和目标达成状态为参考来评价教师教学质量的高低。

2. 新课程听课评课要有新标准

课堂教学改革要求听课评课至少应在以下三个方面树立新的标准:

(1)优质的课堂教学目标。基础性目标与发展性目标的协调与统一。基础性目标是按照新课程标准和教学内容的科学体系,进行有序的教学,完成知识、技能教学。发展性目标包括以培养学生学习能力为重点的学习素质和以情感为重点的良好社会素质。课堂教学目标就是把知识、技能教学与能力、情感教学有机地结合起来。

(2)科学的课堂教学过程。课堂教学策略的有机统一。课堂教学策略研究,主要解决学生“爱学”“会学”“善学”三方面的问题。由此推出课堂教



学策略的三个体系:一是激励性教学策略体系,二是自主性教学策略体系,三是探究性教学策略体系。

(3)理想的课堂教学效果。情绪状态、交往状态、目标达成状态的和谐统一。“以学论教”是现代课堂教学评价的指导思想。“学”一是指学生能否学得轻松,学得自主,主要包括课堂教学的情绪状态、交往状态;二是指学生是不是会学,有没有学会,主要指课堂教学的思维状态、目标达成状态。“论教”主要是从课堂教学的四大状态(情绪、交往、思维、目标达成状态)来评价课堂教学效果。对课堂教学效果的评价,从下面三个角度进行判断:一是看师生是否保持良好的情绪状态和交往状态;二是看学生的思维状态是否被激活,教师有没有对学生形成积极的认知干预;三是看课堂教学目标的达成状态如何。通过课堂教学,学生有没有不同程度、不同方面的收获。

三、“校本教研”是听课评课途径的创新

(一)“校本教研”是听课评课的新途径

新课程要求教师转变教学方式,要求教师从传统的角色中走出来,成为新课程的实施者、开发者和创造者。如何让教师把新课程的理念贯彻在日常的教学过程中,一个有效的办法就是改变目前的教研活动方式,重新构建校本教研制度,保证把新课程的理念转变为教师的自觉行动,变为教师的教学行为,从而有意识和有效地促使教师从新课程改革的宏观理念到课堂教学改革的微观转变。在这个课程改革的宏观背景和课堂教学改革的微观背景下,听课评课成为新的教研体制——校本教研的新途径。

在某种意义上,学校常规的“(专家、教研员或其他人员)听课——(专家、教研员或其他人员)评课——(教师)再上课——(专家、教研员或其他人员)再听课评课”模式,其实就是一种校本教研的新途径。对于刚刚接触新课程改革理念、观念、理论的教师来说,他们经过学习可能理解了新的教育思想,但不知道实践中的具体表现、应用方式,也不知道如何把它们联系起来。或者说他们尚缺少有关新思想的“个人实践知识”“实践的智慧”。专家、教研员、其他本校或外校的资深教师的听课评课即是借助他们的教育智慧反思教师教育行为及其背后的教育理念,提出问题的关键所在,并提供适合于当时场景的可供选择的行动方案。当教师在倾听过程中意识到该场景所蕴含的理论在实际场景中的联系与应用方式时,就会有“豁然开朗”“茅塞顿开”之感。专家、教研员、其他本校或外校的资深教师的听课评课过程不仅向教师展示了具体的“教育智慧”,同时给教师提供了一种反思的示范。在这一模式中,教师的收获是双重的,一方面知道了如何直接改进自己的教育行为,另一方面也学会了如何反思自己的教育行为。随着教师经验的不

断积累,教师就可成为脱离专家、教研员、其他本校或外校的资深教师,并独立完成专业的自我发展,实现由外控的教师专业发展向内控的教师专业发展的转变。

(二) 校本教研对新课程听课评课的要求

校本教研对新课程听课评课提出了新的要求,即建立说课、听课和评课的相关制度,促进教师教学监控能力的提高。

林崇德教授从认知心理学、教师心理学的角度提出了“教师教学监控能力”的概念,强调教师的教育工作,多一分反思与监控,就多一分提高,就与优秀教师更接近一程。反之,一个缺乏反思的教师,即使有 20 年的教学经验,也许只是一年工作的 20 次重复,不可能有什么改进。他认为“教师教学监控能力”是指教师为了保证教学的成功、达到预期的教学目标,而在教学的全过程中,将教学活动本身作为意识的对象,不断地对其进行积极主动的计划、检查、评价、反馈、控制和调节的能力。因此,“教学监控的实质就是对教学过程的自我意识的调控,即反思”。根据教师教学监控能力在教学过程不同阶段的表现形式的不同,教学监控主要分为对课前的计划与准备、课堂的反馈与评价、课堂的调控与调节、课后的反省。建立听课和评课制度,是提高教师教学监控能力的有效方法。

第二节 听课评课对课程改革 做出哪些应对

基础教育课程改革正式启动以后,听课评课应对新课程改革做出哪些回应呢?也就是说,什么样的课是一堂好课,如何在新课程背景下进行听课评课,成为我们必须解决的一个重要课题。在新的教学理念和评价改革理念的指导下,各实验区和学校就此进行了许多有益的探索。当前新课程背景下的听课评课改革发生了一些转变,呈现出一些新的趋势和特点。具体而言,听课评课对新课程改革正在做出或将要做出以下应对。

一、重建听课评课的新理念

(一) 关注学生发展

新课程听课评课,首要的新理念是促进学生发展。这一理念首先体现



在听课评课关注教学目标,即要按照课程标准、教学内容的科学体系进行有序教学,完成知识、技能等基础性目标,同时还要注意学生发展性目标的实现。其次,听课评课关注教学过程,教师要认真研究课堂教学策略,激发学生的学习热情,体现学生的主体地位,鼓励学生探究,高效实现目标。

(二) 促进教师成长

促进教师成长也是新课程听课评课的新理念之一。依据新课程改革的要求,听课评课要沿着促进教师成长的方向发展。其重点不在于鉴定教师的课堂教学结果,而是诊断教师课堂教学的问题,制订教师的个人发展目标,满足教师的个人发展需求。

(三) 重视“以学论教”

新课程课堂教学要真正体现以学生为主体、以学生发展为本,就必须对传统的听课评课进行改革,以学生的“学”来论教师的“教”,强调以学生在课堂教学中呈现的状态为参照来评定课堂教学质量。提倡“以学论教”,主要从学生的情绪状态、注意状态、参与状态、交往状态、思维状态、生成状态六个方面进行听课评课。

1. 情绪状态

学生是否具有浓厚的兴趣,是否对学习具有好奇心与求知欲;是否能长时间保持兴趣;能否自我调节和控制学习情绪;学习过程是否愉悦;学习愿望是否不断得以增强。

2. 注意状态

学生是否始终关注讨论的主要问题,并能保持较长的注意力;学生的目光是否始终追随发言者(教师或学生)的一举一动;学生的倾听是否全神贯注,回答是否具有针对性。

3. 参与状态

学生是否全员参与学习活动;是否能积极主动地投入思考并踊跃发言,兴致勃勃地参与讨论和发言;是否能自觉地进行练习。

4. 交往状态

看整个课堂气氛是否民主、和谐、活跃;学生在学习过程中是否友好分工与合作;是否能虚心听取他人的意见,尊重他人的发言;遇到困难时学生能否主动与他人交流、合作,共同解决问题。

5. 思维状态

学生是否围绕讨论的问题积极思考、踊跃发言;学生回答问题的语言是否流畅、有条理,是否善于用自己的语言阐述自己的观点;学生是否敢于质疑,提出有价值的问题并展开争论;学生的回答或见解是否有自己的思考或创意。

6. 生成状态

学生是否掌握应学的知识,是否全面完成了学习目标;学生的学习能力、实践能力和创新能力是否得到增强;是否有满足、成功和喜悦等积极的心理体验;是否对未来的学习充满了信心。

二、听课评课的功能由甄别分等转向促进发展

传统的听课评课是一种奖惩性制度,其结果往往与提职、晋级、加薪、增加奖金等利害冲突联系在一起。听课评课成为评比与奖惩的重要依据,于是,教学基本功大奖赛、优质课评比、教学能手比赛等各种名目繁多的课堂教学评比活动越来越多。尽管在这些活动中涌现出一批优秀的青年教师,在一定程度上对教学改革起到了积极的促进作用。但这种改革是自上而下的,只能引起少数人的响应,它对提高整个中小学教师整体素质的作用是有限的,在某些时候还可能是消极的。

为了在更大范围内和更深层次上调动全体教师参与课程改革和教学改革的积极性,许多实验区在听课评课中淡化评比和奖惩,转而突出其发展性价值,也就是发挥听课评课在改进课堂教学质量和促进任课教师专业成长方面的功能,并且听课评课逐渐成为一种校本教研方式。这种转变要求听课评课既要关注结果,又要关注教师的教与学生的学的过程,通过听课评课活动发现教师在教学过程各个环节上的优势与不足,提出有针对性的具体改进建议,从而帮助教师在反思中不断成长。目前,拒绝表演课,而改上研讨课,注重促进教师专业成长的风气,已在中小学广为流行,听课评课的发展性功能已逐渐展现出来。

三、听课评课的主体由单一化转向多元化

传统听课评课的主体比较单一,一般就是学校领导、教研员或专家占主导地位,而教师本人、同事、家长、学生的参与很少。这种状况使听课评课少了全面性而多了片面性,少了民主性而多了独断性。听课评课往往成为权威人士单方面的活动,这既不利于听课评课质量的改善,也不利于听课评课的民主化。

在新课程改革的背景下,听课评课主体由“单一化”转向“多元化”,使听课评课成为教师本人、管理者、教研员或专家、教师同行、学生乃至家长等多主体共同参与的交互活动。尤其是要强调被听评者教师本人的主体作用,不仅可以使他们积极配合,还能促进他们通过参与、交流乃至自我反思,主动、客观地检查自己的工作和学习,改进不足,进一步完善自我。因为教师是实施课堂教学的主体,只有他本人才最了解开展课堂教学的外在情境和

内在条件,最清楚所教学生的水平、特点与需求,知道自己在教学设计与实施环节中的内心历程。只有教师主动参与,听课评课的结论和建议才能真正被教师接受,才能最大限度地激发教师自我改变、自我完善的欲望和热情,才能使教师真正从听课评课中获益,激励和促使教师不断改进课堂教学水平。

除教师本人之外,管理者、同事、学生及其家长都是听课评课主体中的一员,他们从不同角度和立场来听课评课,从不同角度提供丰富的课程信息。

四、重构听课评课的标准

(一) 重构新课程听课评课标准——学生维度

在充分体现新课程课堂教学价值取向的前提下,从学生维度讲,我们可以重建以下符合新课程理念的具体听课评课标准。

1. 学生的学习方式

《基础教育课程改革纲要(试行)》在“课程改革的目标”这一部分明确提出,要“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状”,倡导“学生主动参与、乐于探究、勤于动手”的学习方式。在新一轮课程改革中,“转变学生的学习方式”成为课堂教学改革的一道亮丽的风景线。在听课评课中如何引导课堂教学有效开展“探究学习(研究性学习)”、组织学生进行各种形式的“合作学习”和“自主学习”,成为极其重要的研究课题。又加之,课堂教学的目的就是促进学生的发展,培养具有创新精神和实践能力的人才。因此,在听课评课中,对所有学科的课堂教学,其标准除去必要的传承和接受之外,必须尽可能地关注在班级授课制条件下,如何有效地组织和引导学生开展以“探究”为特征的“研究性学习”,使“接受”和“探究”相辅相成,达到高水平的学习境界。

2. 学生的学习水平

学会学习,是一个现代人生存和发展的重要条件。提升学生的学习水平,是在新的平台上“以发展为本”的课堂教学中的重要任务。学会理解和思考,学会掌握和运用,学会分析和归纳,学会探索 and 发现,学会质疑和批判,学会合作和分享等等,这些学习水平的提升比学得学科知识更重要。

在新一轮课程改革中,我们将“学生的学习水平”作为新课程听课评课的一个维度和标准,试图将之作为“杠杆”,改变过去只重视学生学科知识的学得而忽视学生学会学习的状况,促进教师从备课开始就重视学科“知识”的载体功能,对学科知识进行必要的教育学“加工”,使所有的课堂教学不再仅仅是教书的过程,而真正成为育人的过程。在每一堂课中,关注学生学习水平的