

增訂二版

經典

周易

縱橫談

黃慶萱 著



 東大圖書公司

初版自序

我之學習《周易》，到底出於自由意志？或者由於命運決定？已經很難說得清楚了。記得一九五七年，小學教師已擔任了五年，雖然學尚未厭，但教卻有些倦了。於是決定報考臺灣師大，給自己充充電。也許是平常喜歡現代文學，偶而也在報刊發表過一些新詩、散文和小說。填入學志願時就把師大國文系填在最前面。這樣，四年吃飯不愁，而且國文系對自己寫作應該會有些幫助。微天之幸，總算考上了。上學之後，才知道師大國文系為了培養中學國文師資，教育科目比重很高；而且偏重語文知識和古典文學；相對的，新文藝只是點綴性的，四年一共只有四個學分！

讀完大學部，又想進研究所。在附中實習一年，就考取師大國文研究所了。碩士論文由楊家駱老師指導。那幾年，跟楊老師學寫論文的，一律取張森楷《史記新校注》中一篇作「疏證」，我分到〈儒林列傳〉。我很想以此篇加上《漢書·儒林傳》為線索，寫《西漢學案》。楊老師沉思良久，答應可以補以《漢書·儒林傳》，不過仍宜以「疏證」形式，使《史記新校注》的「疏證」能

分篇完成，結集出版。所以〈史記漢書儒林傳疏證〉就成了我的碩士論文。寫成後竟獲嘉新水泥公司文化基金會贊助出版，倒是很出自己意外。一年之後再考上博士班。那時高仲華老師主持所務，看我碩士論文寫的既是西漢儒林，希望我博士論文就寫魏晉經學。這當然也是順理成章的，我由易學寫起。可是，遍通五經談何容易呀！後來還是央求高老師讓我只作易學部分的研究，而時代由魏晉延至南北朝。高老師欣然同意。所以，我的博士論文是〈魏晉南北朝易學書考佚〉。陸續續寫了七年，對《易經》的興趣也逐漸磨了出來。恩師林景伊先生還特別叮嚀我對《周易》思想作後續研究。

學的是《易經》，教的當然也就有《易經》。講稿變成了《周易讀本》，由三民書局印行。三十年了，還是未完成交響曲，實在愧對讀者和三民書局暨東大圖書公司劉董事長振強兄。完成《讀本》幾乎成為我憂患餘生最後的願望了。偶而也有些機緣要我寫些有關易學的文章，三十年來也只寫了十來篇。現在選取八篇，加上和李怡嚴教授來往的幾封信，就是這本《周易縱橫談》了。

第一篇〈周易叢談——名義、內容、大義和要籍〉（增訂再版時，又進一步改為「周易的名義內容大義和要籍」，原名〈周易縱橫談〉，一九七八年初應沈謙約稿而寫的。發表於《幼獅月刊》四十七卷二期。為了避免與本書書名雷同，現在題目改了。內文也作了部分修正，主要在談周易內容部分。由於帛書本《周易》的出現，我現在對〈十翼〉寫作年代的看法，和以前不同了。

第二篇是〈周易數象與義理〉。話說一九九〇年，美國夏威夷大學成中英教授正休假回臺北，

在臺大任教。他找上了臺大黃沛榮教授和我三人，與《國文天地》月刊社合作，共同設立了一個短期的講習班，來推廣易學教育。課程是沛榮兄設計的，由我主講「象數與義理」。接到通知趕緊撰寫綱要，準備教材。事後把講稿整理出來，就是這篇〈周易數象與義理〉，發表於一九九二年《師大學報》三十七期。內容大致由太極、兩儀、四象、八卦、六十四卦、三百八十四爻之數，論其所代表的現象，及其在生命哲學中意義之所在。要補充說明的是：《周易·卦爻辭》一部分經周初占筮之官整理，數、象、義理之間的對應關係十分明顯，如乾之六爻等，可以由數言象，依象說理；可是大部分〈卦爻辭〉，只從以往筮辭中挑選編成，對應關係就很稀薄，必欲由義溯象，由象究數，那就泥於象數，不免牽強附會了。這篇論文曾經戴璉璋教授審查，給我一些寶貴意見，特此誌謝。

〈周易時觀初探〉受高懷民教授啟發很大。懷民兄和我是臺師大同學。他後來留學希臘，轉攻哲學；我則始終留在師大學國文。一九八七年十一月，第一屆國際孔學會議在臺北召開。懷民兄發表論文：〈易經哲學的時空觀〉，大會請我作評論。懷民兄認為《周易》哲學建立在時空思想的基礎上。論文的重點在時空之發生，時空與乾坤的配合，以及時與空的關係，並與西方哲學較論其異同。我在評論時指出：〈卦爻辭〉中，「時」字僅一見，「位」字無；〈十翼〉中，有五十個「時」，八十一個「位」；後世易學家之言「時」、「位」，更為繁富遼密。因此建議不妨就〈卦爻辭〉、〈十翼〉和後來易學家的時位觀，分別析論。會後想想，何不自己嘗試去寫呢？於是寫成

這篇《周易時觀初探》，說明《周易》名稱原含周流變易的時觀；六爻是小規模的周流變易；六十卦是大規模的周流變易；《周易》對時間的認知過程是：觀天，察時，明時；《周易》論時間的運用是：待時，與時偕行，趣時；並述《彖傳》對時間重要性的強調。名為「初探」者，卑之無甚高論，只是初步探討而已！此文後刊載於一九八九年二月出版的《中國學術年刊》第十期。

有這樣一種意見：《周易》的《卦爻辭》和《十翼》作於不同時代，《十翼》的詮釋不必即是《卦爻辭》的原意。這話相當精采，但非意謂《十翼》詮釋全然不同《卦爻辭》原意。例如說：《彖傳》和《文言傳》對乾《卦辭》「元亨利貞」的句讀和闡發，雖有「元，亨，利，貞。」「元，亨，利貞。」「元亨；利貞。」「元亨利貞。」諸說；但《卦辭》實只有「元亨；利貞。」一解。這種講法，就有再商的必要。在《周易元亨利貞析義》中，我嘗試參考前人的訓詁和解析，並歸納六十四卦《卦爻辭》所有言及「元亨利貞」文句，發現《彖傳》、《文言傳》各種句讀，在《卦爻辭》中都可找到類似例證。《卦爻辭》原為占筮之辭，喜用模稜語，本質上就含有多元解析之可能，實在不必固執一義！《彖傳》、《文言傳》諸說，正是在這種基礎上發展出來的。這篇論文曾在臺北第一屆國際孔學會議上宣讀，承胡自逢教授評論，劉述先教授質疑，十分感謝！全文曾在會議論文集刊出。

《周易與孔子》是梅新兄主編《中華文化復興月刊》時，約我寫的。發表於該刊九卷四期，時間是一九七六年四月。原文包括三部分：一、《周易》是一部「叢書」。二、孔子與《周易》的

關係。三、《周易》由占筮之書變成儒家經典。由於一、三兩項內容與《周易叢談》重複，故結集時刪去，僅留第二項於此。此文甚疏略；但是，所說孔子嘗讀《易》，偶講《易》，未著《易》的意見，至今未變。

一九八九年臺師大國文研究所入學考試，專書《周易》考題中，我出了這樣一個題目：「《象傳》曰『乾道變化』，宋儒言『理一分殊』，試較論之。」閱卷時見一位考生頗有異議。他說：「理一分殊只可與『太極』比較，不宜與『乾道變化』並論。我大受感動，給予高分。後來在『周易研究』課堂上提到此事，一位研究生告訴我說：那位考生就是他——張朝南。在《乾道變化與理一分殊》一文中，我把問題的緣起，乾道是什麼，乾道如何變化，理一分殊概念的提出，朱熹對理一分殊的闡發，太極、乾元、乾道與理一分殊的關係，原原本本，詳詳細細，作了說明，算是對張朝南質疑的答覆。此文曾在《孔孟學報》六十二期刊出，時間是一九九一年九月。

一九八〇年，我應邀去香港浸會學院中文系擔任客座高級講師一年，並為《浸會學院學報》第八卷寫了一篇論文：〈周易的文學價值〉。依據《周易》原典，說明其有關文學起源、原則、形式、功能方面的理論，以及主題、技巧方面的特質。並指出其在文學史上的地位。這篇論文寫來有些拘謹，不過卻在韓國產生一些影響。慶北大學中文所李世東正在寫碩士論文〈周易的文學性格〉，特別來信和我討論，後來還親來臺北和我面談。又淑明女子大學張貞海來臺留學，以〈周易文學性質之探索〉寫成了她的碩士論文。對我的意見有更多的補充和發揮。

《周易與神話傳說》是臺大外文系主辦的「第十屆全國比較文學會議」上對游喚《周易一書運用神話與傳說示例》的講評。在一九八六年八月《中外文學》十五卷三期刊出。游喚寫碩士論文《周易之文學觀》曾找我討論過。我沒有在課堂上教過他，但我把他看作學生輩。我的講評針對他的論文逐點討論，其中曾把王亥喪牛羊于有易的傳說，和荷馬史詩《伊里亞德》作類比。如果不是作游喚論文的講評人，我大概不會去作這種類比研究。

《易學書簡》是一九七八年間和李怡嚴教授來往討論《周易》的書信。李先生曾任新竹清華大學物理研究所所長和教務長。臺灣早年的物理學博士，大多出於李教授門下。丁肇中來臺物色物理實驗助手，李教授是唯一被邀共同主持甄試的學者。沈謙教授當年正主編《幼獅月刊》，曾把這些信件拿去，在該刊四十八卷六期發表。書信討論的重點在：《周易》象數與義理的關係，《易經》與現代科學的關係，易學與孔子的關係。結集時重讀李教授來信，益感李教授對《周易》涉獵之廣，理解之深，而行文的委婉謙遜，尤充分展現學者風範。相形之下，於自己當時「虛憍而恃氣」而倍感汗顏。對李教授的意見，我現在比當時已更能接受了。

以上論文，有些扣著《周易》的內容而作橫面剖析，如前面的四篇。有些縱論《周易》與孔子、宋明理學，以及文學的關係，如後面的四篇。書信亦兼談《周易》內容與歷史，書名《周易縱橫談》，大致上還算名實相符罷！

業師楊家駱先生在《世界學典與四庫全書》一書中，以為「經部」是文化根源；記載性的「史

部」和思想性的「子部」是文化的主幹；而詩文類的「集部」是文化的枝葉。史部是記憶的產物，以求真為目標，根源是經部的《尚書》和《春秋》；子部是理性的產物，以求善為目標，根源是經部的《周易》和《三禮》；集部是想像的產物，以求美為目標，根源是經部的《詩經》。而依據古文經學派的說法：六經中《周易》八卦起於伏羲，《尚書》首為〈堯典〉，《詩經》中有〈商頌〉，周公制《禮》作《樂》，孔子筆削《春秋》。所以《周易》之作，為時甚早，乃群經之冠冕，根源之根源。三十多年的易學研究，是良師指點迷津，追尋着這根源的根源？或者是自己瞎走誤闖，竟辜負此群經之冠冕？想來也只有無奈的一笑。

周易縱橫談

目次

初版自序

目次

周易的名義內容大義和要籍·····	一
周易數象與義理·····	二九
「一陰一陽之謂道」析議·····	九五
「形而上者謂之道，形而下者謂之器」析議·····	一〇三
周易時觀初探·····	一一七
周易位觀初探·····	一四三

周易元亨利貞析義·····	一七九
周易與孔子·····	二〇三
乾道變化與理一分殊·····	二一一
周易的文學價值·····	二八三
周易與神話傳說·····	三〇七
——〈周易一書運用神話與傳說示例〉講評	
易學書簡（李怡嚴、黃慶萱）·····	三一九
增訂版後記·····	三五三

周易的名義內容大義和要籍

摘要

本文先談《周易》名義。以為「周」有周朝、周普、周流之義；「易」有簡易、變易、不易之義。次談《周易》內容，有經有傳。六十四卦卦象爻象、卦名爻名、和卦爻辭，統名之經；〈十翼〉：〈彖傳〉上下、〈象傳〉上下、〈繫辭傳〉上下、〈文言傳〉、〈說卦傳〉、〈序卦傳〉、〈雜卦傳〉，統名之傳。翼，是羽翼，引申有輔助的意思。對經、傳內容和編纂年代，本文有簡要說明。再次談《周易》大義。舉出：天人合一、憂患意識、仁智之道、誠敬之教、時中之用、寡過之效，略予論列。最後介紹《周易》要籍。於象數《易》、道家《易》、儒家《易》，一共推薦了九本必讀的著作。

壹·談《周易》名義

談到《周易》，最簡明的定義應該是：《周易》是「周」朝簡「易」的筮法。

把《周易》的「周」視為朝代之稱，說起來還是《易緯》首倡其說的。唐代大儒孔穎達作《周易正義》，很堅持這一說法。他根據《周禮·春官·大卜》「掌三易之法」：「一曰《連山》，二曰《歸藏》，三曰《周易》。」又引杜子春「《連山》伏犧，《歸藏》黃帝」之說，因而主張：「案《世譜》等群書，神農一曰連山氏，亦曰列山氏；黃帝一曰歸藏氏。既《連山》、《歸藏》，並是代號，則《周易》稱周，取岐陽地名。《毛詩》云「周原膺膺」是也。又文王作《易》之時，正在姜里，周德未興，猶是殷世也，故題周別於殷。以此文王所演，故謂之《周易》。其猶《周書》、《周禮》，題周以別餘代。故《易緯》云：「因代以題周。」是也。」《周易·繫辭傳下》：「《易》之興也，其當殷之末世，周之盛德邪？當文王與紂之事邪？」孔穎達上面的說法，在《周易》文本中，也可以找到依據。

根據近百年來地下發掘而得的殷虛甲骨，把它上面記載的卜辭跟六十四卦作一比較，我們十分相信《周易》是西周初葉使用的筮法，其淵源一則為《連山》、《歸藏》，後面會再談。再則為殷代的龜卜，這一論題，由加拿大人明義士（James M. Menzies）〈柏根氏舊藏甲骨文字考釋〉首先提

出；余永梁〈易卦爻辭的時代及其作者〉一文予以肯定。余文以為：商人有卜無筮；筮法乃周人所創。卦和爻相當於龜卜之兆；卦辭爻辭相當於甲骨卜辭。兆象難辨，卜辭繁多，故難；卦爻有數，其辭有定，故易。余君因此斷定《周易》是「周」朝人繼承了殷商龜卜所造的簡「易」的筮法。

不過《周易》的「周」除代表「周朝」之外，還有「周普」、「周匝」的意思。

「周普」這個解釋是漢儒鄭玄提出的。孔穎達在《周易正義》卷一〈論三代易名〉中，引鄭玄〈易贊〉及〈易論〉云：「《周易》者，言易道周普，无所不備。」我的老師高郵高仲華先生很推許周普之說，舉〈繫辭傳〉：「《易》與天地準，故能彌綸天地之道。」「範圍天地之化而不過；曲成萬物而不遺。」「夫《易》廣矣大矣！以言乎遠則不禦；以言乎邇則靜而正，以言乎天地之間則備矣。」「《易》之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。」以為證明。用符號學的觀點來看：凡符號的抽象層次愈高，則其涵義愈廣。《易》以六十四卦三百八十四爻籠罩萬物萬事，故卦爻涵義，自然很周廣普遍。因此讀《易》者意念活動的範疇也相對地擴大，而能夠騎其神思了！

「周匝」這個解釋是唐儒賈公彥提出的。賈氏為《周禮》作疏，在〈春官·大卜〉「掌三易之法」條下疏云：「以《周易》以純乾為首，乾為天，天能周匝於四時，故名《易》為周也。」近人錢基博力主此說，於《周易解題及其讀法》指出：「周」之為言「周匝」也。「周而復始」也。

非賈君後起之義，而孔子繫《易》以來授受之微言大義也。何以明其然？按孔子繫泰之九三，曰：「无平不陂，无往不復。」《彖》復見天地之心；而作《序卦》以序六十四卦相次之義；泰之受以否也，剝之窮以復也，損而不已必益，升之不已必困，如此之類，原始要終，罔不根極於復；所以深明易道之「周」也。其見義於《繫辭下》者，曰：「《易》之為書也不可遠；為道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下无常，剛柔相易，不可為典要，惟變所適。」斯尤明稱易道變動之「周流六虛」焉。「周匝變易，終而復始，為《周易》的進化論，也是《周易》之周的第三個意義。《周易》的「易」，一名而含三義，此說亦出於《易緯·乾鑿度》，並託名「孔子曰」：「易者，易也，變易也，不易也。……易者，以言其德也；……變易也者，其氣也；……不易也者，其位也。」《易緯》此說實合於《繫辭傳》。分別說明於下。

先說「易簡」。《繫辭傳》：「一陰一陽之謂道。」所謂「道」，是本體，為一元的；所謂「陰陽」，是「道」顯現於外的現象，卻有陽剛陰柔之異。純陽的代表是乾；純陰的代表是坤。《繫辭傳》：「乾坤，其易之緼耶！」「乾坤，其易之門耶！」「乾以易知；坤以簡能。」「陰陽之義配曰日；易簡之善配至德。」以一陰一陽之道，來包括宇宙間一切現象。就空間言：天為陽；地為陰。就時間言：晝為陽；夜為陰。就社會言：治為陽；亂為陰。就自然界言：雄為陽，雌為陰。推而廣之：生命為陽，物質為陰；心靈為陽，形骸為陰；理智為陽，欲望為陰；公義為陽，私利為陰……此所謂「以簡馭繁」，是《周易》之易第一個含義。

再說「變易」。〈繫辭傳〉：「在天成象，在地成形，變化見矣！」由一元的道而產生陰陽二象，一陰一陽又上下無常，剛柔相易。這就是變易了。高郵高仲華先生曾將易道與黑格爾辯證法相提並論：以為一陽者，猶黑格爾所言之正；一陰者，猶黑格爾所言之反；而道，就是黑格爾所言之合了。〈繫辭傳〉又說：「《易》之為書也不可遠，為道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下無常，剛柔相易，不可為典要，唯變所適。」日月往來，寒暑循環，生死相繼，治合亂分，充分說明了空間、時間、個人、社會各方面的變動不居。必須強調的一點是：《周易》戒盈而傾否，所以不同於宿命論。個人雖無所逃於生老病死，但人類生命生生不息，時在進化之中，何嘗死亡呢！

最後說「不易」。〈繫辭傳〉：「天尊地卑，乾坤定矣。」這是位之不易；又說：「動靜有常，剛柔斷矣。」這是理之不易。從「變易」而「不易」，似乎有「詭論」之嫌。就語言學觀點來看，語言的層次有二：對象語言與後設語言。對象語言的對象是現象世界；後設語言的對象是語言——論述某現象世界的語言。所謂「變易」，是對現象世界的描述，屬對象語言；所謂「不易」，是對「現象世界是變易的」此一描述之肯定，屬後設語言。於此問題有興趣的讀者，不一定要看一九一〇年懷海德和羅素共同發表的《數學原理》。近代任何一本討論符號、邏輯、語意方面的書，幾乎都會說明此點。吾師高郵高先生進一步指出：黑格爾辯證法，言正反合，僅就變易立說，而未及不易之論。那麼辯證法本身是否也會變易呢？那就非不易之真理了！認為不易之論，超越辯

證法。

綜上所述，也許《周易》還代表着周朝人對宇宙人生之周匝變易的現象，一種簡明、周普而具永恆性的描述與判斷。

貳·談《周易》內容

一提到《周易》，許多人的印象，常認為它是「一本書」。這個印象，恐怕有礙於真相的了解，常使我們無法對《周易》作較客觀的認識。嚴格說來：《周易》不是「一本書」，而像戴靜山先生《談易》一書所說的，是「一部叢書」。它包括「經」和「傳」兩大類，細分又有許多單元，各有不同的「作者」和「時代背景」。是含糊不得的。

一、「經」——六十四卦及卦爻辭

包括：六十四卦卦爻象、卦爻名、卦爻辭。簡單介紹如下：

1. 六十四卦卦爻象

《周易》主要部分，由「六十四卦」組成。而其他文字，皆環繞此六十四卦而試作「占斷」或「解釋」。六十四卦由「八卦」重疊而成；八卦又由陽爻、陰爻三疊而成。大概古人觀察人類及

其生活的環境，發現人類有男有女，生活在天地之間。於是以陽爻代表男性、天，以及一切陽剛的事物；以陰爻代表女性、地，以及一切陰柔的事物。進一步三疊而有八卦。三為乾，代表天、父等等；三為坤，代表地、母等；三為震，代表雷、長子等；三為巽，代表風、長女等；三為坎，代表水、中男等；三為離，代表火、中女等；三為艮，代表山、少男等；三為兌，代表澤、少女等。天地之間的事物當然不止這八種，於是再重卦而有六十四卦，包含三百八十四爻，來擬儀神秘的自然，象徵萬物的情況。《周易·繫辭傳》：「近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」又說：「八卦成列，象在其中矣；因而重之，爻在其中矣；剛柔相推，變在其中矣；繫辭焉而命之，動在其中矣。」應該就是這種意思。因此，我個人粗淺的看法，以為從陰陽而八卦而六十四卦的演進過程中，可以略知我們祖宗對宇宙人生的緣起以及演進過程的解釋。

相傳八卦是伏羲所畫；六十四卦是文王所重。個人的看法，伏羲象徵着中國古代史上的一個漁獵時代。他實在沒有傳說上那麼地早，應該相當於從事漁獵的殷商時代；而周為后稷之後，正是農耕民族。這樣說來，伏羲畫卦，文王重卦，與上文所述《周易》六十四卦源於殷商龜卜，實具有相似的意義。

現在必須再談談的是「數字卦」。這是一九八〇年張政烺在《試釋周初青銅器銘文中的易卦》一文中首先提出的，見北京《考古學報》。香港劉述先、臺北戴璉璋、大陸李學勤等，對此都有所