

二十四史校訂研究叢刊

宋書校勘記長編

上冊

王仲華 著

中華書局

K239.110.42

1

:1

二十四史校訂研究叢刊

宋書校勘記長編

上册

王仲榮 著

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

宋書校勘記長編/王仲華著. —北京:中華書局, 2009. 3
(二十四史校訂研究叢刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 06428 - 5

I. 宋… II. 王… III. ①中國 - 古代史 - 宋國(420
~479) - 紀傳體②宋書 - 校勘 IV. K239.110.42

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 197458 號

責任編輯: 樊玉蘭

二十四史校訂研究叢書

宋書校勘記長編

(全三冊)

王仲華 著

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850 × 1168 毫米 1/16 · 119 1/4 印張 · 1 插頁

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月北京第 1 次印刷

印數: 1 - 800 冊 定價: 780.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 06428 - 5

二十四史校訂研究叢刊出版說明

「二十四史」及清史稿，紀事連貫，卷帙浩繁，濃縮中國上下五千年的歷史和文化，是研究古代中國社會歷史和文化的基本資料，是珍貴的歷史文化遺產。二十世紀五十至七十年代，由全國史學界、出版界通力合作，中華書局承擔組織落實和編輯出版的「二十四史」及清史稿點校本，以其優秀的學術質量和適宜閱讀的現代形式，逐漸取代了此前的各種舊本，為學術界、文化界和廣大讀者普遍採用，成為使用最為廣泛的權威性通行本。

「二十四史」及清史稿點校工作任務浩大，出版過程漫長。自一九五九年史記問世，至一九七八年宋史出版告竣，前後費時二十年之久。點校工作舉全國之力，眾多前輩學者為之慨然奉獻，不遺餘力，其功績卓著，超邁前人。但由於當時客觀條件的制約，加以時作時輟，體例未盡統一，疏失亦所不免。隨着半個世紀以來的時代前進和學術發展，點校本「二十四史」及清史稿的修訂工作成為而今的當務之急。二〇〇七年中華書局啟動點校本「二十四史」及清史稿修訂工程，面向全國，選賢與能，組織專門班子，制定切實方案，要求進一步完善和統一點校體例，在保持點校本原有優勢的基礎上，吸收最新研究成果，補其罅漏，糾其謬誤，造就一個體例統一、標點準確、校勘精審、閱讀便利的新的升級版本。

為配合修訂工程的開展，提供更為廣泛有效的學術支持，在做好各史修訂工作的同時，還將集中力量做好以下兩個配套項目的編輯出版工作：一是以此前已經編輯出版的「二十四史研究資料叢刊」為依託，做好歷

代「二十四史」研究成果的搜集整理工作，構建「二十四史」及清史稿研究的基本資料庫；一是編輯出版「二十四史校訂研究叢刊」，彙編今人校訂「二十四史」及清史稿的著述，包括此次修訂過程中形成的各項專題研究成果（如專史研究、校訂劄記、點校長編等），為修訂工作提供一個廣闊的學術園地。

「二十四史校訂研究叢刊」重文獻考據，以實證為要旨，收錄範圍包括首次發表的新作，如陳美東先生的歷代律曆志校證、吳玉貴先生的唐書輯校等；也有先曾發表，現經訂補的轉精之作，如梁太濟、包偉民先生的宋史食貨志補正，龔延明先生的宋史職官志補正等；還有點校本出版之後學術界校勘補正成果的彙編，如臺灣學者詹宗祐先生編撰的點校本兩唐書校勘彙釋。此外，上個世紀點校時遺存的部分未曾發表的校勘長編，如王仲犖先生的宋書校勘記長編等，其中不見於點校本校勘記的資料在在皆是，對於此次修訂，乃至當今的史學研究，都具有重要的參考價值，也列入本叢刊出版範圍。本叢刊還將集中發表此次修訂過程中產生的相關校勘考證成果，尤其是限於修訂體例未能納入修訂本中的重要內容，以全面反映修訂工作的學術成績。

中華書局編輯部

二〇〇八年七月

出版說明

二十世紀六七十年代陸續出版的「二十四史」點校本，「南朝五史」由著名歷史學家、山東大學教授王仲羣先生主持整理，其中宋書由王仲羣先生親自點校完成。由於當時客觀條件的制約和整理體例的限制，點校過程中的大量成果並未能在最終出版的點校本中得到完全的體現。隨着歲月的流逝，當年各史整理所搜集的文獻資料和點校長編多已不存，宋書校勘記長編是目前僅存的幾種點校長編中最為完整的一種。今徵得王仲羣先生夫人鄭宜秀女士及其子女的同意，我們將宋書校勘記長編影印出版。這份點校長編，真實地展現了老一輩史學家嚴謹的學風和廣博的學識，以及在宋書點校本背後所做的大量細緻的工作，是宋書整理的集成性成果。無論是對南北朝歷史文獻的研究，還是對目前進行的「二十四史」修訂工程尤其是宋書點校本的修訂，都具有重要的參考價值。

本書由王仲羣先生親筆謄寫，以宋書卷次為序，長編各條依百衲本宋書標示頁碼行次。影印本將原粘於頁眉的浮簽統一移至各卷卷末，並在原浮簽所在位置做出相應標注，另外新編了卷次目錄，以便於讀者檢閱。

中華書局編輯部

二〇〇九年二月

目錄

上冊

卷一	武帝紀上	一
卷二	武帝紀中	三三
卷三	武帝紀下	五三
卷四	少帝紀	六七
卷五	文帝紀	七七
卷六	孝武帝紀	一一一
卷七	前廢帝紀	一四一
卷八	明帝紀	一五一
卷九	後廢帝紀	一七七
卷十	順帝紀	一八九
卷十一	律曆志上	一九七
卷十二	律曆志中	二二五
卷十三	律曆志下	二六三
卷十四	禮志一	二九七

目錄

中冊

卷十五	禮志二	三四五
卷十六	禮志三	三七九
卷十七	禮志四	四〇九
卷十八	禮志五	四三三
卷十九	樂志一	四六三
卷二十	樂志二	四八九
卷二十一	樂志三	五一七
卷二十二	樂志四	五四五
卷二十三	天文志一	五七九
卷二十四	天文志二	六〇一
卷二十五	天文志三	六一七
卷二十六	天文志四	六三九
卷二十七	符瑞志上	六四五
卷二十八	符瑞志中	六六七

卷二十九	符瑞志下	六八五
卷三十	五行志一	七〇九
卷三十一	五行志二	七一一
卷三十二	五行志三	七三九
卷三十三	五行志四	七五一
卷三十四	五行志五	七六九
卷三十五	州郡志一	七九七
卷三十六	州郡志二	八四七
卷三十七	州郡志三	八九一
卷三十八	州郡志四	九三七
卷三十九	百官志上	九七三
卷四十	百官志下	九九五
卷四十一	列傳一	一〇〇九
卷四十二	列傳二	一〇三一
卷四十三	列傳三	一〇五七
卷四十四	列傳四	一〇七三
卷四十五	列傳五	一〇八五
卷四十六	列傳六	一一〇三
卷四十七	列傳七	一一一七
卷四十八	列傳八	一一三一
卷四十九	列傳九	一一四一

下冊

卷五〇	列傳十	一一四七
卷五十一	列傳十一	一一六一
卷五十二	列傳十二	一一八三
卷五十三	列傳十三	一一九五
卷五十四	列傳十四	一二〇九
卷五十五	列傳十五	一二二一
卷五十六	列傳十六	一二三一
卷五十七	列傳十七	一二四七
卷五十八	列傳十八	一二六七
卷五十九	列傳十九	一二七五
卷六十	列傳二十	一二八九
卷六十一	列傳二十一	一三〇五
卷六十二	列傳二十二	一三二五
卷六十三	列傳二十三	一三四一
卷六十四	列傳二十四	一三五五
卷六十五	列傳二十五	一三七五
卷六十六	列傳二十六	一三八三
卷六十七	列傳二十七	一三九五

卷六十八	列傳二十八	一四四七
卷六十九	列傳二十九	一四六七
卷七十	列傳三十	一四八一
卷七十一	列傳三十一	一四八七
卷七十二	列傳三十二	一四九五
卷七十三	列傳三十三	一五一五
卷七十四	列傳三十四	一五三七
卷七十五	列傳三十五	一五七一
卷七十六	列傳三十六	一五八七
卷七十七	列傳三十七	一六〇一
卷七十八	列傳三十八	一六二三
卷七十九	列傳三十九	一六三三
卷八十	列傳四十	一六五三
卷八十一	列傳四十一	一六六三
卷八十二	列傳四十二	一六七一
卷八十三	列傳四十三	一六八三
卷八十四	列傳四十四	一六九三

卷八十五	列傳四十五	一七二三
卷八十六	列傳四十六	一七二七
卷八十七	列傳四十七	一七三五
卷八十八	列傳四十八	一七四三
卷八十九	列傳四十九	一七五三
卷九十	列傳五十	一七五九
卷九十一	列傳五十一	一七六一
卷九十二	列傳五十二	一七六九
卷九十三	列傳五十三	一七七七
卷九十四	列傳五十四	一七九五
卷九十五	列傳五十五	一八〇七
卷九十六	列傳五十六	一八三一
卷九十七	列傳五十七	一八三七
卷九十八	列傳五十八	一八五三
卷九十九	列傳五十九	一八六七
卷一百	列傳六十	一八七七

宋書校勘記長編

卷一 武帝紀上

宋書校勘記長編卷一武帝紀上

前一四葉王行彭城縣綏里人也。綏里各同並同。南史宋武帝紀作

綏里，是。御覽一二八引徐爰宋書：彭城綏里人。

宋書符瑞志中：元嘉二十一年，甘露降彭城綏里。

本元龜三百

按百衲本三朝本此鹽毛本宋書劉延孫傳作帝室居綏里。

里。穀本局本及南史劉延孫傳作帝室居綏里。藝文

類聚卷十三引徐爰宋書作綏里。通鑑鑿形近易誤。

通鑑胡三省注又誤為綏德里。

前一五葉符漢高帝弟楚元王交之後也。之後南史作二十一世孫。

此下多彭城楚都，故苗裔家焉兩語。

前一行慶忌生陽城蒲侯廿二史攷異曰：按漢表，陽城

種侯慶忌子，立，王莽敗，絕。未有見名岑者。

始末京紹封宗室侯之一乎？孫宗書考論云：錢氏云

云，按楚元王傳，慶忌子，岑嗣，岑漢傳子至王莽

敗絕，則表言謂乃岑子，非慶忌子也。今表蓋臆蒲侯

岑一世，不得如錢氏所云。

後一行請里郡功曹是為皇考南史：皇考新字顯宗。孫

新字書致論：按禮志，初建宗國，立廟，稱皇考慮士

府君，則顯宗未仕也。魏書韓延之傳：劉裕父名顯字

顯宗。

後一
方業
七行
高祖以晉安帝興寧元年歲次癸亥三月壬寅夜生元

帝三朝補此監毛本殿本同本作元年量連改不出校

三月壬寅夜生廿二史劄記云按孝穆趙皇后傳興

寧元年四月二日生高祖興紀異孫霸字高宗端云

唐書呂才傳高祖生三月不出校

後一
六業
七行
風骨奇特奇特南史作奇傳

後一
七業
八行
事繼母以孝謹稱此下南史云云

獨喜曰上人無妄言皇考墓在丹徒之候山其地秦史所謂曲阿丹徒間有天子氣者也時有孔恭者妙善占墓帝嘗與經墓欺之曰此墓何如孔恭曰非常地也帝由是益自負行止時見二小龍附翼樵漁山澤同侶或亦親焉及貴龍形更大帝素貧時人莫能知唯琅邪王謐獨深敬焉帝嘗負刁達社錢三萬經時無以還被達執謐以已錢代償由是得釋後伐荻新洲見大蛇長數丈射之傷明日復至洲裏聞有杵臼聲往視之見童子數人皆青衣於榛中擣藥問其故荅曰我王爲劉寄奴所射合散傳之帝曰王神何不殺之荅曰劉寄奴王者不死不可殺帝叱之皆散仍收藥而反又經客下邸逆旅會一沙門謂帝曰江表當亂安之者其在君乎帝先

患手創積年不愈沙門有一黃藥因留與帝既而忽亡帝以黃散傳之其創一傳而愈實其餘及所得童子藥
每遇金創傳之並驗

一葉後一行晉朝衛將軍口口謝琰冊封元龜一八四衛將

軍接謝琰，不空口。

二葉前七行推鋒而進推鋒三朝補北監毛本數本局本昨及元龜

一八四作推鋒。張元濟校勘記云：作推鋒是。按下數

行有句新輯推鋒滿城詩。

後二葉一行戰士不盈數百數百下三朝北監毛本殿本局本有人

字。連補不出樣。

前三葉三行明晨開門異元龜一一四同宋本通典兵典解言

通典校勘御覽二八六作旦。

前三葉後死者四千人。四千人局本作毅千人。

前四葉行登蒜山。蒜山三朝北監毛本同本在。殿本局本

作蒜山。是。連改不出校。

前四葉行恩以鼓排自載。鼓排御變三五七引晉安帝紀作彭排。

是。當據改。釋名：彭排彭亭也。在亭排敵御改也。

諸葛亮令軍令：帳下及右陣各持彭排。則作彭排是。

當改正。建康實錄作：以棚棧自擊。

上四葉行以高祖為建武將軍。建武元龜一八四同宋書。魏書

烏夷制祿傳作建威。建康實錄作建威。

前八葉行領水軍追劉至鬱洲。前三朝北監毛本殿本局本

作恩。元通一作討。通鑑一作討孫恩於鬱洲。今據

元通改

後四葉
二行 死者太半 太三朝北監毛本殿本局本作大。

太古通用，不取此樣。

後四葉
五行 次漂洲 漂洲晉書作洲。

後四葉
六行 高祖與軍之甥東海何無忌並周請不從 請南史作諫

星。

後四葉
七行 便奪我兵 通鑑一作帝元嬰元年便奪我兵上有始爾

二字。文意更足。

五葉
前九行 今高北就高雅 高雅即高雅之。六朝以之字為

人名者，有時可有也。

王三諱當反服還京口耳。反服局本同本本，言反初服也。

三朝北監毛本殿本局本作復，誤。

王九行軍郡如故。世二史公異云：軍謂建武將軍，郡謂下

郡太守也。

大王王玄見高祖謂司徒王謐曰：昨見劉諱，骨風骨不恒，蓋人傑

也。元龜一九〇：宋高祖經桓脩入朝，至建業。玄帝

憚高祖威名，又悅高祖之風儀姿貌，謂司徒王謐曰：

昨見劉裕，卿乃不得獨擅其清。古按元龜上引云云，不

知出於何書。