



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

让马克思主义哲学 说中国话

孙利天 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

让马克思主义哲学 说中国话

孙利天 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

让马克思主义哲学说中国话/孙利天著. —武汉: 武汉大学出版社,
2010. 7

当代中国马克思主义哲学中青年名家文库

ISBN 978-7-307-07588-7

I. 让… II. 孙… III. 马克思主义哲学—文集 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 015786 号

责任编辑:李 琼

责任校对:刘 欣

版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 30.25 字数: 433 千字 插页: 2

版次: 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07588-7/B · 248 定价: 62.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

上编 马克思主义哲学的新理解

一、马克思的哲学观变革及其当代意义	3
(一) 马克思对传统哲学观的颠倒	4
(二) 对马克思哲学观的误解和颠倒	8
(三) 马克思的哲学观与现代西方哲学	14
二、马克思的唯物史观对黑格尔辩证法的颠倒	19
(一) 不能在旧唯物主义的原则基础上颠倒黑格尔的 辩证法	19
(二) 唯物史观对唯心主义辩证法的超越	23
(三) 唯物史观对意识哲学的超越	26
三、哲学观与哲学研究的重大问题	30
(一) 不同哲学视野中的哲学问题	30
(二) 在“后形而上学时代”我们还能问哲学研究的 重大问题吗?	34
(三) 哲学思维方式是哲学研究的根本问题	38
四、一种对马克思主义哲学的新理解 ——评《哲学和主体自我意识》	43
(一) 对哲学和全部哲学史的一种新理解	43
(二) 对马克思主义哲学理论革命性转变的新理解	47
(三) 对发展马克思主义哲学的新探索	49
五、马克思主义哲学的世界性和民族性	52
(一) 在当代全球性问题的热点上坚持和发展马克思主义	

哲学	52
(二) 在探索和体现出马克思主义哲学的中国特色方面坚持和 发展马克思主义哲学	56
(三) 结语: 让有中国特色的马克思主义哲学走向世界	59
六、寻求和建设马克思主义哲学的当代形态	61
(一) 马克思主义哲学的基本价值态度与时代精神	61
(二) 马克思主义哲学与其他哲学理论和流派	65
(三) 马克思主义哲学的学院化与大众化	68
七、马克思主义哲学研究认识论转向的意义	
——纪念改革开放 30 周年	72
(一) 认识论转向与独断形而上学的终结	73
(二) 认识论转向与哲学研究范式的变革	76
(三) 认识论问题的永恒性	79
八、关于辩证法的十点意见	84
(一) 辩证法是关于思维内容一般真理的学说	84
(二) 辩证法是直觉的逻辑	85
(三) 论辩的辩证法作为人文科学方法 (之一)	85
(四) 无言的、体验的辩证法作为 人文科学方法 (之二)	86
(五) 直觉人的生存状态的辩证法	87
(六) 改善生存状态的实践辩证法	88
(七) 人类自觉活动的难题——情与知的辩证法	90
(八) 思维和存在、主体与客体的统一是辩证法的 理论内容	91
(九) 辩证法是关于绝对的相对真理	91
(十) 触及人类生存的根本激动——对发展辩证法的一点 意见	92
九、论哲学的思维方式	94
十、论马克思主义哲学的辩证思维方式	104
十一、论辩证法的人生态度和理想	113
十二、语言转向和语言的辩证法	123

(一) 语言转向的复杂原因	123
(二) 语言转向的偏失	129
(三) 语言的辩证法	132
十三、现代哲学革命和当代辩证法理论	137
(一) 形而上学终结的真实内容	137
(二) 清洗掉了形而上学的辩证法是什么	142
(三) 当代辩证法的实证化趋向	147
十四、什么是黑格尔辩证法的“合理内核”	151
(一) 辩证法是思想内容自己运动的真理	151
(二) 思想内容自己运动的客观性	155
(三) 思想内容自己运动的历史性	158
十五、对辩证法理论的新探索	162
十六、信仰的对话：辩证法的当代任务和形态	173

中编 现代西方哲学批判

一、哲学的合法性论纲	183
(一) 问题的提出：对哲学合法性的质疑	183
(二) 传统哲学合法性的自我申辩	184
(三) 现代哲学革命和哲学观的转变	186
(四) 一种特殊的文化形式	188
(五) 一种有限的哲学功能观	191
二、意义与无意义	
——人类理性信念的失落与寻求	193
(一) 意义的标准	193
(二) 隐蔽的前提	197
(三) 辩证理性的寻求	200
三、从治疗的观点看哲学的使命和意义	205
(一) 消除形而上学：对哲学的治疗	206
(二) 对治：对生活和社会的批判和治疗	208
(三) 对话：真诚平等的哲学交谈	215

四、当代西方哲学中辩证法复兴的基本趋势·····	219
(一) 分析哲学的辩证运动·····	219
(二) 从现象学、解释学到辩证法·····	221
(三) 当代西方辩证法理论研究的启示·····	226
五、哲学为什么没有被遗忘·····	228
(一) 认识自己和自我同一性·····	228
(二) 他者和普世伦理·····	232
(三) 存在和精神的家园·····	236
六、追思形而上学·····	240
七、作为思想的形而上学·····	245
(一) 思想是形而上学的秘密·····	245
(二) 思想形而上学的界限·····	249
(三) 超越形而上学的思想·····	253
八、哲学的终结与人类生存·····	257
(一) 哲学是思想把握世界的方式·····	257
(二) 历史性的人性自觉与哲学的转变·····	260
(三) 人的全面发展与哲学的精神维度·····	264
九、纯粹理论生活的理想·····	269
(一) 哲学家的存在方式·····	269
(二) 理论生活的界限·····	272
(三) 理论生活的意义·····	276
十、21 世纪哲学：体验的时代？·····	280
(一) 理性的还原·····	280
(二) 体验与思维规定·····	284
(三) 生活世界的改变·····	286
十一、论 20 世纪西方哲学变革的主题与当代中国哲学的走向 ——转向现实生活世界的哲学变革·····	290
十二、辩证法与后现代主义哲学·····	303
(一) 从思维方式看后现代主义哲学·····	303
(二) 两种不同的消解策略·····	306
(三) 超越后现代主义哲学的可能性·····	313

十三、生存论的态度与本体论的理解	317
(一) 纯粹理论生活的态度与知识本体	318
(二) 功利主义的态度和价值本体	321
(三) 自然主义的态度与存在经验	324
十四、哲学体系的自身区分及其循环论证	329
(一) 西方哲学的唯一问题: 绝对确定性的寻求	330
(二) 作为起哲学奠基作用的生存转向	332
(三) 生存论的意识论和存在论前提	336
十五、“内在”与“超越”	
——内在意识形而上学的根本焦虑	340
(一) 内在意识形而上学的根源	340
(二) 内在意识形而上学的内在矛盾	342
(三) 现代西方哲学对内在意识形而上学的批判	344
(四) 超越内在意识形而上学的可能道路	346
(五) 结语: 走向非哲学的思想?	348
十六、当代中国哲学的思想方向	
——现代哲学转向批判	350
(一) 内在超越与外在拒绝	350
(二) 后形而上学思想的教条	354
(三) 思想的界限与“他者”	359

下编 中西马哲学会通的思考

一、反思常识的乐趣和妙用	367
(一) 反思	367
(二) 反思什么	368
(三) 常识是什么	369
(四) 反思常识	370
(五) 反思常识的乐趣和妙用	371
二、生活的理想和反思的限度	373
三、邓小平理论研究与人文科学	385

(一) 邓小平理论的实质是一种新的思维方式	385
(二) 邓小平理论研究的理论态度	388
(三) 邓小平理论研究的人文化	390
四、论“实事求是”的理论内涵	393
五、让马克思主义哲学说中国话	
——谈毛泽东哲学著作的民族语言特点	397
六、论民族精神的科学化和理性化	
——为纪念“真理标准讨论”二十周年而作	404
(一) 实践标准与科学精神	404
(二) 理论的疑难和实践的困惑	407
(三) 科学理性的培育和理性的均衡	411
七、实践理性的自然基础	
——中国哲学对意识能动性的理解	415
(一) 对意识能动性的不理解	415
(二) 实践理性能动性的本质规定	418
(三) 通达实践理性能动性的思想道路	421
八、试论当代中国哲学的思想起点	425
九、后现代主义哲学与东方思想	432
(一) 哲学的消解与思想的还原	432
(二) 不同视界中的东方思想	436
(三) 困而后学与视界的开放	440
十、朴素地追问我们自己的问题和希望	
——中国哲学、西方哲学和马克思主义哲学会通的基础	444
(一) 我们能否平凡、真实和快乐地生活	445
(二) 为什么现代哲学的主题是批判和拆解	447
(三) 为什么是马克思主义哲学的中国化	450
十一、生命领会和精神自觉	
——中西马哲学会通的辩证本体基础	455
(一) 主观精神对生活和精神世界的精神化	456
(二) 精神的对象化与客观性	459
(三) 精神的自觉与生命的完成	463

十二、中国哲学与中华民族精神家园建设	467
(一) 寻找我们的活着的哲学传统	467
(二) 中国传统哲学理念的现代阐释	470
(三) 精神家园：心灵的舒展和安居	473

上 编

马克思主义哲学的新理解

一、马克思的哲学观变革及其当代意义

20 世纪西方哲学发生了许多重大的转变，如所谓“分析革命”、“语言转向”、“生活世界转向”、“解释学转向”以及“后现代转向”，等等。这些“革命”或“转向”的突出标志在于：提出了不同于传统哲学的种种新的哲学观。按照怀特在《分析的时代》和艾耶尔在《二十世纪哲学》中的看法，20 世纪西方哲学革命是从叛离黑格尔开始的，“拒斥形而上学”是大多数哲学流派共同倾向。然而从马克思主义的理论传统来看，当代西方哲学的所谓新哲学观却少有新意。因为批判黑格尔、颠倒西方传统的哲学观，正是马克思主义哲学的理论起点，是马克思当年已基本完成的理论任务。这意味着 20 世纪西方哲学并未超出马克思的理论视野，或者说，我们所处的时代仍是马克思理论所表达和把握的时代。

按照马克思本人的看法，随着物质生产方式的发展和改变，包括哲学理论在内的精神生产也必然发生改变。在今天的“知识经济”或“精神经济”的时代，物质生产和精神生产的界限已日益模糊，愈来愈多的人们参与了哲学理论的生产和创造，马克思和恩格斯当年描述的“在瞬息之间，一些原则为另一些原则所代替，一些思想勇士为另一些思想勇士所歼灭”^①的哲学戏剧如今被推向新的高潮，哲学术语的花样翻新和过度诠释，已经使任何一个职业哲学家都成了门外汉。一方面，哲学语言和哲学理论的丰产和繁荣必定提供了马克思主义文献不能包容的精神产品，因而说我们的时代是马克思理论所把握的时代，这并不是否定当代哲学在具体理论

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社 1972 年版，第 20 页。

观点方面超越马克思主义的理论成果，而只是说马克思的哲学观未被超越。另一方面，当代哲学的过度纷乱或繁荣也势必造成某些遮蔽和遗忘，特别是真正突破西方两千年传统哲学思维方式的马克思的哲学转变，更容易被人们误解或遗忘。因此，重新回顾和理解马克思的哲学观既是马克思主义者坚持和发展马克思主义的基础性的工作，也是当代哲学不能回避的思想任务。

（一）马克思对传统哲学观的颠倒

经过 20 世纪西方哲学对传统哲学的批判，西方传统哲学的理论性质、思维方式和功能作用等元哲学或哲学观问题更为清晰可见。简单地说，西方传统哲学是追求绝对真理的超验形而上学，其思维方式是以意识的终极确定性为基础或目标的逻各斯中心主义和理性主义，其功能和作用是以最高真理的人类理性名义发挥思想规范和统治作用的意识形态。西方两千年的传统哲学内容丰富，形态各异，流派繁多，哲学主题和思维方式也经历了几次重大的转变，但就西方传统哲学的主导线索来说，上述概括大致揭示了它的主要特征。

马克思在对传统哲学和意识形态的批判中，令人信服地揭示了西方传统哲学思维方式的思想根源和社会根源：随着生产力的发展，出现了脑力劳动和体力劳动的分离；脑力劳动的主要形式是通过思维的抽象作用理解事物、现实和感性，随着思维抽象能力的发展，现实的一切事物都可以抽象为纯粹逻辑的规定，现实的一切运动都可以抽象为纯粹逻辑的运动；^① 在纯粹理性完全脱离了现实或感性确定性之后，逻辑、意识的确定性只能在纯粹理性自身之内建立终极基础，“纯粹的、永恒的、无人身的理性”反倒成了一切现实存在的基础；哲学的纯粹理性尽管是对事物和现实的最高抽象，但仍曲折地表达了统治阶级的利益、意志和思想，因而哲学是为统

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社 1972 年版，第 105 ~ 106 页。

治阶级利益服务的意识形态。按照马克思的这些分析，西方传统哲学虽然有意识能动性的现实根源，但本质上是一种脱离现实而又统治现实的颠倒的世界观，意识形态批判的任务就是把这种颠倒的世界观再颠倒过来，以使人们正视真实的现实世界。马克思对传统哲学的批判和颠倒，在西方哲学史上实现了一场真正的思想革命，提出了一种新的哲学观和新哲学思维方式，开创了现代哲学的新时代。马克思所以能够作出划时代的理论贡献，关键在于他找到了理解现实世界的新视域，找到了突破传统哲学框架的新范畴、新语言和新思维方式，这就是作为感性物质活动的“实践”。所以，我们在过去的一些文章中曾经把马克思哲学变革的实质归结为“实践观点思维方式”的发现和创立。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中明确提出了理解现实世界的三种不同方式：一是，“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”；二是，唯心主义从意识的能动方面去理解感性，但却“抽象地发展了”能动方面，它同样“不知道真正现实的、感性的活动本身”；三是，马克思把事物、现实、感性当作人的感性活动，当作实践去理解。^① 这三种对事物、现实、感性的不同理解，就是三种理解现实世界的思维方式，也可以说是三种不同的哲学思维方式。

在西方哲学史特别是德国古典哲学的理论背景下，我们可以更为清晰地看到哲学思维方式的对立。任何哲学都是从对现实事物的认识和理解开始的，但什么是事物、现实？怎样理解事物、现实？贝克莱“存在就是被感知”、“物是感觉的复合”这两个著名的命题已经把事物、现实作了彻底的唯心主义理解。德国唯心主义更为自觉地把事物、现实理解为意识机能的显现物，即从意识的能动方面理解事物、现实。就事物、现实、感性不是单纯的、机械的给予性而言，唯心主义有其片面的真理性，对人显现的事物、现实确

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第16页。

实已经受到人类固有的意识机能和认识主体的主观因素的作用和影响。但由于唯心主义不懂得感性活动、物质生产实践是意识能动性的根本原因，因而只是抽象地发展了能动的方面。包括费尔巴哈在内的唯物主义者不满意抽象的思维而诉诸感性的直观，他们从客体的或者直观的形式去理解事物、现实，其合理性在于肯定了事物的客观性、意识的被给予性，但由于同样不懂得感性活动和实践的意义，只能做到对事物单纯的、静止的直观，所能达到的只是感性的确定性，而无法理解人类认识和实践在矛盾运动中不断发展和深化的过程，特别是无法理解感性活动的人所具有的社会性、历史性的奥秘。唯物主义和唯心主义虽然对事物、现实的理解不同，但其共同点在于都要寻找对现实事物的终极的、绝对确定的理解，即都把事物、现实作为某种终极原因的结果或一切结果的终极原因，即都是还原论、本体化的思维方式，都是绝对一元主义的思维方式。

马克思从感性活动和实践的观点去理解事物、现实、感性，把事物和现实世界看做历史活动中的生成和发展，从而把包括哲学认识在内的一切意识形式也看做历史发展的过程，这就历史性地终结了永恒真理、永恒正义和意识绝对确定性的哲学幻想，终结了西方传统哲学思维方式的有效性。从实践活动理解事物、现实和感性，一方面揭示了意识能动性的真正的、现实的根源，具体而非抽象地发展了意识的能动的方面；另一方面也揭示了意识显现的事物和现实的真正的客观性和自在性，把旧唯物主义单纯直观的感性确定性发展为历史实践的相对确定性。这样，马克思的实践观点的思维方式，便克服了旧唯物主义和唯心主义的抽象的对立，解决了主观与客观、认识和实践的具体的历史的统一问题，真正超越了西方传统哲学的思维方式。

马克思实践观点的思维方式也超越了传统哲学对人的理解，真正回答和解决了人是什么这个最大的哲学疑难问题，破解了人的奥秘。唯心主义对事物、现实的抽象能动的理解，就是对人的理性本质的抽象理解；费尔巴哈对事物、现实的直观理解，“至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”，只把人的本质视做“单个

人所固有的抽象物”^①。只有用实践观点去理解事物和现实，才能用实践观点理解人本身。反之亦然，从实践观点理解人，才能进而从物质生产实践的社会性、历史性去揭示人的本质。从这一点说，实践观点的思维方式也就是马克思唯物史观的思维方式。

海德格尔认为，马克思完成了对西方传统哲学的颠倒。^②我们认为，马克思颠倒了西方传统哲学关于思想和现实、理论和实践的关系，从而也就终止了传统哲学理论发挥作用的一般形式，出现了一种新的哲学功能观和一种新的哲学作用方式。马克思对此有许多明确的论述，比如，在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出，“理论一经掌握群众，也会变成物质力量”，“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”；在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思提出了著名的新哲学口号：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”；在《哲学的贫困》中，马克思在谈到社会主义从空想变为科学的现实条件时讲到，随着历史的演进以及无产阶级斗争的日益明显，“这个由历史运动产生并且充分自觉地参与历史运动的科学就不再是空论，而是革命的科学了”，等等。总之，马克思把哲学理论当做改变世界的现实力量、参与历史运动的革命的科学，即理论的实践、实践的理论。“对实践的唯物主义者，即共产主义者说来，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^③这就是哲学的任务和作用。

马克思的哲学观开启了一个新的哲学时代，它的伟大的原创性远远地超出了自己时代的理解水平，即使在今天我们也容易完整地把握这种哲学的新精神。我们仍习惯于传统哲学认识 and 实际、理论和实践的知识论立场的二元区分。理论如何能够实际地改变事物

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第18页。

^② [德]海德格尔著，孙周兴选编：《海德格尔选集》（下），上海三联书店1996年版，第1244页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第9、15、19、122、48页。