

宁波新闻丛书之二

理论纵横

主编 任和君



宁波出版社

图书在版编目(CIP)数据

理论纵横/任和君主编. — 宁波: 宁波出版社,
2003. 1

(宁波新闻丛书)

ISBN 7-80602-597-9

I. 理... II. 任... III. 新闻工作—宁波市—文集
IV. G219.275.53-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 006017 号

责任编辑:王伯城

封面设计:沈师白

宁波新闻丛书

任和君主编

* * * * *

宁波出版社出版发行

地址:宁波市苍水街 79 号 邮编:315000

浙江上虞印刷有限公司

开本:850×1168 1/32 印张:12.25 字数:300 千

2003 年第 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 1 次印刷 印数 1~1000 册

ISBN 7-80602-597-9/G·278

定价:共二册 28.00 元

目 录

报纸篇

1. 可读性——理论版题中应有之义…………… 张登贵(1)
2. 坚持读者评报十七年…………… 沈重远(7)
3. 正确处理战役性报道与日常性报道的关系……………
…………… 王小潮 杨顺福(13)
4. 商报在报业竞争中如何寻找最佳制高点…………… 姚志明(17)
5. 经验新闻报道的难点及对策…………… 许财宝(26)
6. 开拓新空间 壮大另一翼——浅议经济发达地区
地市晚报非本地新闻资源的开发…………… 徐 正(30)
7. 评析性新闻应成为地市晚报要闻版的重要品种… 朱梅华(36)
8. 从信息成本看媒体业变化…………… 乐汉民(39)
9. 成就报道:问题、原因及对策…………… 赵晓亮 朱学文(45)
10. 顺藤摸瓜与顺瓜摸藤——新闻与言论写作比较谈……………
…………… 张登贵(51)
11. 新闻宣传工作要运用唯物辩证法…………… 任志甫(58)
12. 世纪之交的报春花——都市报现象初探…………… 沈长根(67)
13. 简论县级党报兴盛的社会基础…………… 戴松岳(71)
14. 全面把握,加强策划,努力开拓广告市场…………… 蒋佳敏(76)
15. 新闻表现形式求新求活之我见…………… 朱学文(83)
16. 从商丘“驾校”被曝光 看现代媒体的传播功能……………
…………… 何良京(87)
17. 论开放型报纸的特征…………… 陈晓明(92)
18. 浅谈两种认识论的根本区别——兼论马克思
主义认识论对新闻工作的指导作用…………… 翁大毛(100)

广播电视篇

19. 让广播在与市场经济接轨中焕发青春.....
..... 舒继恒 徐明鸣(106)
20. 关于组建广电集团的思考 徐明鸣(111)
21. 都市文化 城市广播新闻的新视点 钱耀敏(115)
22. 提高城市台新闻节目质量的构想 葛广俊(123)
23. 电视新闻存在的问题及对策 陈洪勋(131)
24. 广播,大气候为你加温..... 沈斌煊(136)
25. 小人物 大主题——电视纪录片创作断想 励维龙(141)
26. 电视新闻策划及其任务 陶廷龙(147)
27. 浅谈县级电视台栏目的设置与管理 侯德勇(150)
28. 抓好广播电视农村入户工程 谢明华(154)
29. 服务、推销、形象 县级“广播人”应确立的意识.....
..... 沈斌煊(159)
30. 办好节目的动力在于改革 吴火河 董 芳(164)
31. 为民办好事 办实事——切实抓好全市有线
电视村村通工程 邱鹏程(169)
32. 以受者为本位——电视片创作理念谈 励维龙(174)

可读性——理论版题中应有之义

张登贵

讲究可读性——理论版的使命使然

报纸要讲究可读性,这早已成为共识。作为报纸的重要组成部分——理论专版,是否也要强调可读性?回答应该是肯定的。

一张报纸如果没有几个人要看,这张报纸是否还要存在下去,就值得研究。同理,一个理论版如果没有几个人要看,或者没有几个人看得懂,这个理论版是否还要继续办下去,也令人怀疑了。

党报的理论宣传目标,可以通过新闻、评论等多种途径去实现,但理论版无疑是其中最重要最直接的阵地。报纸又不同于理论学术刊物,它所面对的,不只是少数专家、学者,而是年龄不同、职业不同、文化程度不同的读者。只是不断研究这些读者对象在不同时期的思想特点、思维方式、阅读习惯和接受能力,才能使理论版上的正确理论、新鲜经验、有效对策等等,拥有更多的读者,收到最佳的宣传效果。反之,对读者的情况不了解,不研究,只顾关起门来做自己的文章,那么,即使你提出的观点非常正确,总结的经验十分新鲜,建议对策绝对有效,也仍会因没有人读而不能发挥武装思想、指导实践的作用。这样的理论版出得再多,也不能算完成了理论宣传的任务。

与报纸上的其他专版和综合新闻版相比,理论版在增强可读

性方面,需要花费更多的力气。

新闻版靠新鲜的新闻事实吸引读者,文化、体育、社会生活类专版,以其轻松、活泼的个性和浓浓的生活情趣打动读者。理论版不仅没有这些优势,而且还有一个与生俱来的劣势——读理论文章,需要有一定的理论基础。而在一般读者群中,有一定理论基础的,总是少数。

十几年的改革开放,尤其是党的十四大确定建立社会主义市场经济新体制,使人们的思想从空中降落到地上,讲究实际,追求实效,企望实惠,成了人们的时尚。但同时,却又产生了一种轻视理论、贬低理论价值的倾向,以为理论都是空谈,不解决实际问题。这当然是一个误区。但要引导人们走出这个误区,让大家认识到理论在建立社会主义市场经济体制的伟大事业中,所具有的无可替代的巨大作用,光强调理论如何如何重要是不够的,有效的办法,还得从办好一个一个理论版,写好一篇一篇理论文章做起,让更多的读者来读理论文章。从中得出正确的结论。

被读者冷落——理论编辑的一大苦恼

无论是从理论版的重要使命,还是从社会现实状况来看,党报理论版要增强可读性,不仅毫无疑问,而且刻不容缓。

那么,理论版目前的状况如何呢?实事求是地说,不尽如人意。在全国从中央到地方的这么多党报中,不是没有理论版办得出色的报纸,但数量不多。一家党报,一年出几十个理论版,也不是没有一个好的理论版,但比例很低。在某一个理论版内,也有可看的文章,但比较难得。去年11月,我们《宁波日报》理论评论部曾邀请当时14家全国计划单列市党报的理论部主任、理论编辑来宁波,研讨如何办好党报的理论版。东西南北中的同人们走到一起,共同的苦恼是:理论版受到冷落——读者不爱看。有一家在当

地颇有影响的报纸,每年要请读者评选“你最爱看的专版”,理论版的得分总是在倒数3名之内。

理论版受到冷落,如上说到的,有社会方面的原因。但若从理论版本身检讨一下,可读性差,则是根源所在。

一、题材缺少新意。有三类文章,在理论版上唱着主角。一是人云亦云的文章;二是纯学术讨论的文章;三是工作总结或者工作计划。有时还有各业人等为了应付评职称而写的论文。这些文章的共同毛病是内容陈旧,缺乏新鲜感。读者看到这类文章,就像见到一盆烧得黄熟的菜羹,看一眼就饱了。

二、论述没有深度。有些理论文章,光从标题看,似乎抓住了社会生活中的热点、人们思想上的疑点。可是从头到脚看一遍,就会发现,讲的不过是一些尽人皆知的道理,既解不了难,也释不了疑,只不过是原来分放在各个桌子上的一道一道菜,现在把它们搬到了一起。

三、文体过于单一。理论版上的许多文章,都是标准的“论文体”,不管是大话题,小话题,新话题,老话题,总是这么三大块;现状罗列,原因分析,对策建议。标题也似乎有统一的模式:不是关于什么什么的“思考”,“就是“浅论”什么什么。

四、语言枯燥乏味。端着架子,板着面孔,一本正经,拒人于千里之外。据说是为了论证的严密和准确,没有对话,不用比喻,定语补语一大串,把句子拉长得连换两口气也读不完。

五、长风依然不减。二三千字的比比皆是,五六千、七八千的也不鲜见。一个版面,就那么三两篇文章,黑乎乎一大片,令人望而却步。

六、版式严肃有余。为了吸引读者,这几年,各报的新闻版和其他专版的版式比过去活泼多了,而理论版却依然故我。

理论版的读者面本来已经比较窄,上面这些毛病又吓跑了一批本来很有可能成为忠实读者的朋友,理论版怎能不被冷落呢?

增强可读性——关键在于转变办版思想

按照词典的释义,可读性是“便于阅读和吸引读者、听众、观众的特性”,可见它指的是形式内容的有机统一。

因此,增强理论版的可读性,首先要解放思想,转变观念,突破长时期形成的老框框、老版式,确立适应社会主义市场经济体制的新的办好理论版的思想。

转变片面强调准确性、忽视开拓性的观念,坚持准确性与开拓性的辩证统一。毫无疑问,党报上的理论文章,立论应该准确。但是,如果把这种准确性强调到不适当的程度,要求理论版的文章篇篇准确、句句准确、永远准确,那就会束缚作者和编辑的开拓精神。沸沸扬扬的社会生活和改革开放的伟大实践,几乎每天向我们提出许多新的情况和问题。为了“准确”,面对新情况、新问题沉默不语,这是失职;要对这些新情况、新问题从理论上作出回答,又有可能不那么准确。要解决这一对矛盾,首先要敢于说别人没有说过的话,提出新见解,回答新问题;同时又要留有一定的余地。近4年来,有家报纸的理论版经常有一种讨论式的文章:针对某一个热点、难点问题,召集各界人士,各抒己见,各种不同意见都见诸报端,最后也没有强加于人的结论,让人们自己去思考。我以为,这是把准确性与开拓性统一起来的一种好形式。

转变片面强调完整性,忽视新颖性的观念,坚持完整性与新颖性的辩证统一。有些理论文章,洋洋几千言,而真正有点新意的思想,其实只有几句话。而作者为了求得所谓的全面、完整,前前后后加上了许多空话、套话,让新鲜的观点淹没在陈词滥调之中;编辑也为了全面、完整之故,让那些空话套话充塞着有限的版面。其实,长,并不一定完整、全面;短,也不一定片面。新闻历来强调要抓住“新闻眼”,评论历来主张突出“评论眼”,所以它们的文章能短

且精。理论文章也有“理论眼”。有家报纸的理论版开出一个专栏,叫《论点新闻》,短短几百字,就把一个新的观点说清楚了。党的十四大闭幕不久,《人民日报》理论版曾推出过“微型理论文章征文”,规定每篇文章不得超过500字,逼着作者只说最要紧的话,受到了读者的欢迎。

转变片面强调思想性,忽视通俗性蹬观念,坚持思想深刻性与语言通俗性的辩证统一。理论文章自然要有一定的思想深度,但深刻并不就是晦涩难懂。马克思的《资本论》够深刻了吧,然而读懂它其实也不困难。比如他在论述商品的两个因素——使用价值和价值时,用织布、纺纱、生产小麦等等非常浅近的事例,来阐明非常抽象而又深奥的理论,使得一般人都能读得懂。

有人认为,理论文章太通俗了,似乎有失身份。其实恰恰相反,能把文章做得深入浅出,才是真正的高手,故作高深,是内里虚弱的反映。

转变片面强调严肃性,忽视生动性的观念,坚持严肃性与生动性的辩证统一。我们所说的理论版的严肃性,是指其立论的严谨的政治性、原则性而言,而不是表达形式和语言的呆板。而且,内容的严肃与形式、语言的生动活泼,完全能够和谐地统一。革命导师在这方面也是我们的楷模。列宁的许多文章,题材重大,内容严肃,而其语言的表达,尤其是比喻的运用,却能做到生活动泼,风趣幽默。而这种生活动泼,风趣幽默的表现形式,不仅没有减弱列宁文章的严肃性,相反使严肃的内容获得了更加吸引读者、感动读者的力量。我们理论版上常见的调查报告,往往沉闷冗长,毛泽东的《湖南农民运动考察报告》也是调查报告,而且篇幅不短,读着却没有沉闷冗长之感。这除了内容新颖、论述精辟之外,文章中穿插了不少故事、对话和生动的细节描写,是一个重要原因。

需要转变的观念也许不止上述四方面,但直接妨碍理论版可读性的,主要是以上这些。

理论版是解放思想的引导者,同时又应该是解放思想的实践者。而且,只有当好解放思想的实践者,才能当好解放思想的引导者。

(作者为:宁波日报社理论评论部主任)

(原载《新闻战线》1993年第10期)

坚持读者评报十七年

沈重远

党报要靠全党同志来办,靠全体人民群众来办。如何实践这一方针?开展读者评报是个有效方法。《宁波日报》于1980年6月1日复刊不久,即开展了读者评报工作,17年来,坚持不辍,已成为报纸运作的有机组成部分。

领导重视 建立制度

读者评报工作是组织和收集读者对报纸版面经营的评价性意见,其性质迥异于新闻采编工作。所谓自知之明难,而由人来说长道短则更不易。因此,读者评报工作能否开展,进度及效果如何,主要取决于报社领导的重视程度和有否相应制度的保证。领导真正重视了,就会以“闻过则喜”的胸怀和气度,“出钱买批评”,主动索谏纳谏。《宁波日报》历任总编辑都很重视读者评报工作,尤其是现任总编辑任和君,更是把有效地开展这项工作作为提高采编工作质量、促使报纸上档次的重要措施来抓。他直接负责这项工作,并在各种场合为之鼓与呼,努力倡导和营造从谏如流的良好氛围。同时,报社建立了读者评报工作的相应制度。每年年初,报社都以党委会和编委会的名义召开评报工作会议,表彰上年度先进评报者,布置当年工作;年中进行专项检查,督促工作计划落实;年终听取意见建议,总结经验教训,拟订改进措施。每次活动除党委

会和编委会成员参加外,还规定各采编部门负责人及版面责任编辑必须参加。

报社将读者评报工作列为群工部的一项工作职责,进行具体的组织实施。由于群工部不承担新闻版面的编辑工作,与各新闻版面之间保持着距离,处理评报意见时能坚持公允,不致出现倾向性。这样,评与被评双方都可无所顾虑,容易配合,利于工作的正常开展。

组织评报员队伍 办好评报刊物

为了保证读者评报工作的质量和经常化,我们在广泛鼓励读者评报的同时,组织了一支近40人的特约评报员队伍。他们中有复旦大学新闻学院等新闻院校的教授,有退下来的原省市的主要领导同志,有京、沪、杭及宁波市新闻界的前辈和同行,也有工农商学兵等各界代表。我们向每位评报员赠阅《宁波日报》和《读者评报》,还为他们每人订了《新闻战线》等新闻期刊;除了年初、年中和年终的聚会外,平时还经常就新闻宣传报道方面的计划、设想向他们通气。

评报以报纸和新闻稿件为评说对象,与办报处于动态跟进的关系,因此评报稿也是应具有很强的时效性要求,不宜积压过久。以此要求,报社内现有的逢月出刊的通讯刊物作为评报稿的载体,显然是不太适应。为此,我们在评报工作开展之始,就经有关部门批准办了一份专门的评报刊物——《读者评报》,每周定期出版,每期平均刊用10余篇稿件,约5000字。在刊物组版中注意形成主题板块,配合当前报纸宣传重点,不拘一格选头条,用表扬鼓励稿,更用批评建议稿;提倡朴实文风,开宗明义。除必要的订正外,对来稿结构和文字不作大的改动,不作修饰,以保持原有风格,使之“原汁原味”。刊物还辟有《办报与评报》栏目,专供刊登有关采编

部门和版面的反馈文字。在稿费支付上,刊物以略高于新闻稿的标准计发。有了《读者评报》刊物,评报稿刊出时间与被评析对象刊出时间,一般相距不超过10来天,有的只有两三天。这样,评报的时效性得到了保证。同时,也激发了评报者的积极性。

坚持实事求是 要求政治家评报

评报评什么?评报纸的舆论导向、宣传形式、报道内容、版面设计、行文遣词、图片广告以及引经据典等。也就是说,评报应该是读者从自身的视角出发,就报纸新闻宣传报道的宏观、中观和微观的方方面面坦陈己见,或肯定鼓励,或批评析理,或建言献策。

要使读者评报工作收到应有的效果,达到预期的目的,需要评报者和办报人共同努力,其中办报人起着主导的作用,负有更大的责任。办报人一定要以正确的态度对待评报者对报纸的评议。

实事求是评报工作的基本要求。在办报实践中,问题和缺点同成绩和优点一样,都是客观存在的。我们认为,如果办报人只听“喜”不听“忧”,那么评报活动就可能变味,演变成为无原则的、庸俗的“颂报”。为此,我们一直强调要实事求是,声明我们要的是“镜子”,欢迎和敢于听谏诤之声。我们鼓励评报者一分为二地看待和分析事物,对报纸的成绩和优点不拉下,对问题和缺点则更不隐匿,不打哈哈,不搞调和。除了一般性的要求,我们更在《读者评报》的编排中予以体现和引导,常把有见地、有分量的批评析理稿、建言献策稿放在刊物的头条二条位置,并配以短评、编者按加以强调。如去年年中的一期《读者评报》,在头条位置发表了一篇关于《宁波日报》某专版在两个月内竟连续三次刊用同一篇稿件的指名道姓、言词犀利的评报稿,并配有《一稿三用说明了什么》的短评。《读者评报》虽然也送宁波市委分管宣传工作的副书记和市委宣传部长,但我们并不因此避“丑”讳“丑”。我们认为,只有敢于面对事

实,才会认真地去改,才会有所进步。这种做法,不仅给有关责任者及全体采编人员以很大震动,也得到了上级领导、评报者及读者的肯定。这以后,同版一稿数用和各版同用一稿的“顽症”得以消除。

对办报人来说,报纸的舆论导向、政治倾向、思想内涵和报道形式、文图安排、编校印发等都是重要的,而更应注意舆论导向的把握,凡事要从政治高度来考虑。同样,评报的着重点也应放在这里。换言之,要“政治家办报”,也要“政治家评报”。这样做的难度自然要大些,但对报纸来说,其意义也就相应大得多。据此,我们就要求评报者以高度的政治责任感、严谨的态度和准确的表述,帮助报社更好地贯彻“政治家办报”的方针。

讲求评报稿质量 认真处理评报意见

为使读者评报工作产生积极和实在的效果,我们注意引导评报者提高评报稿的质量。

评报的“评”有评说和评论两个层面,它们互有渗透、互有区别;前者为后者提供基础和前提,后者则是对前者的深化和逻辑延伸。评说多为就事论事(或一篇报道,或一则标题,或几处行文遣词),肯定或否定,明白实在;而“短、平、快”的特性又使其有肤浅之嫌,作用的进一步发挥受到限制。相形之下,着眼于较大时空范围所展开的评论能达到入木三分、居高远瞩的效果,对改进和提高办报质量有较大的参考价值。一般说来,由于评说较易而评论较难的实际,评报稿中前者多而后者少。去年以来,我们有意识地引导评报者在加强评论上下功夫。1996年的前六期《读者评报》上,着重就如何进一步搞好读者评报工作进行专题讨论,形成了一个共识:评报既要评某一具体的是非得失,更应着眼于一般,就如何搞好整个版面、抓倾向性的问题、组织阶段性报道等研究探讨,作有

观点的评议和综述。这以后,评报稿中有观点、有论述,既褒贬又建言的“精、深、厚”稿件的比例,明显增加。在《读者评报》的编排上,我们又注意给予这类稿件以突出的位置和充分的版面,缩减了一事一议稿所占篇幅,而将一些简单的订正稿摘要归类到《摘疵》栏目,做到主题突出,详细得当,重轻有序。

认真处理评报意见是读者评报工作顺利开展的重要条件。编辑部及各个版面是如何看待和处理读者评报意见的,这是评报者所关注的,也是对办报人是否“叶公好龙”的检验。我们把认真处理和向评报者反馈列入制度。编辑部每周的采编计划会上,都要通报上周的评报情况,提出相应意见;要求各采编部门和全体采编人员以“言者无罪、闻者足戒”的平静心态来对待评报意见,并随时以口头或文字形式、个别联系或在《读者评报》上刊文以作反馈。报社领导带头实践,常批阅评报稿原件和《读者评报》,并视情况直接给来稿者反馈。如今年3月的一天,总编辑任和君在调阅当天的评报来稿后,即打电话给其中的一位来稿者,就他所提的中肯意见致谢,告之已将此意见转有关版面处理。那位读者很感动,即刻又来一稿加以评点,并说报社搞评报真心诚意,自己当更努力参与。这篇稿件在《读者评报》刊出后,对评与被评双方尤其是后者触动很大。

采用多种评报形式 扩大评报参与面

自由选题作文是评报中的重要形式,它充分尊重评报者的自主性,利于调动其积极性。但由于评报者的个体差异,有时容易出现评报稿主题难于集中、议论不够透彻、效果不太明显的情况。我们从活跃评报气氛、增强针对性和提高实效出发,在评报中注意多种形式的并用。

命题评报。对《宁波日报》这样一家市级党报来说,每年的“两

会”(人代会和政协)报道是个重头戏。如何搞好“两会”报道,使领导满意,普通读者爱看,成了一个现实的课题。每年“两会”报道结束后,都会有评报者说长道短,但因分散发稿,你说你的,他说他的,形不成气候。今年的“两会”召开前,我们在《读者评报》上命题组织讨论。参与者就搞好“两会”报道充分发表意见,提出建议,由于议论充分,参考性很强,编辑部由此得到启发,拓宽了思路,使“两会”报道受到普遍肯定。

专项评报。这种评报形式具有时间紧凑、主题集中、评与被评双方见面、能及时交流沟通等特点。如1996年12月上旬,我们把《宁波日报》广告部负责人、责任编辑和十来位特约评报员请到一起,就上两个月广告版面作专项评议,其后,出了评议专辑。被评者反映,这样做冲击力强、印象深,对改进工作有切实帮助。

我们还就一篇或一组有反响或有争议的报道,不时组织专题讨论,或就新推出专版专栏、阶段性宣传报道计划及打算征求意见,效果均不错。

为了扩大评报的参与面,收集到更具广泛性、群众性和代表性的意见,我们鼓励评报者把个人评报与及时征集周围读者意见结合起来,同时,还分别召开各界读者座谈会。我们在一个乡里召开的农村读者座谈会上,听到了乡村基层干部、乡镇企业职工和种养殖农户对报纸的评价和要求。今年4月,我们还委托两名特约评报员,在他们所住的市级机关宿舍大院里,邀请部分离退休干部座谈评报,从而了解到很多真实的意见和有价值的建议。

(作者为宁波日报社群工部主任)

(原载《新闻战线》1997年第12期)

正确处理战役性报道与日常性报道的关系

王小潮 杨顺福

党报担负着用正确的舆论引导人的重任,常常在一段时间内相对集中力量、集中版面就某一问题进行社会舆论的引导,这种有意而为,而且力度强、声势大的舆论引导方式,通常被称之为战役性报道。

战役性报道有多种类型,如对某一重大会议的报道,某一重大新闻事件的报道,某项重大活动的报道,等等。去年以来,宁波日报社有计划地组织了诸如“四个新突破”、“改革审批制度”、“建设宁波文化大市”等多次战役性报道,取得了良好的社会效果。

战役性报道与日常性报道之间有着内在的联系,搞好战役性报道,要正确处理好几个环节上的关系。

首先,要处理好日常报道凸 现为战役性报道的关系

在物质文明和精神文明建设的宣传报道中,战役性报道往往是在日常性报道的基础上进行的,日常性报道是构成战役性报道的基础,战役性报道是日常性报道的升格和强化。把日常性报道凸现为战役性报道,关键是要抓住某种要求或信息的机遇,有意而为,强化宣传报道的主题,使之在一个时期形成强大的舆论声势,产生舆论引导效应。