

美国

冯海沧◎著

国际危机管理



军事谊文出版社

美国国际危机管理

冯海沧 著

军事谊文出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国国际危机管理/冯海沧著. —北京: 军事谊文出版社, 2010

ISBN 978 - 7 - 80150 - 833 - 1

I. ①美… II. ①冯… III. ①国际问题—紧急事件—对策—研究—美国 IV. ①D871.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 111407 号

书 名	美国国际危机管理
著 者	冯海沧
出版发行	军事谊文出版社
社 址	北京安定门外黄寺大街乙一号
邮 编	100120
经 销	新华书店
印 刷	北京盛兰兄弟印刷装订有限公司
开 本	720 × 1000 1/16
版 次	2010 年 7 月第 1 版
印 次	2010 年 7 月第 1 次印刷
印 张	16
字 数	225 千字
书 号	ISBN 978 - 7 - 80150 - 833 - 1
定 价	32.00 元

如有印刷、装订错误, 请寄本社调换

内 容 提 要

本书共分六章，系统论述了美国国际危机管理的行为规律。首先，分析了美国国际危机管理的历史演变规律，从国际危机结构、国际危机管理体制和国际危机管理特点三个方面，总结了美国国际危机管理在不同的国际格局制约下的不同行为特征。其次，分析了美国现行国际危机管理体制的结构和运行规则。再次，概括了美国国际危机管理富有个性的三大行为特征，即强烈的国际战略意识、灵活的实用主义态度和鲜明的地缘政治色彩。又次，分析了美国国内的政治、经济、军事、社会和文化因素对美国国际危机管理的制约。接着，总结了美国国际危机管理对世界、美国和中国的影响，以及在目标、手段和结果方面的局限，并对其发展趋势进行了预测。最后，提出了若干原则性启示。

前言

国际危机^[1]是“微观的国际政治”，国际政治中的核心问题都可以在危机中得到集中反映。危机管理的“主要功能是不使用武力，或者使用最低限度的武力，来解决那些用普通外交手段解决不了的冲突，而这种冲突在没有核武器的时候可能会用战争来解决”。^[2]这就是说，危机有不同于战争与和平的独特功能和规律，单纯的军事战略、外交策略难以指导危机管理，必须有独立的指导原则、战略谋划和经验总结。

一、理论回溯

（一）国际危机和国际危机管理研究概述

“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^[3]国际危机与危机管理的理论研究，^[4]便根源于美国在与苏联尖锐的冷战对抗中，既要避免核战争又要争取有利战略地位的现实需要。直接发轫于对最具有核战争危险的 20 世纪 60 年代的古巴导弹危机的反思。时任美国国防部长的罗伯特·麦克纳马拉指出：“从此之后不再有什么军事战略可言，取而代之的将是危机管理。”^[5]

在 60 年代，研究的主要内容为危机基本概念和危机控制方法。70 年代，危机管理因研究美苏战略裁军谈判而兴盛，并一直持续到 80 年代早期。研究的主要内容为构成危机的各种要素及其相关因素的不同类别。如关于危机的形成、危机系统的构成及其结构、具有

典型特征国家的价值体系、危机谈判方法、危机信息的获取与处理、危机决策与控制方式等。1975—1976年，国际政治学会在耶路撒冷召开了“国际危机问题研讨会”，标志着国际危机研究走向兴盛。1975年，以美国学者迈克尔·布莱切尔（Michael Brecher）和乔纳森·维肯费尔德（Jonathean Wilkenfeld）为主成立的国际危机行为项目组（International Crisis Behavior，简称ICB），是国际危机研究具有里程碑意义的项目。30年来，该组织发表了大量专著和论文，是目前研究国际危机最知名的学术机构。^[6]2003年2月，ICB发表了其第4版《国际危机数据集》，收入了1918—2001年间434次国际危机和33个长期国际冲突的案例。

80年代中期以来，主要为综合研究和条理化研究。综合研究主要是以计算机为主要技术手段的定量分析、建立模型、危机想定推演与人的定性分析、决策等相结合；危机预测研究与危机处理研究相结合；以演绎为主要方式的理论研究与以特定实例和经验归纳为主的实证研究相结合等。条理化研究主要包括危机的定义、危机起因与种类划分、危机事件运动规律、危机预测、危机压力条件下的决策、危机处理技术、危机的防止与控制等。

冷战结束后，国际危机研究迎来了另一个兴盛期。核战争危机开始淡出人们的视野，而因两极体系被打破所释放出来的民族、宗教、领土等方面的冲突与危机、内容更加广泛的带有全球化性质的恐怖主义、金融、疾病、环境污染等方面的国际危机开始成为国际危机研究的主要内容。“危机研究跨学科的趋势越来越明显”。^[7]1995年成立的国际危机组织（International Crisis Group，简称ICG）是这一兴盛期的重要标志。^[8]2003年9月1日，ICG出版发行了《危机观察》（Crisis Watch）月刊第1期。^[9]

40多年来，国际危机及危机管理研究取得了丰富的成果，涌现出了一批名家，基础理论研究基本成熟完善。西方学者研究的主要成果集中在危机预测研究（crisis anticipation）、决策过程研究（decision-making process）、危机管理研究（crisis management）、^[10]冲突研究、灾难研究等方面。在美国，冲突管理和武力运用问题，开始成为研究重点。

这些研究的主要缺憾是：一是过多地通过案例研究展开，由案例的描述、分析与总结，来概括危机与危机管理的基本理论，存在着一定的局限性。古巴导弹危机则作为经典案例得到多层次、多角度的研究，但绝大部分有关古巴导弹危机的研究都是历史描述而不是理论分析。^[11]二是研究视角过多地以美国为主体。有学者指出：“存在一种危险：当美国人把决策、冒险、官僚机构的预算之争、长期军备竞赛或严重危机中的互动行为方面的一些基本概念当作理性来考虑的时候，通过观察美国决策者的行为而得到的教训和经验就有可能被不恰当地运用到各种不同的决策环境中去。”^[12]

在国内，对国际危机和危机管理的研究，则迟至 20 世纪 90 年代后方逐渐兴起，2001 年的“9·11”事件、2003 年的 SARS 危机进一步掀起了危机研究的高潮。许多著名的高校与研究机构成立了以危机管理为主题的研究组织，比如清华大学、中国现代国际研究院、中央党校、国防大学等。中国学者的研究主要集中在台海危机、国际危机管理的比较研究以及政府公共危机管理方面（企业危机管理不论），并对西方国际危机管理的理论进行了梳理和评介。也有的单位如国防大学开始采用定性与定量相结合的方法展开研究。

（二）美国国际危机管理研究概述

在国外，美国的危机管理案例成为主要研究和分析对象，如古巴导弹危机、伊朗人质危机等，为危机管理理论提供了丰富的材料。学者们据此提出了许多决策模型，总结了大量的危机管理原则。

1988 年，国际危机行为项目组（ICB）发表的《20 世纪国际危机·外交政策危机手册》中，对美国在 1929—1979 年的危机管理活动的统计规律进行了研究，并系统总结了美国危机管理活动的数量、地理分布、持续时间、触发方式、威胁来源、管理技术、对手的实力差距、参与的角色数量、危机结局以及卷入他国危机活动等方面的统计规律特点。^[13]此外，与美国国际危机管理密切相关的战略问题研究是关于遏制理论的研究，遏制政策被认为是危机控制的重要手段。^[14]

在国内，对美国国际危机管理的决策机制进行了较为详尽的研

究，并与我国的危机管理决策机制加以比较。对中美两国之间危机管理的研究，重点在三次台海危机中双方的决策过程及相关影响因素的分析。对我国与其他一些国家发生的危机案例（如中印边境危机）中美国卷入行为的研究，也有涉猎。^[15]

这些研究的着眼点在于在特定国际危机管理中，美国决策者如何进行危机决策、危机决策机制如何运作，着重分析影响危机决策的心理因素、当时的国际和国内环境、决策者个性因素、对抗方如何相互影响等环节，侧重于运用危机基本理论，特别是决策模型观察美国的危机管理实践，没有从历史的、全面的角度对其实践经验进行总结，缺少将美国国际危机管理作为一个与外交行为与军事行为相区别的、独立的、整体的国家行为的战略研究，没有将危机管理指导战略作为与外交策略、军事战略相对独立的一种国家策略。这就难以使人们从整体上掌握美国国际危机管理的基本规律，难以正确预测美国国际危机管理的长期行为。

基于这种认识，笔者认为有必要对美国国际危机管理作为一个整体进行梳理和考察，对其行为规律进行较系统分析和研究。

二、基本概念：国际危机与国际危机管理

人们对国际危机和国际危机管理所下的定义纷繁芜杂，从不同的研究角度有不同的界定，但总体来讲可以从这三种层次加以区分：一是决策者层次，二是国家层次，三是国际体系层次。^[16]

从决策者层次来说，主要把国际危机定义为决策者感受到的一种具有威胁性的紧张形势。其中以查尔斯·F. 赫尔曼（Charles F. Hermann）最具有代表性：“对一国决策者来说，当他们认识到某种决策情势具备下述三个条件时，该国便处于危机状态。这三个条件包括：1. 他们的政治制度的基本价值面临严重威胁；2. 在改变或防止这种情势进一步恶化之前，可资利用的决策时间比较短；3. 很快会导致敌对性军事行动的爆发，或者使现已存在的敌对行动急剧升级。”^[17]在这里，特别强调决策者对危机的“感知”，也就是说，如果决策者没有认识到危机的存在，即便真正存在威胁，决策者也

不会认为发生了国际危机；而如果决策者错误地理解了某一形态，那么即便客观上未曾产生威胁，决策者也会认为爆发了国际危机。从国家层次来说，主要是指国家面对的、突然的、带有强烈威胁性事件发生的局势或时期。特别强调作为“黑匣子”的国家对国际威胁的理性认识和理解。

ICB 所谓的微观层次的外交政策危机，即是从国家层次定义的国际危机，认为外交政策危机是由国家外部或内部的形势变化引起的。它具有三个条件：1. 基本价值受到威胁；2. 关于对外部威胁作出反应的时间相当有限的强烈意识；3. 卷入军事敌对行动的高度可能性。外交政策危机是由能够产生威胁、时间压力和战争可能性的行动、事件或形势变化激起的，当这些引起紧张的危机感觉降低到危机前水平时，危机即告结束。^[18]

迈克尔·布莱切尔认为，危机包括以下 4 个特点：1. 国家内部或外界环境发生剧烈变化；2. 形成了对国家基本价值或高度优先目标的威胁，诸如威胁国家领土完整、主权独立、生存繁荣及大部分人口的安全等；3. 这种状况导致军事冲突（或内部动乱）的可能性极大；4. 对外在威胁作出反应的时间有限。^[19]

罗森塔尔（Uriel Rosenthal）认为，危机是一段剧变和集体紧张的时期。在这段时间里，日常的生活方式和体系的核心价值观受到威胁，且威胁的方式是我们意想不到的，甚至是无法想象的。^[20]

从国际体系层次来说，主要是把危机定义为可能会引起整个国际体系或国家关系发生剧烈变化的事件，或强调国际关系的剧烈不稳定状态。奥兰·杨（Oran R. Yang）认为，国际危机包括“一系列迅速爆发的事件，这些事件使不稳定性对整个国际体系或任何一个子系统的影响都超过了正常水平，并增加了在系统内部发生暴力的可能性”。^[21]或把危机定义为两国关系的对抗性互动，以卡罗尔·贝尔（Coral Bell）认为：“国际危机是当冲突升级到威胁国家间的关系的性质，并可能导致这种关系发生转变的时刻，是国家关系的转折点。”^[22]

ICB 认为，国际危机的特征是两个或多个对手之间相互恶性作

用的强度急剧增加,并伴随着发生军事敌对行动的高度可能性(或军事平衡在战争中出现逆向转变)。这种高于正常水平的冲突性相互作用使现存的两国间关系失稳,并对国际系统(全球系统、主导系统或次系统)的当前结构提出挑战。国际危机的结束是以冲突性相互作用的显著减少为标志。^[23]

中国学者多从国际体系层次加以定义。潘光认为:“国际危机即指国际间因若干方面矛盾激化而导致的一种破坏正常国际关系的恶性状态。”^[24]赵绪生认为:“国际危机的实质是国际体系在短期内出现的一种失衡状态,是国家之间冲突关系的发展处于质变的临界点,其主要表现形式就是既有国际平衡的破坏引发的地区动荡与冲突。”^[25]杨洁勉认为,国际危机是“在国际关系中突发、引起当事方利益严重冲突,而如不及时解决可能导致包括战争的各种严重后果的外交、政治、安全、经济、社会等事件”。^[26]

综合以上定义,可见国际危机具备如下特征:

1. 威胁性。国际危机中具有严重威胁(或决策者主观认定的严重威胁)国家利益的事件或态势发生。
2. 不确定性。国际危机的发展前景不确定。既可能是国际关系中战争与和平的转折点,也可能是国家利益的重大危险和重大机遇的转折点。
3. 突然性。国际危机由一件或一系列事件的突然爆发引起。
4. 紧张性。国际危机的主要角色感到高度压力,既包括畏惧风险而产生的紧张,也包括因机遇到来的兴奋或担心错失机遇而产生的紧张,精神进入紧张的反应状态。
5. 紧迫性。决策者作出反应的时间有限。

由于本文主要研究美国国际危机管理,所以也从国家层次对国际危机加以定义:国际危机即国家突然面对的一种蕴涵高度危险或重大机遇的,并随时可能向战争或和平转化,需要迅速决策的形势。在这里,强调了国际危机对国家的双重意义,既可能是威胁,也可能是机遇,关键在于管理。

与国际危机定义相对应,国际危机管理定义也有三个层次:

一是从决策者层次进行界定,认为危机管理是一种在压力状态

下的决策。中国太平洋国际战略研究所认为，危机应对，实质上可以定义为一种决策情势。在此情境中，决策者认定的重大安全和核心价值观受到严重威胁或挑战，突发意外事件以及不确定前景造成了高度的紧张和压力，为使组织在危机中得以生存，并将危机所造成的损害限制在最低限度内，而在相当有限的时间里所作出的重大决策和反应。^[27]

郭济堂认为，国际危机管理是决策理论中的一个特殊领域，它指的是一种在有限时间内制定正确对策、防止危机扩大化的过程。其根本目标是通过政策选择，在最大限度上用和平手段保护国家利益。^[28]

杨洁勉认为，国际危机管理是“为防止形势长期恶化乃至引发战争而对危机进行预防、决策、应对、解决、后续处理的整个过程”。^[29]

二是从国家层次来进行界定，认为危机管理是国家争取自身利益的一种能力。詹姆斯·多尔蒂和小罗伯特·普法尔茨格拉夫指出：“危机管理是冲突一方所具有的能力，它能以冲突升级相威胁来威慑对手，使其不敢让冲突升级，并使这种免于冲突升级的危机满足它的利益需求。”^[30]

阿里·德索基（Ali E. Hillal Dessouki）的认识更进一步，他认为，“管理”的含义是通过对危机的成功操控以实现己方的目标。危机管理研究不应该假设防止危机升级或设法使危机降级是所有危机行为者追求的目标，某些国家为了自己的国家利益可能精心策划和故意挑起危机。危机管理也不一定意味着避免使用武力，也不总是要使危机降级。^[31]

三是从国际体系层次进行界定，主要强调具有维持国际体系稳定的功能，认为国际危机管理是在外交无效的情况下，代替战争解决国际冲突、维持体系稳定的措施。“它（危机管理）的主要功能是不使用武力，或者使用最低限度的武力，来解决那些用普通外交手段解决不了的冲突，而这种冲突在没有核武器的时候可能会用战争来解决。”^[32]

综合以上概念，可见国际危机管理包含如下内容：

1. 危机管理是一种化解国际冲突形势的国际互动方式。

2. 危机管理是在非常态情况下，综合运用各种手段、资源，也包括使用武力维护国家利益的能力和艺术。

3. 危机管理目标具有层次性。危机管理的根本目标是在危机过程中维护国家利益。第一层是使国家利益在危机中的损失最小。第二层是使国家避免在危机中遭到损失，恢复危机前原状。第三层是国家充分利用危机带来的国际机遇，不但避免损失，而且趁机获取最大收益。第四层是国家蓄意制造危机，以实现在和平时无法通过外交得到的利益。可见，危机管理和战争在根本上并不矛盾，战争有时正是危机一方的目标。因此，评价危机管理的成败不能以是否发生了战争为标准，而要以是否最大限度实现了决策者认定的国家利益目标为标准。

4. 危机管理是一个包括预警、计划、决策、控制、协调、指挥在内的系统过程，是相互关联不可偏废的整体。预警、计划是前提，决策是核心，控制是危机管理活动的监视器和调节器。预测和预防是危机管理的基础，所以，危机管理不仅指危机爆发时国家的行为，也包括和平时对危机的预测和主动预防。

由此，本文将国际危机管理定义为：“国家针对突然出现或可能突然出现的危险形势，通过国际危机管理机制对所拥有的资源主动进行计划、组织、控制、决策和指挥，以求避免风险、创造和把握机遇，最大限度地维护、实现和发展国家利益的战略行为，是一种能力和艺术。”

国际危机的爆发带有偶然性，但却是国际关系、甚至是整个国际战略形势发展的必然结果，是国际政治中客观矛盾的集中反映。但危机管理却是人的主观能动性的发挥，既反映了决策者对客观矛盾的认识和把握程度，也体现了决策者的智慧、意志与愿望。

现代社会，各国危机管理是一种机制性行为。国际危机管理机制是指国家专职担负国际危机管理职能的组织结构与体系，包括决策指挥系统、情报分析系统和行动执行系统。高效、灵敏的国际危机管理机制能够弥补个人能力、水平和见识的不足，减少因个人在高度压力精神状态下产生非理性决策的可能，并将危机管理纳入法

制化、规范化、程序化的轨道，超越常规状态下的条块分割和纵向的金字塔层级，排除个人和部门因素干扰，整合国家资源，迅速作出决策，并得到圆满执行。各国的危机管理机制一般都具有层次高、规模小、横跨面宽、综合性强的特点，并由国家最高领导人担任最高决策者。

三、研究主题：美国国际危机管理的行为规律

从独立战争开始，美国就开始了复杂多样的国际危机管理活动。200 多年里，虽然有过惨重教训，但可以说，成功的国际危机管理对其全球扩张功不可没，并在丰富的实践中，显示出比较明确的国际危机管理行为规律，逐渐形成了比较完善、成熟的国际危机管理体制。二战以来，特别是冷战以后，国际危机管理已成为其国家安全战略的重要组成部分。

面对 21 世纪复杂的国际环境，中国作为对世界及地区事务影响越来越大、面临突发事态越来越多的国家，国际危机管理已经成为无法回避的重大战略性课题，具有极大的挑战性和紧迫性。美国作为当今举足轻重的全球性大国，其国际危机管理行为对国际安全和我国国家安全具有至关重要的影响。中国是美国国际安全视野中的一个复杂因素，既在许多领域需要中国合作，又在许多领域存在现实或潜在的竞争，不乏发生对抗的可能。反过来也是一样，美国对中国国家安全也始终是一个最具威胁性、最具有合作需要的国家。最近几年，中美之间的危机爆发频率明显增高，可以肯定，爆发危机及危机管理将仍然是未来中美关系的重要内容，台海危机更是中美关系不可避免的现实。

因此，系统回顾美国国际危机管理的历史，研究美国国际危机管理的指导原则、行为规律、管理手段，分析政治、经济、军事、社会、文化等因素对美国国际危机管理的影响，总结其经验教训，掌握其行为规律，对丰富我国国际危机管理理论，增强国际危机管理能力，维护国家安全，具有非常重要的意义。特别是对避免中美进入危机状态，以及在中美危机爆发时，进行科学指导、妥善管理，

为实现我国本世纪发展目标创造安全稳定的国际环境，则更具现实针对性。

从哲学的角度来看，任何事物都有普遍性、特殊性和个别性。从整体上研究国际危机管理的规律、特征是着眼普遍性，研究某一危机管理案例的来龙去脉是着眼其个别性，那么研究某一国家的国际危机管理则是着眼其特殊性。而本文主要研究国际危机管理的特殊性。这就既需要注意国际危机管理的普遍规律对美国国际危机管理的制约，又要注重从大量美国国际危机管理案例的个别规律中，总结出美国国际危机管理的特殊规律。论文的主要目的：1. 探索美国国际危机管理的历史发展演变规律。2. 分析美国国际危机管理体制基本结构、功能与运行程序。3. 概括美国国际危机管理的行为特征。4. 总结美国国际危机管理的影响和局限。5. 揭示影响美国国际危机管理的主要国内因素。6. 预测美国国际危机管理的发展趋势。

四、研究思路

美国国际危机管理是一个多样性与统一性、阶段性与连续性以及决策者的自觉活动与危机管理发展的客观规律相统一的过程。在研究过程中，必须把握好这样几种关系：

首先，要把握美国国际危机管理的多样性和统一性的关系。国际危机管理具有强烈的情境依赖性，研究的主要困难在于在危机管理中“我们无法确定哪些因素是有代表性的（普遍意义的），哪些因素是特有的”。^{〔33〕}美国国际危机管理历史漫长，类型丰富，手段多样，危机的起源、过程、触发点、过程、结局都相差很大，表现出鲜明的复杂性、多样性和个别性。从某个案例或某一历史时期的危机管理中所概括出来的“规律、特点”，往往容易以偏概全，难免有削足适履之弊。但如危机案例进行逐一探讨则既无可能，又失去对整体性的把握。因此，如果要在表面的差异性、多样性和个别性中寻求“内在的统一性”，形成对美国国际危机管理的整体印象，找到美国国际危机管理的主线和总体框架，就必须在众多的危机案例中选准一些代表性的案例，力求以点带面，准确把握美国国际危机管

理的基本特征和基本规律。

其次，要把握美国国际危机管理的连续性与阶段性的关系。在 200 多年的历史实践中，美国国际危机管理表现出了明显的阶段性特征，同时，也体现出若干一以贯之的规律。比如，“在华盛顿的行政当局可以改变，但看待战略问题的根深蒂固的实用主义视角保持不变。”^[34]所以，研究过程中，必须正确划分美国国际危机管理的历史阶段，抓住贯穿历史过程的主要线索。既能概括美国国际危机管理的固有规律，又尽量揭示国际危机管理的丰富内容。

再次，要把握决策者主观能动性与危机管理的客观规律之间的关系。马克思在谈到世界历史的发展规律时指出：“如果‘偶然性’不起任何作用的话，那么世界历史就会带有非常神秘的性质。这些偶然性本身纳入总的发展过程中，并且为其他偶然性所补偿。但是发展的加速和延缓在很大程度上是取决于这些‘偶然性’的，其中也包括一开始就站在最前面的那些人物的性格这样一种‘偶然情况’。”^[35]在这里，马克思精辟地阐述了人的主观能动性和客观规律的关系，认为人物的“性格”等偶然情况，能够加速或延缓历史的发展，却不能改变历史发展的必然趋势。同样，在危机管理中，决策者的能力、性格、情感、意志都可能会显著影响危机管理的过程和结局，但不可能超越危机管理所体现出来的必然的国际客观趋势，不可能摆脱危机管理的客观环境和客观规律的制约。

而且，美国资本主义政治体制经过 200 多年的发展，现在已经非常完善。在各个决策领域，决策过程的制度化程度都非常高，极大地阻止了决策者个人因素的充分发挥。正如有学者指出：“在中央政府机构中外交决策发生的环境一般会限制个人因素和情感因素的影响力的发挥。”^[36]所以，要探索美国国际危机管理的行为特征，在关注领导人个体因素的同时，必须重点分析影响美国国际危机管理的客观因素。

还有，要把握好美国国际危机管理的理论与实践的关系。美国国际危机管理的理论研究丰富多彩，名家众多。从不同的角度丰富了美国对国际危机和危机管理的认识，对美国国际危机管理的实践产生了重要影响。研究美国国际危机管理不能忽视美国国际危机管

理理论，但我们不能完全依据理论家们的观点来判断美国国际危机管理行为，或者以某种理论模型来处理美国国际危机管理的丰富实践。因为，理论家的概括虽然会对政治家们的实践产生重要的影响，但理论家们往往是根据政治家的现实行为形成自己的观点，并抽象掉大量现实因素建立自己的体系、模型，从而带有抽象色彩、个性特色，而产生一定的局限性，不能完全代表美国作为一个“国家”的危机管理行为特征。而政治家们在认识危机、管理危机时，更多的是根据自己认定的国家利益，从自己的常识、经验和当时的情况出发（当然常识也包括了理论家的观点），从而更充分地代表了一个民族、国家的行为特征。正如美国人自己所承认的：“历代总统喜欢用同类方法解决老问题，并且以许多不同方式犯下了老错误。”^[37]所谓“同类方法”和“老错误”就是行为规律，我们应更多地直面美国国际危机管理的实践，才能直接把握其行为规律，更好地为我所用。

最后，把握好国际危机管理与国际战略管理的关系。从外交决策角度看，国际危机管理是国家对突发事件的紧急反应，国际战略管理则是国家为了国家利益而进行的长期战略筹划、实施与调整。国际战略具有时代性、稳定性和连续性，是针对相对较长时期的国际环境特征和国家长远、根本利益的需求而制定的全球方略，建立在一定的预见性基础上。国际危机管理则具有时刻性、个别性和离散性，是对突发事件的反应与控制，争取的是某时、某地的利益目标，每一危机的管理目标、手段都差别甚大，难以事先想定。大体上，前者属战略层次，后者属战术层次。但国际战略的重要基础是对国家威胁的判断，所以，国际战略本身就带有对危机的预防和应对，就是一种宏观层面上的国际危机管理。国际战略管理和国际危机管理的这种相互联系、相互依赖和相互制约的关系，是一种普遍规律。美国也不例外，所以，研究美国国际危机管理，必须高度重视美国国际战略的影响，才能更准确、深刻地把握美国国际危机管理的行为规律。

据此，本文研究思路是：1. 古今交错。既以时间为线索进行历史分析，又要对当代美国国际危机管理进行重点研究。2. 点面结合。

既要从面上概括美国国际危机管理的基本规律，又要重点选取某些典型案例进行多重分析。3. 内外相连。既要分析美国国内政治、经济、军事、社会、文化等因素对美国国际危机管理的制约，又要体现国际格局对美国国际危机管理的影响。

注 释

〔1〕 本文的国际危机主要指国际安全领域的危机。

〔2〕 格伦·斯奈德，转引自詹姆斯·多尔蒂和小罗伯特·普法尔茨格拉夫：《争论中的国际关系理论》（阎学通、陈寒溪等译），北京：世界知识出版社，2003年版，第631页。

〔3〕 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年版，第11页。

〔4〕 关于国际危机研究现状，可以进一步参考中国社会科学院2003年徐辉博士论文《从波斯湾到朝鲜半岛：后冷战时期美国危机管理比较研究》、胡平：《国际冲突分析与危机管理研究》（北京：军事谊文出版社，1993年版）。中国人民大学2002年王世峰硕士论文《国际危机管理原则析论》以及北京外交学院2000年王昶硕士论文《美国外交的危机管理决策机制》、杨洁勉：《危机管理的理论和实践》（上海人民出版社，2004年版）、丁邦泉：《国际危机管理》等论著。

〔5〕 中国现代国际关系研究所《国际危机管理概论》，北京：时事出版社，2003年版，第4页。

〔6〕 网址：www.icbnet.org

〔7〕 中国现代国际关系研究所《国际危机管理概论》，北京：时事出版社，2003年版，第20页。

〔8〕 该组织总部设在布鲁塞尔，是一个政策研究和咨询性机构，不仅研究国际危机，也包括内战、恐怖组织动向、社会局势的动荡等，主要通过向世界几十个国家派驻联络员进行实地调查，撰写预警和危机形势分析报告，向联合国有关机构和有关政府提出建议和咨询，在各国政府具体政策制订方面比ICB影响要大。

〔9〕 网址：www.intl-crisis-group.org

〔10〕 李慎明、王逸舟：《2004年全球政治与安全报告》，北京：社会科学文献出版社，2004年版，第113页。