

二十四史研究資料叢刊

史記漢書諸表訂補十種

中華書局

二十四史研究資料叢刊

史記漢書諸表訂補十種

中華書局

史記漢書諸表訂補十種  
上清  
梁玉繩等撰

此書為《史記》、《漢書》之諸表，由梁玉繩等撰成。

史記漢書諸表訂補十種

(全二冊)

〔清〕梁玉繩等撰

吳樹平 王佚之 汪玉可 點校

\*

中華書局出版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

北京第二新華印刷廠印刷

\*

850×1168 毫米 1/32 · 34<sup>5</sup>/8 印張 · 750 千字

1982年7月第1版 1982年7月北京第1次印刷

印數 00,001—13,000 冊

統一書號：11018·943 定價：3.80 元

舊勞摺貢人夫役人呂泰民，則歸善查財

文選卷之二

司馬遷的史記，有本紀、表、書、世家、列傳五個部份，班固修漢書，沿襲史記體例，略作調整，書改稱志，刪除世家，以世家內容入於傳。本來史、漢的幾個部份都有內在的聯繫，相輔相成，應該受到同等重視。但人們却往往忽視表。其實史、漢的各種表不僅僅是本紀、列傳、書、志的簡化，它在許多地方彌補了其他部份的不足，保留了不少重要的資料。所以明末清初的著名學者萬斯同曾說：「讀史不讀表，非深于史者也。」

爲了使人們更好地閱讀和利用史、漢的表，我們把清人有關校勘、考訂、補充和評論史、漢各表的十種著作彙爲一書，並進行了標點，改正了一些錯字。八開印書局出版 二十五史簡識

本書所收汪越撰、徐克范補的《讀史記十表》，重在討論史記十表的「大義微旨」，對十表的錯誤也間有辨正。在前人關於史記十表的著作中算是比較重要的一種。

異。夏燮的校漢書八表草創于青年時期，當時他校八表只用不同的刻本對校，「但知擇善而從，未能實事求是」。在他晚年，始以紀、傳、志校表，又以表校表，勒成八卷。因為他用力甚勤，所以他的校語，許多地方發前人所未發，考訂多有精確之處。

梁玉繩是清代學者中治史記功力較深的，史記志疑三十六卷是他的重要著作。本書收人的人表考也是他治史記的結晶。在這部著作中，對漢書古今人表所載人物詳細考察出處，注明各書記載同異，辨别是非，又略載一些人物的世系和行迹。對漢書古今人表在流傳過程中產生的錯亂也多所考證。

收入本書的其他七種著作，盡管詳略不一，質量也有優劣之別，但都會給讀者一些啓發。

這十種著作，除孫國仁的漢書人表略校外，都曾收入開明書店出版的二十五史補編。這次整理，就是用補編本作為工作底本。汪越撰徐克范補撰的讀史記十表曾用清刻本作了校勘，吳非的楚漢帝月表曾用貴池劉氏刻本作了校勘，王元啓的史記月表正鵠曾用廣雅書局刊本作了校勘，夏燮的校漢書八表曾用文淵樓叢書本作了校勘，梁玉繩的人表考曾用梁氏叢書清白士集本作了校勘，蔡雲的漢書人表考校補曾用聚學軒叢書本作了校勘，翟云升的校正古今人表曾用五經歲偏齋本作了校勘，直接改正了個別的錯字。凡是改字沒有版本作為依據的，都寫了簡單的按語。在讀史記十表和校漢書八表後，補編編輯者分別寫有後記或校記，在漢將相大臣年表張壽鏞校記後附有補編編輯者按語，可供閱讀原書時參考。所以，這次整理沒有刪除，仍附見于原處。孫國仁的漢書人表略校是用上海圖書館收藏的砭愚堂叢書本。

書後附有人表考人名索引，供讀者查檢。

限於整理者的水平，錯誤實所難免，希讀者隨時指正。

吳樹平

一九八〇年一月

# 總目錄

讀史記十表	汪 越撰 徐克范補(一)
楚漢帝月表	吳 非撰(八三)
史記月表正譌	王元啓撰(二七)
史記惠景間侯者年表校補	盧文弨撰(二五九)
校漢書八表	夏 燮撰(二五)
漢將相大臣年表	萬斯同撰(四五)
人表考	梁玉繩撰(四六五)
附：漢書人表考補	梁玉繩撰(九四四)
庭立紀聞	梁學昌撰(九四九)
漢書人表考校補	蔡 雲(九五七)
附：續漢書人表考校補	蔡 雲(九七三)
校正古今人表	瞿云升撰(九七七)
漢書人表略校人表	孫國仁(二〇三五)

附：人表考人名索引

汪 越 撰  
徐克范 補

讀

史

記

十

表

翁  
方  
承  
蘇  
詩

史  
記

唐

十

文

嫂陳直曰：「具二民之書。」楚王公疑問漢之卦占卦四員，太命專之于武員，齊王皆云之于四員。二十八  
序，續以卦而不爭，墨矣。而其中皆四十八員，三十六員皆一，何以不爭？其初誠無所謂，本當以四員爲  
體，審之爲，試問于王，嘉之。始作，至呂蒙之繼之，則更無對，刺史劉子大曰：「九強以四員，  
氣焰梅子方卧病坐吉山中，得汪子師退所纂《讀史記十表》而霍然興也。」夫史者，經之翼。太史公《史記》掇  
拾于亡秦煨燼之餘，欲以上繼刪述，其義例皆特創，爲歷代史書所宗。其世家、列傳以及八書，或以國  
以人以事，既各自爲首尾，而挈其要於本紀，又復爲十表以經緯之。然後數千百年之平陂得失，如指諸  
掌。顧後之作史者多缺表，何也？才有短長，亦不能如司馬氏之父子相繼，積歲網羅，參互以定其指  
歸。故所記注者雖只一代，而不能表其年月。然則十表者，豈非太史公作書精意所存哉！而經生家之  
讀《史記》，或取其筆墨之高古以爲程度，或徵其事實之詳覈以資辨議。至于諸表，各有小序，讀者未嘗不  
愛其文辭。而表中所列之經緯次第，初無寓目焉者。蓋有之矣，又何暇深加討論乎！汪子此編能一一  
爲之疏剔，使《史記》百三十篇之大義微旨，皆炳然躍然於諸表之中，可謂好學深思而心知其意者也。其  
自小司馬而下以及宋、明近代諸儒之所注釋譏評，皆博蒐彙列，而平懷以折其衷，不爲激論高言以吹索  
瑕疵，亦不爲曲說苟同以巧相傳會，談言微中，要歸於理。汪子經術之湛深，不於茲見一斑乎？余爲  
之反覆尋繹，犧然有當於心，謂其可以爲讀書者法也，因爲之書其後。康熙己亥長至，同郡眷弟梅文  
鼎，時年八十有九。年間歲一千九百五十三日，天道昭矣。人非靜者，曷若相處去一塵。二分人不復言  
尚舊，吾三十日二月二丑，謝十日三月春，大會于孟廟。壬午立春，率其族矣。甲午因皮文大成殿。

尚書稱：元祀十有二月乙丑，惟十有三年春，大會于孟津。紀年之法肇此矣。孔子因史文次春秋，紀元年二百四十二年，間積二千九百九十三月，天道昭然，人事概舉，爲萬世史法之祖。三代以下，其有稽歷譜牒，指陳時政，以紀年法尚書、春秋遺意者，其在司馬太史史記年月十表乎？後世讀史者，於十表不甚省覽。卽覽矣，孰是鉤深索隱，心解神悟，多所證發者？大約以十表空格遼闊，文義錯綜，不耐尋討，亦古今才學人之通病也。春穀汪君師退沈酣於史、漢諸書，就史表釐其所得，裒爲一編。宛陵梅先生已爲之序，猶嫌然不自許，致書余家弟堯民，冀得一是正可否。而堯民果出其平日所得者補之，剖其義類，考厥異同，薈萃羣書，發揚疑意，真可並駕齊驅，行遠合轍者。

嘗竊綜十表論之，敍三代必始黃帝，何也？孝武帝嘗曰：吾誠得如黃帝，吾視去妻子，如脫屣耳。史公于封禪一書，特載其至黃帝之冢而祭之，則自黃帝而後，三世而顓頊，四世而帝堯。夫且而唐而虞而夏而商而周也，此史公微意也。十二諸侯者，首冠以周，不直曰宣王元年，而曰共和。是時厲王雖流，尚在彘，故不得卽書宣王共和內諸侯也，則亦序王人於諸侯之上也。始是而訖於孔子，是猶終於獲麟之義也。篇言十二，實敍十三者，或以爲賤吳不數，非也。秦自襄公盡有西周之地，卒并天下，不得終列於諸侯，亦猶秦、魏、韓、趙、楚、燕、齊七雄虓闕，分裂中夏，而但繫之以六國。六國具爲秦并，故因秦紀踵春秋之後，始周元王，訖秦二世也。至若秦、楚之際，世更運促，陳涉起陳凡六月，武臣起趙凡四月，皆繫以月而不年，是矣。而其中有四十八月、三十八月者，何以不年？其時統無所屬，不得以正元起數，則直曰一月二月云耳。按古公鑄鼎銘云惟十有四月，成命尊云十九月，管子書云二十四月、二十八

月。書法古有是例，不始龍門乎？漢興以來，同姓爲王者九國，代最先，次齊、趙、淮南，次楚、燕、梁，次荆，次淮陽，不數吳者，吳最後，以荆絕乃封也。其後分王支庶凡百餘國，彊幹弱枝之勢成，而異姓擅權竊奪亦卽由是起矣。高祖功臣，天下初定，唯十八侯，至陳平，終竟列侯第錄百四十三人，觀所以得尊寵廢辱者，是亦考鏡得失之林也。孝惠、孝景歷載五十，諸呂構禍，吳、楚連兵，欲盡令忠如長沙，著爲令甲，往往難之。建元以來，封爵凡七十二國，自周子南君、平津、牧丘而外，樂通以方術，餘皆多起於邊境征伐，所由與漢初功臣異矣。歷元光抵太初，王子侯者百六十有一，而坐酎金國除者五十有八。太史公曰：盛哉！天子之德。一人有慶，兆民賴之。其果爲稱頌不衰者耶？將相名臣表首以大事爲主，而有相位者，位當爲立。周禮小宗伯之職，掌建邦之神位。鄭康成注曰：故書位作立。鄭司農立讀爲位。古者位、立同字，古文春秋公卽位爲公卽立，是相位卽爰立作相之說也。高后八年七月辛巳，食其爲太傅，九月丙戌，復爲丞相。以長曆推之，八年七月不得有辛巳，九月不得有丙戌。次曰將相，周勃以太尉爲相，太尉亞夫爲丞相，並書於是，故直曰將相，或又曰相當爲位。凡此隨事逐書，零落布散，不啻如斷爛朝報，非實有殫精畢慮鎔鑄經史者，惡覩其讀而能疑，疑而復補也哉！

且史記一書，非盡皆史公之本文也。史公記事訖於天漢，自是以後，卽褚少孫所補也。又案成帝時，長安人馮商待詔金馬門，受詔續太史公書十餘篇，後漢楊終受詔刪太史公書爲十餘萬言。從是觀之，史記一書，其有得免割裂謫缺者亦已少矣。堯民著述等身，慨然以考訂自任，行將大抒其所蘊，備問史館，爲石室、蘭臺之望。今乃於讀十表而補之疑之，抑猶是膏之殘而馥之臘也。然而缺者補，誤

者刊，疑者折，實有發前人所未發者，其取義精矣，其用心可謂勤矣，亦可以謝師退是正之請已。自是史記一書，紀年紀月不媿爲尚書、春秋嫡系。卽十表空格遼闊，微言大義，俾人人皆了然於心口間者，未必非堯民所證發之力也。余家自史記音義而外，復有是書，是殆於史記均有補天浴日之功者與？雍正元年夏六月，當塗文靖位山序。本文忠。史公曰：重氣天英，自皇以參，昭潛以濟，興滅繼絕，垂神萬物，通鑑。

# 目 錄

卷之二	讀三代世表	(一)
卷之三	讀十二諸侯年表	(二)
卷之四	讀六國表	(三)
卷之五	讀秦楚之際月表	(四)
卷之六	讀漢興以來諸侯年表	(五)
卷之七	讀高祖功臣年表	(六)
卷之八	讀漢興以來將相年表	(七)

史記漢書諸表訂補十種

八

讀惠景間侯者年表

(五六)

卷之八

讀建元以來侯者年表

(五六)

卷之九

讀建元以來侯者年表

(五六)

卷之十

讀漢興以來王子侯者年表

(六三)

卷之十一

讀漢興以來將相名臣年表

(六七)

卷之十二

讀武帝以來侯者年表

(六一)

卷之十三

讀武帝以來侯者年表

(六一)

卷之十四

讀武帝以來侯者年表

(六一)

卷之十五

讀武帝以來侯者年表

(六一)

目  
錄

漢書曰：史記，書父祖正統，本論子孫，則家廟也。秦以五經，皆以漢書，皆以晉書。

# 讀史記十表

人臣之過曰失道

平机

又云：升表十，舉大之圖乘十日。

太史公自序曰：孔子作春秋，學者至今則之。自獲麟以來，四百餘歲，而諸侯相兼，史記放絕。漢興，百年之間，天下遺文古事，靡不畢集太史公。百官表無太史公。司馬貞曰：公者，遷所著書尊其父云公也。按遷序中亦自稱太史公，非但尊其父也。衛宏漢儀註：太史公，武帝置，天下計書先上太史公，副上丞相。續曰：其職，歲卒三年，遷為太史令，五年而當太初元年，七年而太史公遭李陵之禍。網羅天下放失舊聞，王迹所興，原始察終，見盛覩衰，論考之行事，略推三代，錄秦、漢，上記軒轅，下至于茲，著十二本紀，既科條之矣。並時異世，年差不明，作十表。顏師古云：並時異世，則年曆殊，難以明辨，故作表也。正義云：起黃帝，訖天漢四年，合二千四百一十三年。列傳古國是矣。七言要全，張衡捷足，毋忍可掩其妙。續曰：漢書承秦制，非王充所立。

維三代尚矣，年紀不可考，蓋取之譜牒舊聞，本于茲，于是略推，作二代世表第一。

幽、厲之後，周室衰微，諸侯專政，春秋有所不紀。而譜牒經略，五霸更盛衰，欲觀周世相先後之意，作十一諸侯年表第二。春秋之後，陪臣秉政，彊國相王。以至于秦，卒并諸夏，滅封地，擅其號，作六國年表第三。

秦既暴虐，楚人發難，項氏遂亂，漢乃扶義征伐，八年之間，天下三嬗，事繁變衆，故詳著秦楚之際月表第四。來，至于太尉，皆謂魏立名蹟，無據不祀，各臣寵贊，闡襲空虛之類也。至漢武，繼承小強，姑