



当代资本主义研究丛书

徐崇温 主编

# 美国和社会英国的社会阶级

Social Class in America and Britain

〔英〕斐欧娜·戴维恩 著  
姜辉 于海青 肖木 李平 译

STUDIES  
ON  
CONTEMPORARY  
CAPITALISM

D771.26  
D130

当代资本主义研究丛书

徐崇温 主编

# 美国和英国的社会阶级

Social Class in America and Britain

〔英〕斐欧娜·戴维恩 著

姜 辉 于海青 肖 木 李 平 译

*Social Class in America and Britain* by Fiona Devine  
Authorized translation from the 1997 edition of English Language  
Copyright © 1997 by Edinburgh University Press  
Simplified Chinese edition copyright:  
2010 CHONGQING PUBLISHING HOUSE  
All rights reserved.

本书中文简体字版由 Edinburgh University Press 授权重庆出版社在中国大陆地区独家出版  
发行。未经出版者书面许可, 本书的任何部分不得以任何方式抄袭、节录或翻印。

版权所有 侵权必究

版贸核渝字(2005)第128号

## 图书在版编目(CIP)数据

美国和英国的社会阶级 / [英] 斐欧娜·戴维恩著; 姜  
辉等译. —重庆: 重庆出版社, 2010.5  
(当代资本主义研究丛书)  
ISBN 978-7-229-01885-6

I. ①美… II. ①斐… ②姜… III. 阶级-对比研  
究-美国、英国 IV. ①D771.26 ②D756.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 035536 号

## 美国和英国的社会阶级

MEIGUO HE YINGGUO DE SHEHUI JIEJI

[英] 斐欧娜·戴维恩 著

姜 辉 于海青 肖 木 李 平 译

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 吴立平 秦 琥 林 林

责任校对: 何建云

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计有限公司·钟丹珂



重庆出版集团 出版  
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

自贡新华印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: [fxchu@cqph.com](mailto:fxchu@cqph.com) 电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 21.75 字数: 286 千

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-229-01885-6

定价: 36.00 元

---

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68706683

版权所有 侵权必究

# 《当代资本主义研究丛书》总序

徐崇温

20世纪世界社会主义的发展进程,无论是凯旋进军,还是遭遇挫折,都在相当程度上同是否正确把握社会主义同资本主义的关系有关。邓小平同志在总结历史经验的基础上,对于“什么是社会主义以及社会主义的主要任务是什么”的问题,直截了当地回答说:“社会主义一定要体现出优越于资本主义。如果还没有达到这一点,就要朝这个方向努力,努力的标志就是发展生产力和改善生活的速度。”<sup>①</sup>

在人类历史发展的序列上,社会主义是一种高于资本主义的社会制度,社会主义优于资本主义这本来是毋庸置疑的。但是,为什么现实的社会主义国家还没有体现出这种优越性呢?就客观原因来说,这主要是因为20世纪,社会主义国家并不是在发达资本主义的基础上,而是在经济文化较不发达的基础上建立起来的,还是一种“不够格”的社会主义;而就主观原因来说,则主要是因为没有正确理解社会主义,不能采取正确的政策,因而体现不出社会主义的本质,不能充分发挥社会主义的优越性。

在经济文化较不发达的基础上建设社会主义,必须吸取资本主义的一切肯定成就和成果,这是马克思主义创始人的一贯思想。在19

---

<sup>①</sup>《邓小平思想年谱(1975—1997)》,中央文献出版社1998年版,第369页。

世纪七八十年代,马克思认为在先走上社会主义道路的先进国家的帮助下,像俄国这样拥有农村公社的经济文化较不发达的国家,可以越过资本主义的充分发展阶段而进入社会主义。但是,他又再三再四地强调,在这种情况下,必须吸收资本主义制度的一切肯定的成就<sup>①</sup>

列宁更把吸取资本主义制度的一切肯定成就,看做十月革命以后苏俄建设社会主义过程所面临的一个迫切的现实问题。针对“左派共产主义者”把资产阶级当做旧的无用的废物完全抛开的主张,列宁指出:“我们不能设想,除了建立在庞大的资本主义文化所获得的一切经验教训的基础上的社会主义,还有别的什么社会主义。”<sup>②</sup>他还强调说:“社会主义能否实现,就取决于苏维埃政权和苏维埃管理组织同资本主义的最新的进步的东西结合得好坏。”<sup>③</sup>在实行新经济政策期间,列宁又特别致力于破除那种离开了社会结构的总体状况,对资本主义和社会主义进行抽象对比的观察方法,坚决实行利用资本主义,把它引导到国家资本主义的轨道,再过渡到社会主义的方针政策。虽然由于当时的历史条件,苏俄的国家资本主义形式并没有得到预期的发展,但它毕竟在吸收外国贷款、引进先进技术等许多方面大大加快了经济建设的步伐。在苏联第一、第二两个五年计划期间,一大批利用西方技术和设备的大型企业拔地而起,在苏联以 16.8% 的工业生产年均增长率一跃而成为世界第二工业国的过程中发挥了重要作用。

只是从 20 世纪 30 年代下半期开始,由于斯大林认为干部、技术问题已经解决,社会主义已经在苏联取得胜利,这才开始收缩同西方资本主义国家的经济关系,使苏联的对外贸易额从 1930 年的 16.43 亿卢布降至 1939 年的 2.7 亿卢布,外资企业逐渐被取消,外国技术人员纷纷回国。在第二次世界大战以后,苏联又压缩与西方资本主义国家的经济联系,斯大林还在 1952 年提出“两个平行的世界市场”的理论,认为

①《马克思恩格斯全集》,第 19 卷,人民出版社 1963 年版,第 431—435 页。

②《列宁全集》,第 34 卷,人民出版社 1985 年版,第 252 页。

③《列宁全集》,第 34 卷,人民出版社 1985 年版,第 171 页。

统一的无所不包的世界市场在第二次世界大战以后已经瓦解,在两个相互对立的、平行的世界市场中,社会主义国家“不仅不需要从资本主义国家输入商品,而且它们自己还感到必须把自己生产的多余商品输往他国”<sup>①</sup>。这就割断了社会主义国家同世界资本主义的联系,把自己封闭起来,从而使苏联更加陷入关门建设的状态。尔后,这种与资本主义“彻底决裂”的理论和实践逐渐成了传统社会主义观念的重要组成部分,而到了我国的“文化大革命”中,“四人帮”更把同资本主义国家进行正常贸易叫做“崇洋媚外”、“卖国主义”。正是这种自我封闭状态严重地阻碍了社会主义社会生产力的发展,它大大地拉大了我国同发达资本主义国家在发展科技方面的差距,后来,又成为苏联经济增长速度不断下滑,终于在20世纪90年代初期陷于解体的一个经济上的根源。

在总结这些历史经验的时候,邓小平从和平与发展已经成为世界主题的新的时代高度强调指出:“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”<sup>②</sup>

而要吸取和借鉴资本主义社会创造的一切文明成果,首先就要了解资本主义,特别是要了解资本主义社会在半个世纪以来发生的巨大变化。第二次世界大战以后,发达资本主义国家适应于形势的发展变化,进行了一系列的自我调整:在生产方面,它借助于新的科技革命,把高新技术引进生产,使经济获得比较快速的发展。如果说,资本主义在19世纪创造了有史以来人类生产力的总和的话,那么,从20世纪中期以来,它又创造了超过它自身在以前所创造的财富的总和;在生产资料私有制方面,它在归资本家私有的企业中推行所有和管理分离以及“雇员持股计划”却又实现有效控股;在生产中人与人的关系方面,它发展形形色色的工人参与决策和管理的制度,缓和劳资之间

①《斯大林文选》(下册),人民出版社1962年版,第595页。

②《邓小平文选》,第3卷,人民出版社1993年版,第373页。

的冲突；在消费品的分配和再分配方面，它广泛推行社会保障制度，建设“福利国家”，缓解不断扩大的贫富两极分化所造成的社会后果；在上层建筑方面，它建立系统的国家干预机制，在资本主义的社会形式内构成一个争执、协商和妥协的结构，调节社会矛盾，避免社会爆炸。应当说，在这种变化的背后，资本主义的本质依旧，但面目已非。尽管由于当代资本主义的这种调整是在资本主义生产资料私有制的范围内进行的，它并没有解决同不断发展的生产社会化之间的基本矛盾，相反地，这个矛盾还在新的基础上不断积累和加深着；但无可否认的是：这一系列调整举措，又毕竟缓和了社会矛盾，保证资本主义社会的相对稳定和继续发展。早在十月革命胜利之后，列宁曾就苏维埃政权应该怎样看待和对待资本主义当时的最新成就泰罗制问题指出：“它同资本主义其他一切进步的东西一样，既是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段，又包含一系列的最丰富的科学成就，它分析劳动中的机械操作，省去多余的笨拙的动作，制定最适当的工作方法，实行最完善的计算和监督方法等等。苏维埃共和国无论如何都要采用这方面一切有价值的科学技术成果。”<sup>①</sup>对于发达资本主义国家在第二次世界大战以后实行的上述一系列新的调整举措也应当这样看，这里面，除了包含有我们需要摒弃的资产阶级统治无产阶级和劳动人民的新伎俩和手段之外，又显然包含有我们需要借鉴和吸取的反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。

但是，在另一方面，又必须看到，吸收和借鉴资本主义社会创造的一切文明成果并不是一件没有风险的、轻而易举的事情。这是因为无论是资本主义的发展变化，还是世界主题的转换，它们所改变的，并不是资本主义制度的本质，而只是资本主义同社会主义之间共处和斗争的形式。资本帝国主义始终想消灭社会主义，使社会主义国家放弃社会主义道路，把它们纳入国际垄断资本的轨道。过去，它主要依靠拿起

---

<sup>①</sup>《列宁选集》，第3卷，人民出版社1995年版，第491—492页。

武器发动侵略战争来达到目的；现在，则主要凭借其在经济、科技上的领先地位，控制国际市场，推行霸权主义和强权政治，通过同社会主义国家的贸易和接触，把它们的自由、民主、人权等价值观强加给社会主义国家，在社会主义国家内部培植起内应力量，使社会主义国家和平演变为资本主义。美国前总统尼克松在1984年出版的《真正的和平》一书中，就明确宣告：“我们的目标应当是使他们（指社会主义国家）参加我们两种制度之间的一场和平竞赛，这种竞赛将会促进他们的制度发生和平演变”，“我们同东方接触越多，就会使它受西方榜样的影响越大。这样做必然会加强那些正在促成演变的内部势力。”除此之外，社会主义国家实行对外开放，也会带来一些资本主义腐朽东西的消极因素，尽管同利用外国资本和科技加速发展带来的积极效果相比，毕竟要小得多，但要是不予正视，不采取针对性的坚决措施而听任其蔓延开来，却会形成严重冲击，贻害无穷，使社会主义变质成为资本主义。所以，早在20世纪80年代初我国实行改革开放不久，邓小平同志就强调指出：“绝不允许把我们学习资本主义社会的某些技术和某些管理的经验，变成了崇拜资本主义外国，受资本主义腐蚀，而丧失社会主义中国的民族自尊感和民族自信心。”<sup>①</sup>而这也就从另一个侧面要求我们全面地而不是片面地，正确地而不是错误地了解当代资本主义。

正是基于这种为吸取和借鉴资本主义社会创造的一切文明成果，建设优于资本主义的社会主义而全面、正确地了解资本主义的需要，在重庆出版社的大力支持下，我推出这套《当代资本主义研究丛书》供广大读者研究参考。这套丛书以翻译国外学者研究当代资本主义方方面面的论著为主，在适当时候再推出一些我国学者研究当代资本主义的论著。我坚信，在知己的同时又知彼，将有助于我们有中国特色的社会主义既抓住机遇，又经受考验，从而加快我们的发展，在21世纪世界发展格局中掌握主动权，处于更加有利的地位。

<sup>①</sup>《邓小平思想年谱（1975—1997）》，中央文献出版社1998年版，第143—144页。



## 译者说明

英国曼彻斯特大学社会学教授斐欧娜·戴维恩(Fiona Devine)的《美国和社会英国的社会阶级》一书,是一本专门为社会学领域的学生所写的通俗简练的著作,目的是帮助学生们在关于阶级研究的纷杂繁多的文献中,从总体上较完整地掌握美国和社会英国的社会阶级状况,以及两者之间的相同和差异之处。书中运用丰富的实证研究和理论分析资料与文献,对美国和社会英国的社会阶级状况作了较为详细、独到的比较研究,对那种流行的关于“美国是一个无阶级社会”与“英国是一个阶级划分明显的社会”的习惯性看法提出质疑:“美国真的是无阶级社会么?它在过去是一个机会充盈的乐土么?它在今天是一个开放社会么?英国真的是一个阶级分明的社会么?它在过去是一个封闭的社会么?它现在还是一个封闭社会么?美国和社会英国真如人们认为的那样差异明显么?它们之间有无相同之处?”本书论证了两国的社会阶级状况虽有不同特点,但社会阶级在塑造人们的生活方式、社会认同、政治态度和行为等方面,两国存在许多共同之处。书中还深刻阐述了社会阶级作为结构性不平等的一种形式在当今社会中继续存在的客观依据,批驳了“社会阶级已经死亡”的观点,论证了阶级划分对人们认识和把握当代经济、政治和社会生活的重要性,阶级划分同性别、种族、职业等社会划分之间的区别与联系,详细探讨了英美发达国家阶级结构、阶级形成、阶级意识以及相应的社会权力、人们的社会流动、生活机会、政治和社会行为等方面的具体情况。我们认为该书的翻译出版对于国内相关研究者有一定的参考价值。

作者斐欧娜·戴维恩,英国曼彻斯特大学社会学系教授。20世纪80年代后期在英国就业部社会科学分部政策研究所工作,任教于利物浦大学,90年代中期转至曼彻斯特大学。主要研究领域:一是社会阶级问题,本书就是

这方面研究的主要成果,还有《阶级性的父母:父母如何帮助孩子找到好工作》(*Class Parents: How Parents Help Their Children Get Good Job*)(2004),论述了家庭运用其经济、文化和社会资源,使中产阶级在代际间不断自我产生的过程;二是政治参与问题,主要研究在英国民主制度和政治参与机制下,政治活跃分子的政治动员情况、群体活动对政治生活的影响等。作者还发表了其他一些关于社会阶级和政治活动等方面的著述。

本书是徐崇温老师主编的“当代资本主义研究”丛书中的一本。三年前,他推荐我们翻译这本书,认为这对我们承担的国家社科基金项目“新科技革命和经济全球化条件下西方工人阶级的变化与社会主义运动”课题的研究很有帮助。因此,这部译著的出版,也是我们该课题研究的一项阶段性成果。

本书译者承担的工作分别是:姜辉(中国社会科学院)翻译了序言、第一章“导论”、第二章“阶级结构”;于海青(中国社会科学院马克思主义研究院)翻译了第七章“退化”、第八章“合并”、第九章“社会排除”、第十章“结论”;肖木(中国社会科学院)翻译了第四章“阶级意识”、第五章“社会权力”、第六章“社会封闭”;李平(中华女子学院外语系)翻译了第三章“阶级过程”,翻译整理了“参考文献”。姜辉、于海青最后对全书进行了审校。

由于译者水平有限,译文中不免存在错误和疏漏之处,敬请读者批评指正。

译者

2009年7月

## 序 言

本书是关于美国和英国社会阶级之比较研究的著作。20世纪90年代,在美国和英国社会学家之间进行了一场辩论,主题是:在经济、社会和政治迅速变化的时期,社会阶级的重要性是越来越衰减了,还是它仍然作为结构性不平等的一种重要形式而继续存在?这场辩论的不同寻常之处在于,它发生在经常被认为是处于两个极端的国家的社会学家中间。就是说,美国总是被固化上“无阶级社会”的特征,而英国则经常被打上鲜明的阶级烙印。然而,关于阶级的辩论却对这两个国家的固化形象发起了挑战。这场争论表明,关于美国和英国的固化印象应置于严肃的社会学审视之下。例如,辩论引发了许多问题的讨论:美国真的是无阶级社会么?它在过去是一个机会充盈的乐土么?它在今天是一个开放社会么?英国真的是一个阶级分明的社会么?它在过去是一个封闭的社会么?它现在还是一个封闭社会么?美国和英国真如人们认为的那样差异明显么?它们之间有无相同之处?等等。这些问题的答案当然要从关于这两个国家的比较分析中获得。

对包括美国和英国在内的阶级问题的研究,在历史上和现在都不少。事实上,关于社会阶级的国际性比较研究文献现在纷杂庞多,以致人们越来越难以掌握新近出版的全部经验性研究成果。然而,把这种比较研究精练通俗地介绍给学生读者的著作却很少见到。有的书籍有时候虽然关注一个国家,也顺便参照另一个国家,但这些著述的局限是它们实际上没有进行真正的比较研究。或者,一些著作涉及的范围非常广,关注许多国家,甚至于很难形成所涉资料展示的整体图景。换句话说,比较研究只是被以有限的方式来运用,这对于那些需要了解理论争论和经验研究的大致情况的学生们来说,还是无从知晓整体的面貌。

本书试图矫正这种疏忽遗漏,主要集中于美国和英国社会阶级的比较。它是专门为学生们所写的。本书回顾了大量的社会学文献,参考了关于社会阶级的总体辩论和关于这两个国家中不同社会阶级的具体争论。因而,美国 and 英国的主要理论争论被尽可能地简括论述了。更重要的是,本书从这两个国家中吸收了广泛的经验结论,它们在全部内容中被援引或在每一章节中被复述。全书还特别关注了那些运用定量和定性考察方法进行的社会阶级研究,这是作为考察宏观和微观的社会学问题的一种方式。本书的中心结论是,那种关于美国和英国的流行的定势观念,是经不住系统的经验检验的。美国不是一个无阶级的社会,而英国也不注定是阶级色彩鲜明的社会。换言之,流行的观点过分夸大了两者的差异,而掩盖了许多重要的相同之处。他们还过分注重关于阶级不平等的静态特征,忽视了社会阶级是如何随着时间和空间的变化而变化的。在 20 世纪晚期的美国和英国,社会阶级仍然是结构性社会不平等的一种重要形式。从这方面讲,社会阶级被证明在这两个国家仍然显著地持续存在。然而同时也要看到,阶级划分处于经常的变动之中,有时以人们熟悉的方式有时以崭新的方式不断地重新构成。本书对社会阶级在整个 20 世纪的连续性与变化性都作了强调。

本书的写作非常得益于我在 1995 年去芝加哥大学的研究性访问。曼彻斯特大学为这次学术访问之旅提供了基金,在这里我表示衷心的感谢。我还要感谢利物浦大学的肯·罗伯茨(Ken Roberts)教授,他热心支持我申请访问基金;还有利物浦大学的罗伯特·穆尔(Robert Moore)教授,他发起了整个研究过程,使我最终成为芝加哥大学的一位访问学者。我也非常感谢城市不平等研究中心的威廉·朱利叶斯·威尔逊(William Julius Wilson)教授,正是他倡议我提出申请;以及社会学系主任玛塔·梯恩达(Marta Tienda)教授,他在整个大学范围内为此多方协调。我同样要感谢芝加哥大学社会学系的成员,他们非常乐意与我一起研讨美国的社会阶级问题。我同时感谢城市不平等研究中心副主任吉姆·奎纳(Jim Quane),他把我介绍给芝加哥市的方方面面;还有杰夫·莱斯(Jeff Rice),使我熟悉了芝加哥的饭店;以及慷慨好客的杰罗姆和安娜·考克莱(Jerome and Anna Coakley)。

许多同事分别就本书各章节作出了中肯的评论,我非常感谢他们对此倾注的时间和精力。我要感谢如下各位对本书提供的帮助:戴维·洛克伍德

(David Lockwood)、戴维·罗斯(David Rose)、彼得·桑德斯(Peter Saunders)、迈克·萨维奇(Mike Savage)以及约翰·斯科特(John Scott)。这里要特别致谢肯·罗伯茨,他在成书过程中阅读了全部章节,以及格拉姆·克劳(Graham Crow),他在许多场合对全书作出评论。我还要感谢戈登·马歇尔(Gordon Marshall),他阅读了整个初稿,并对改进全书内容提出了一些重要的建议。我再次特别感谢肯(Ken)、格拉姆(Graham)和戈登(Gordon),他们之前就提供了很大帮助,尽管他们现在于研究、教学和行政管理方面发挥的作用要比过去大得多了。利物浦大学和曼彻斯特大学的同事们在我完成此书时提供了支持的环境。特别感谢利物浦大学的林纳·布赖顿(Lynne Brydon)以及汤姆和安娜·迈克鲁斯基(Tom and Anna McCluskie),海伦·琼斯(Helen Jones)和托尼·莱恩(Tony Lane),曼彻斯特大学的苏·希斯(Sue Heath),斯蒂芬·林克格尔(Stephanie Linkogle),罗斯玛丽·迈勒(Rosemary Mellor),西蒙·米勒(Simon Miller),尼克斯·帕帕斯特戈迪斯(Nikos Papatergiadis)和迈克·萨维奇。我真心感谢安·克劳恩雷(Ann Cronley)和莱斯利·琼斯(Lesley Jones),他们在成书晚期帮助我完成了章节和图表设计。

最后,我要衷心感谢挚友和家庭给予的支持和鼓励。这里我再次感谢格拉姆·克劳,他多年来同我结下了诚挚的友谊。我还要衷心感谢卡伦·华莱士-史密斯(Karen Wallace-Smith)、罗布(Rob)、罗斯(Rohhss)、克洛伊(Chloe)、凯西·查普曼(Casey Chapman)和汤姆(Tom)、乔(Jo)、赫丝特(Hester)、罗本·克拉克(Reuben Clarke)这些长期的朋友,特别是他们在此书完成阶段给予了大量支持。这方面特别要感谢乔·克拉克(Jo Clarke)。我还要对我的公婆菲洛米娜和吉拉德·史密斯(Philomena and Gerald Smith)致以感激之意,他们多年来对我的工作给与默默的理解和支持。我特别感谢我的家人,芭芭拉(Barbara)、约翰(John)、雪莉(Shirley)、肖娜(Shauna)、迪尔德丽(Deirdre)和马休(Matthew),我知道他们在期盼着这本书的面世。最后但绝不是最不重要的,我要感谢我的母亲玛莎·戴维恩(Martha Devine)给予我的一切,本书正是献给她的著作。

斐欧娜·戴维恩于曼彻斯特

# 目录

图 表 / 1

《当代资本主义研究丛书》总序 / 1

译者说明 / 1

序 言 / 1

第一章 导 论 / 1

第一部分

第二章 阶级结构 / 19

第三章 阶级过程 / 47

第四章 阶级意识 / 77

第二部分

第五章 社会权力 / 109

第六章 社会封闭 / 136

第七章 退 化 / 164

第八章 合 并 / 191

第九章 社会排除 / 222

第十章 结 论 / 260

参考文献 / 268

## 图 表

表 2.1	阶级矩阵中的劳动力分布(运用以剥削为中心的阶级概念) .....	22
表 2.2	“工业国家社会流动比较分析”(CASMIN)项目中英国、美国和其他国家(地区)的阶级结构 .....	25
表 2.3	阶级的性别分布和性别的阶级分布:美国、瑞典和英国 .....	27
表 2.4	戈德索普社会阶级与性别研究中的受访者分布 .....	32
表 2.5	赖特阶级图式与戈德索普阶级图式比较 .....	37
表 3.1	1962 年来源于父辈职业的社会流动(男性 25—64 岁:内向流动百分比).....	49
表 3.2	21—64 岁美国有经验的普通男性劳动力的阶级分布和阶级构成(1962 年 3 月和 1973 年 3 月).....	54
表 3.3	根据性别和年限的父辈职业和子女职业分布(1972—1985 年间美国劳动力市场).....	59
表 3.4	英格兰和威尔士男性代际阶级流动(1972 年).....	64
表 3.5	调查对象在同一年龄时主要抚养者的阶级构成[依据性别和阶级划分(戈德索普的阶级分类)].....	68
表 3.6	代际间流动途径和教育获得(%) .....	70
表 3.7	特定阶级工作—生活外流率(%) (35—64 岁男性) .....	75
表 4.1	全国范围内对男性白人阶级认同问题的典型调查(1945 年 7 月和 1946 年 2 月) .....	80

表 4.2	“回答阶级认同问题”样本分布(%) (总样本, 或根据种族和阶级)	82
表 4.3	工人阶级的身份认同和基于阶级定位对个别项目的回答	85
表 4.4	根据职业结构中的收入感知的相对贫困(%)	92
表 4.5	戈德索普阶级对分配正义的态度	96
表 4.6	阶级地位及对再分配的支持	103
表 5.1	美国的公司控制: 最后分类(1980年)	113
表 5.2	英国的公司控制: 最后分类(1976年)	116
表 5.4	美国日益增长的收入不平等(1969—1988年)	121
表 5.5	英国财富的分配(1976—1992年)	123
表 5.6	英国家庭可支配收入比重(%) (1979—1992年)	124
表 6.1	美国“旧”的和“新”的中产阶级(%) (1870—1940年)	140
表 6.2	男性和女性的工作—生活流动(1971—1981年)	146
表 6.3	1950年和1976年中产阶级黑人和白人工作者的阶层分布(在整个黑人和白人劳动力市场上所占的百分比)	149
表 6.4	英格兰及威尔士特许会计师协会会员(年份是经过挑选的)	154
表 6.5	四个新阶级集体中持反对意见的百分比	158
表 6.6	支领薪俸者对新议程的社会项目和旧议程的经济项目的态度(%)	161
表 7.1	美国的职业结构(%) (1960—1980年)	169
表 7.2	受访者的阶级分布, 依据作为主要子女供养者的受访者的性别和阶级划分(戈德索普的阶级分类)	172
表 7.3	常年的全职文职人员和技工的年平均工资或薪水收入 [依据性别划分(1939—1990年)]	175
表 7.4	先进技术和技能的变化(%) (依据阶级划分)	179
表 7.5	18—50/64岁已婚男性和女性的阶级认同(%) (依据配偶的工作地位)	



划分).....	183
表 7.6 保守党的支持率(依据受访者的职业阶级及其配偶的职业阶级划分) .....	188
表 8.1 美国和英国工会会员数占非农业雇员的百分比比较(1955—1984年) .....	195
表 8.2 当前成为工会会员的最重要的原因(以阶级划分) .....	200
表 8.3 伊伯瑞姆工人的种族出身和住房情况 .....	203
表 8.4 卢顿的受访者及其出生地 .....	208
表 8.6 工人阶级的住宅占有和投票情况(1964年和1987年) .....	217
表 9.1 美国1990年特定群体的贫困分布和贫困风险(%).....	227
表 9.2 失业率[依据种族和特定年代划分(1948—1984年)] .....	230
表 9.3 各族群在社会问题上的差异(%) .....	234
表 9.4 失业率(%) [依据族群、年龄和性别划分(1989—1990年)] .....	237
表 9.5 就业承诺(%) (依据失业类型划分) .....	246
表 9.6 劳动力市场经历与集体主义的指数项 .....	248
表 9.7 七个国家的收入分布 .....	252
表 9.8 美国和英国的宿命论态度(依据贫困和长期性失业划分) .....	254