

培养学生的创新精神和实践能力

语文学科中的 素质教育探索

实施素质教育，提高国民素质。素质教育绝不只是教育界的事情，全面推进素质教育，不仅影响到学生、家长的个体利益，更重要的是它关系到青少年的健康成长。

徐旦泽 著

大众文艺出版社

2

622

的创新精神和实践能力

语文学科中的 素质教育探索

实施素质教育，提高国民素质。素质教育绝不只是教育界的事情，全面推进素质教育，不仅影响到学生、家长的个体利益，更重要的是它关系到青少年的健康成长。

徐旦泽 著

大众文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文学科中的素质教育探索/徐旦泽著. —北京:大众文艺出版社, 1997. 4(2009. 1 修订)

ISBN 978-7-80094-328-7

I. 语…

II. 徐…

III. 语文课—中学—教学法—教学研究

IV. G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 01104 号

语文学科中的素质教育探索

大众文艺出版社出版发行

(北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编:100009)

北京海德伟业印务有限公司印刷 新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 6.375 字数 134 千字

2009 年 1 月修订版 2009 年 3 月第 2 次印刷

印数:1-5000 册

ISBN 978-7-80094-328-7

定价:27.00 元

版权所有,翻版必究

大众文艺出版社发行部 电话:84040746

北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编:100009

序

国家教委中小学教材审查委员
著名特级教师

钱梦龙

我国的“应试教育”可以说是源远流长，“八股取士”的时代自不必说，即使到了“民国”，废除了“八股取士”的考试制度，办起了“新式学校”，“应试教育”却被承袭了下来。早在60多年前，人民教育家陶行知就曾用沉痛的心情为我们描绘过一幅应试教育的图景：

现在一般学校把儿童的时间排得太紧。日间由先生督课，晚上由家长督课，为的都是准备赶考，拼命赶考……赶考赶走了脸上的血色，赶走了健康，赶走了对父母的关怀，赶走了对民族人类的责任……使儿童丧失了学习人生的机会，养成无意创造的倾向……

看来，凡应试教育，无论60年前的，还是60年后的，情况大抵如此，它对下一代造成的摧残，陶先生所说的也决非危言耸听。总之，本来为了人的发展而实施的教育，在“一切为了应试”的运行机制下，转向“异化”为压抑人的发展的桎梏，和教育的初衷背道而驰了。

从这样的背景看，现在提出的应试教育向素质教育的“转轨”，确实是我国教育发展史上一件具有里程碑意义的大事；何况“转轨”已经不是作为一个口号，而是作为国家的意志，写进了历史性的文件——《中国教育改革与发展纲要》，前景是令人鼓舞的。

实施素质教育，首先要靠教育主管部门采取有力的措施，从根

本上改变目前这样的教育运行机制。但无论上面的措施怎样有力,真正有质量的素质教育还得靠直接面对学生的校长、班主任、各科任课教师忠实而又富于创造性地贯彻这些措施来实现。事实上,即使在目前尚未完全“转轨”的教育机制下,不少先进的学校、不少优秀教师的教育、教学工作,也已经摆脱了应试教育的桎梏,呈现出明显的素质教育倾向。因为,素质教育本来不是从天上凭空掉下来的教育模式,它实际上就是我们向来倡导的让学生在德、智、体、美、劳诸方面得到和谐发展的教育,只是由于教育内部的某些关系尚未理顺,这个方针还不能得到真正的贯彻。可见“转轨”并不是从零开始的一项工作,我们不必坐等“上面的措施”。

什么叫“素质”?教育理论界大概还有些不同的看法,学术争鸣,这是很正常的。但我不想参与关于“素质”的概念之争,因为我们在说到“素质教育”中的“素质”的时候,显然不仅指人的某些先天具有的生理、心理特征,更重要的是指可以通过教育来塑造和培养的人的精神面貌、道德修养、文化素养、个性心理等等的总和,它和作为心理学概念的“人格”、“个性”接近,但比人格、个性的内涵更丰富。分而言之,人的基本素质大体包含以下的构成要素:思想道德素质、文化科学素质、审美素质、心理(智力的和非智力的)素质、体能素质、劳动素质。当然,人的基本素质不是这些素质要素的简单相加,但是列出这些要素可以帮助我们分析和研究素质教育的基本内容和实施的途径。

这里要着重指出的是,在教学领域中,语文学科对学生基本素质的形成,有着较之其它学科更明显的优势,请不要以为这是我这名语文教师的“自卖自夸”,语文学科的优势是由语文学科的性质、特点和语文教材的内容所决定的。

语文是一门兼具人文性和工具性的学科,它以指导学生正确理解和运用祖国的语言文字为主要任务,学生在语文课内学习的都是用祖国的语言文字写成的文质兼美的好文章,这些文章本身就蕴含着丰富的文化因素、思想因素、情感因素、审美因素。学生在学习的过程中不可能不受到感染。这是一;其二,由于语言和思

思维的密不可分的关系(语言是思维的直接现实),因此语文学科在训练学生语言能力的同时,必然也能使学生的思维能力得到相应的发展,正如有的心理学家指出的,在中小学各门学科中,对学生的智力发展影响最深远的,当首推语文学科;第三,语文教材又是各科教材中可读性最强,最便于学生自己学习和研读的教材,因此语文学科在培养学生的主体意识、自学能力以及养成良好的学习习惯方面,也是大有用武之地的。总之,语文学科由于其独有的熏陶渐染、潜移默化的功能,对学生整体素质的形成确实具有不可低估的影响力。

但是,语文学科的影响力不等于语文教学的影响力,因为语文教学是要靠人——语文教师进行的,不同的语文教师有不同的教法,效果也往往迥然不同。常常可以看到这样的语文课,本来十分感人的课文,一经老师“分析”,就被肢解得“体无完肤”:灵气飞动的文字变成了一大堆枯燥乏味的“训练材料”,老师的填鸭注入代替了学生自己的心灵感悟,文章固有的思想、情感、智力、审美等因素,都被刻板、机械的升学操练扫荡得无影无踪。语文教到这步田地,还有什么优势可言!这不能不引起每一个有责任感的语文教师的深刻反思:语文课究竟怎样处理教材、怎样组织教学过程、怎样设计语文训练,才符合素质教育的要求,才会对学生基本素质的形成真正发挥语文学科应有的优势?——这里的每一个“怎样”,都包含着许多讲究,许多学问,又包含着许多令人困惑的无奈。

徐旦泽老师的这本著作,就是为了回答这些困惑人的“怎样”而写的,书不厚,但它所承载的分量不轻,因为作者选择了一个并不轻松的任务。我有幸先拜读了这本书的清样,第一个印象是:作者完成了他的任务,而且完成得相当圆满。当然,这还要得到广大读者的认同。这篇短序不可能对徐老师的著作作出详尽的评论,但是我想,指出以下两点还是很有必要的。首先,本书提出的“语文学科中的素质教育”问题,是一个具有开创意义的重大课题。前面说过,许多优秀教师的教学已经呈现出素质教育的倾向,但是明确地把语文学科中的素质教育作为一个课题提出,并进行系统、深

入的探索和研究,就我的见闻所及,在徐老师之前似乎还没有人这样做过。其次,本书的理论阐述有着鲜明的实践品格。从全书的框架和每一章的内容看,作者对语文教学中如何实施素质教育的许多理论问题都有所涉及,显示出一定的研究广度和深度;同时由于作者长期工作在语文教学第一线,积累了丰富的教学经验,因此他的理论大多是从自己成功的教学实践中概括、提炼的精髓,跟一般“从理论到理论”的著作异其旨趣,这对语文教师的实际教学工作无疑会有更大的帮助。我赞成波兰教育家奥根说的一句话:“教学不是凭思辨,而是凭先进教师经验的理论概括,以及观察和实验,来揭示一系列规律的。”这本书正是这种“理论概括”的成果,它给予读者的教益,不仅在于从理论和实践上揭示了语文教学中实施素质教育的“一系列规律”,而且以它可以触摸的实绩启示读者:所有工作在第一线的普通教师,都不应该是简单的“操作工”、“教书匠”,他们在理论研究上也是可以有所作为的。比起那些整天坐在玻璃窗里写着煌煌巨著的理论家来,普通教师拥有自己的(也许是更重要的)资本:实践。

1996年12月于上海

目 录

第一章 语文教学中的思维素质训练	(1)
第一节 思维素质训练对语文教师的要求	(1)
第二节 教学结构设计与创造性思维训练	(8)
第三节 提问设计与创造性思维训练	(14)
第四节 练习设计与创造性思维训练	(19)
第五节 阅读教学与创造想象力训练	(24)
第六节 作文教学与创造想象力训练	(27)
第七节 作文教学与思维品质训练	(29)
第二章 语文教学中的心理素质培育	(34)
第一节 阅读教学与非智力因素培育	(34)
第二节 作文教学与非智力因素培育	(38)
第三节 学生阅读接受心理的培育	(42)
第四节 学生写作心理的优化	(46)
第三章 语文教学中的审美素质教育	(51)
第一节 语文教学与审美教育	(51)
第二节 语文教学中的自然美教育	(60)
第三节 语文教学中的社会美教育	(63)
第四节 语文教学中的艺术美教育	(67)
第四章 语文教学中的“会学”素质训练	(72)
第一节 语文教学中学法指导的原则	(72)
第二节 阅读教学中学法指导的策略	(76)

第三节	预习中的学法指导	(78)
第四节	授课中的学法指导	(82)
第五节	自读中的学法指导	(84)
第五章	语文教学中的能力素质培养	(89)
第一节	阅读思维能力的培养	(89)
第二节	写作思维能力的培养	(97)
第三节	写作认识能力的培养	(104)
第四节	写作潜能的开发	(109)
第六章	语文学科素质教育的调动艺术	(124)
第一节	素质发展的主体性与素质教育	(124)
第二节	课堂导语激发的艺术	(126)
第三节	教学语言感染的艺术	(129)
第四节	教学突破口调动的艺术	(133)
第五节	教学节奏调控的艺术	(138)
第六节	课堂听答鼓励的艺术	(141)
第七节	课堂讨论诱导的艺术	(145)
主要参考文献:		(150)
后 记		(151)

第一章 语文教学中的思维素质训练

第一节 思维素质训练对语文教师的要求

一、语文教师首先要树立创造性教学思想

语文教学渗透思维素质训练的实质是把语文看作是一种发展学生个性的智力活动,其核心是要求教师充分激发学生作为学习主体的创造活力,善于引导学生创造性地学习语文。国家教委颁布的教学大纲明确地提出要求:“通过多种方法,引导学生积极思考,鼓励他们进行创造性思维活动,让他们自己动脑、动口、动手,在学习语文的实践中,自觉地提高认识,获取知识,增强能力,发展智力。”这也可以说是对现代语文教学实现“三个面向”的一项具体要求。

然而,重授轻教,重讲轻学,重知识轻思维,重结果轻过程,重求同轻求异的教学行为司空见惯,仍占据着优势,大纲要求难以真正贯彻落实。这在一定程度上妨碍了学生的智力开发,尤其是创造思维能力的培养。造成这种局面的原因固然与当前不尽科学、有待完善的考试制度和教学质量评估标准有关,但更深层的原因,恐怕是许多语文教师尚未确立适应教育实现“三个面向”的创造性教学思想。

众所周知,思想观念是行为的先导。一定的教学思想对教师的决策思维和教学行为具有指导、定向、选择、制约的作用。因此,语文教学要渗透对学生思维素质的训练,关键是教师首先要树立

创造性教学思想。创造性教学思想的内涵就是以“三个面向”为指导思想,积极鼓励和引导学生在创造性思维活动中,利用自己已有的知识、技能,通过比较、分析等思维活动主动地去发现和获取新知,并在此基础上有所创新。当然,这里有必要对学生的创造性思维特质作出正确的界定,即:学生的学习不是去创造新知,而是掌握人类现成的知识。在学习现成知识时,其发现问题、分析问题和解决问题的角度、方法、途径和结果,较之同年级的同学,更为新颖独到,富有创造精神。这也是一个树立创造性教学思想的立足点。显然,创造性教学的意义不仅仅为了培养创造思维能力,也在于充分发挥学生作为学习主体的能动作用,培养主动探索精神。

语文学科的创造性教学思想具体体现为以下三个方面:

(一)创造性语文教学观

即以激发学生主动探索、独立思考的欲望和创造热情,培养发现问题和解决问题的创新能力为思想原则,来设计和组织教学,以创造性教学机制和教学方法,积极创设教学情境,启发学生动脑、动手、动口,使教学过程成为学生主动探索、积极创新的发展过程,实现“创造性教”与“创造性学”的和谐统一。诸如设计创造性语文教学结构;讲究激发创造思维的提问艺术,善于向学生提一些缺乏确定性的,或缺乏某些因素的问题;创设具有思维价值的教学突破口,激发学生主动探究,力求创新;如何在着眼于双基训练的同时,根据课文提供的显材料和潜材料,设计一些能训练创造能力的练习(如多角度性练习,变通性练习,逆反性练习等);组织自由讨论,等等。总之,在创造性教学观的指导下,整个语文教学过程应以学生“创造性地学”为主流,而教师“创造性地教”的艺术在于充分发挥学生的学习潜能,在于积极引导他们通过自己的思维活动主动探索,独立获得新知,决不是以讲代学,越俎代庖,抑制学生的思维潜能。

(二)创造性语文质量观

这是一种既建立在传统的“双基”质量观基础上,又有所超越

和突破的更为完善、科学和全面的质量观。它的基本观点是不仅要是否加强学生的“双基”训练,更要注意考察学生的主动探索和创造潜能是否得到了充分的开发。换句话说,就是把学习能力的发展和创造潜能的开发看得比考分更有价值,这是教学目的终极。这样的质量观,必然要求我们既要重视对学生的评价,更要注意对学生的过程,尤其是思维活动过程及其优劣的评价。例如,同是以雪为写作题材,甲生赞美雪的纯洁无瑕,给人以美的享受,在立意过程中表现出求同思维过程;而乙生在此基础上,又能“反弹琵琶”,对雪大加贬抑,描写雪如何粉饰了这世界肮脏和丑恶的一面,揭露雪的虚伪性和欺骗性,在立意过程中表现出强烈的求异思维,给人以新的启迪。就立意而言,后者应比前者分数打得更高些。尽管前者的立意给人以积极向上的启示,然而后者却认识独特,表现出可贵的创造精神和创新思维能力。这个例子就足以说明创造性语文教学质量观的价值尺度。

(三)创造性学生观

在创造性语文教学思想指导下教的学生,将倍受重视地确立到教学的主体地位上去参与教学,发挥教学主体的能动作用和创造潜能。教师会充分尊重每位学生的学习潜能,相信他们都能成为独立探究、发现和获取新知的人。例如讲读《批评与自我批评》一文,重点之一是如何正确地把握该文的论点。有关刊物曾经对该文的论点作过不同的概括和阐释,《教参》认为论点就是开篇首句;另一种意见认为应概括为“要勇于开展批评和自我批评”。一篇本来平白易懂的文章一下变得复杂起来。传统的教法通常是避开争鸣观点,作出“唯书”(参考书)的分析,让学生被动接受或强迫接受。而具有创造性教学思想的教师,就会紧紧抓住这个能引发学生主动探索、创造性阅读的契机,相信学生会作出言之成理的判断。教师将这些争鸣观点亮给学生,提供一个解决问题的线索,然后让学生带着疑问去独立研读、辨析、争论、探索,从而“发现”最正确的答案。其间教师又能及时捕捉学生创造性思维的火花,让他

们品尝“发现”的喜悦和独创成功的快感。

二、语文教师要转变自身的思维方式

语文教学渗透思维素质训练,对语文教师自身的思维方式又有些什么要求呢?由于思维结构的差异和思维参照系、信息中介的不同,思维的指向性呈现出多种形式,形成多种思维方式。这些思维方式对客体信息具有不同的筛选、过滤、组织等认识功能和目标导向、行动调节、动力等实践功能。因此,我们很有必要反省自身的思维方式对语文教学所产生的作用。克服落后的思维方式对语文教学渗透思维素质训练的负功能,实现思维方式的优化组合,朝思维方式的科学化方向变革。现阶段,语文教师尤应实现以下几种思维方式的优化组合。

(一)纵向思维和横向思维的统一

纵向思维是一种历时性的比较思维。它是把事物放在自己的过去、现在和将来的对比分析中,发现事物在不同历史阶段上的特点和前后联系,以此来把握事物的本质及其发展规律的思维过程。它有其长处,但往往使一些语文教师的思维习惯于语文教育的历史延习,而忽视对现当代语文教育科学思想及新兴的相关学科(如老“三论”和新“三论”、思维科学、人才学等)的横向扫描和借鉴,纵向思维还使不少教师在教学上形成了一个封闭的无反馈的自我中心化的怪圈,津津乐道于自己长期形成的一套超稳固的教学模式。横向思维是一种突破时空限制,向左邻右舍平面扩散,横向比较的思维活动形式。它在现时代具有十分重要的意义。这种思维方式使语文教师站在时代的高度,开拓更宽的视野。从宏观上认识到语文教育与社会科学、自然科学和边缘科学的内在联系,与当代改革开放的现实生活渗透融合,与发展的大趋势同步,从而拓宽语文教育改革的路子,建立起科学的独特的体系。显然,横向思维能打破语文教学的思维定势和封闭状态,有助于语文教师尽早地突破、开拓更广阔的教学视野。纵向思维的自我封闭性和横向思维的自

我不稳定性启示我们,只有将两者沟通起来,形成纵横交叉、全面开放的立体思维,语文教育改革的思维将会显得更加灵活、通畅,渗透思维素质训练的路子必将会纵向深入、横向拓宽。

(二)单向思维与多向思维的统一

单向思维是一种以某个方面来观察事物,解决问题,并把事物都归结为这一方面的思维活动方式。许多语文教师由于长期信守自己的教学经验,囿于就语文教语文的封闭圈,因而在教学中往往“只见树木,不见森林”。比如要提高学生的作文水平,只会从语言知识和文章学方面去下功夫,想不到从思维训练的角度去探寻更宽的途径;要提高阅读教学的效果,只是习惯地重视语言知识教育或思想教育,而忽视了阅读思维训练及智能教育和审美教育。这些,都是单向思维的表现。多向思维对事物进行多角度、多方面、多因素、多变量的系统考察,以寻求更多的途径来解决问题的思维方式。就教学而言,单向思维使教师长期囿于以教师讲授为中心的课堂教学形式;而多向思维使教师看到了语文教学形式的多样性和多向性,如开辟第二课堂,创设“大语文”教育环境。建立“人——机”教学系统等,通过不同途径来提高语文教育的总体效益。单向思维是语文教师组织课堂教学时,只有“教师→学生”的单向交流,难免“一言堂”;而运用多向思维组织教学,能呈现“教师→学生”、“学生→教师”、“学生→学生”的多向交流,教法灵活、民主等等。因此,单向思维需要向多向思维转化和发展,提高思维的质和量,使教学思维跨入更高的层次;同时,多向思维也需要单向思维加以必要限制,形成两者互相渗透、限制的教学思维机制。

(三)后馈思维和前馈思维的统一

后馈思维是用历史、经验、传统、习惯的尺度来衡量和制约现状,力图使现在纳入过去的价值规范体系的思维方式。这种思维方式在语文教学上,常常是“旧瓶装新酒”。比如进行阅读教学不管什么文体,有多长篇幅,需要不需要,都用几千年来朱熹、宋濂他

们创立的记诵积累、熟读精思一整套法则和“读书千遍，其义自见”的古训来要求学生，片面强调读、抄、背，忽视读书方法的指导，无视现代社会“知识激增、信息爆炸”文化现状对教师必须培养未来人才快速阅读和“自能读书”的要求，进行作文教学。则恪守朱熹的“读韩文熟，便做出韩文底文字”（《朱子语类》）、刘知几的“夫述者相效，自古而来”的作文“模仿说”，片面强调背诵范文，仿写范文，而忽视了作文思维能力（尤其是创造思维）和写作方法的指导，一定程度上使学生的作文出现了“新八股”。前馈思维是用可能出现的情况对现在进行弹性调整的思维方式，如语文教育要“面向未来”，就是前馈思维的深刻体现。具有前馈思维的语文教师，往往能面向未来培养新型的人才，用未来的尺度、战略的头脑来设计教学，努力使学生突破教师智能的局限，努力使学生具有未来人才在“听说读写”诸方面的素质。但是，后馈思维的保守性和前馈思维的或然性、模糊性告诉我们：只有这两种教学思维方式互补共存，借鉴传统，立足现实，面向未来，才能使语文教育改革走向康庄大道。

（四）求同思维与求异思维的统一

求同思维的特征是从过去的传统经验中引出解决问题的办法，要求人们从相同的方面去考虑问题。希望用老办法寻求解决问题的答案，以体现事物发展的和谐统一；而求异思维的特征是打破习惯思维的程序，表现出思路多方辐射、灵活善度、不落俗套、标新立异的独创性。显然，求同与求异应是互相补充、互相制约的辩证统一体，偏向一端都是有害的。在当前的语文教改中，有的同志面对纷呈的教改体系，盲目求同、照搬照抄，结果陷入困境。而有的同志则相反在求同的基础上，更注意求异，结合实际，创造了新的成绩。当然一味求异标新，不善于遵循语文教学共同规律，结果也可能把语文教学引向“误区”。只有不断地在求同的基础上求异，才能步入语文教学的新境界。

(五)静态思维和动态思维的统一

静态思维是从固定的概念出发,循着固定的程序,使思维定型化、稳固化的思维方式。这种思维是可重复、再现、周而复始的,因而又是一种“被设计了的”思维。这种思维使一些语文教师无视学生心理特征的差异性和发展变化,无视教材的不同特点及不同的教学目标,恪守千古不变的教学模式,长期按“题解——作者介绍、时代背景——分段及归纳段意、中心思想——讲析写作特点——练习”进行教学。显然,这种思维方式容易使教学思维形成定势。动态思维则是一种运动的、调整性的和不断择优化的思维活动方式。它的最大特点是能根据不断变化的反馈信息来改变自己的思维程序方向,进行调整、控制思维目标。这种思维方式体现在语文教学上的优点很多,比如它有助于我们对课堂教学系统中来自教师、学生、教材这三个变量的信息,不断交流、反馈,作出有效控制。再如语文教学要适应现代社会的要求,实行“大容量、快节奏”教法,更要发挥动态思维的优势。但是最科学的,应是静态思维和动态思维的优化组合,做到“静中有动,动中有静”,使语文教学在变革中相对稳定,在调节中逐步走向最优化的教学途径。

(六)精确思维与模糊思维的统一

精确思维是指遵循严密的逻辑原则,通过推理的方式,得出符合“非此即彼”二值逻辑必然性结论的思维方式。但是,思维的精确不等于认识的有效性,追求单纯的精确思维,很难把握客观世界中大量亦此亦彼现象,往往要作出绝对化的结论。在语文教学中,片面地追求“精确教学”,常常要有意无意地造成教学“专制”、“一言堂”,强求“标准答案”,扼杀学生的创造思维。模糊思维则是不必经过严密的逻辑推理过程,得到符合“多值逻辑”的或然性结论的思维方式。人们常常运用这种思维来把握事物的属性、性态等,在模糊中求得更精确。这种思维方式比较适合语文在文学和审美上一系列“模糊”性特征。运用这种思维方式来设计教学,能创设

“虚实相生”的课堂教学情境,在“朦朦胧胧”中启迪学生想象;在“亦此亦彼”中激发学生的创造思维,把语文教“活”。诚然,在语文教学中,精确思维和模糊思维是相辅相成的,只是以往我们太偏重于运用精确思维来设计教学。

总之,对于上述种种思维方式离不开思维的扩散与集中,运用时也不能绝对化或“从一而终”,而要辩证统一,实现优化组合,形成一个语文教师所特有的,具有思维整体的开放性、信息交流的流畅性和主体思路灵活性特点的主体思维“系统”,发挥立体思维的“共振效应”,从而使语文教师首先自身在思维素质训练教学活动中奠定良好的思维素质。

第二节 教学结构设计与创造性思维训练

随着语文教学的深入改革,语文教学如何科学地实现“创造性地教”和“创造性地学”的和谐统一,将成为深化教改的突破口,而如何建构科学化的创造性教学结构模式,渗透对学生进行创造性思维素质训练,已成为一个重要课题,期待着广大语文教师在“创造性组织教学”(《大纲》)实践中作深入的探索。渗透创造性思维训练的教学结构的特质在于其“创造性”。下面分别就目的、基本程式、教学方法及特点作一阐述。

苏霍姆林斯基早就指出:“教学的特殊目的就是发展智力,培养聪明人。”从这一战略高度出发,设计教学结构模式的目的不仅在于引导学生学习语文知识,掌握听说读写基本技能,更在于培养学生主动发现并掌握语文知识规律和学习方法的能力,以及不断探索新知识的创造能力,激发学生潜在的创造欲望,形成创造性思维品格,从而造就一代创造性学生。

明确了上述目的,设计一种有利于培养学生创造性思维的创造性语文教学结构模式就有了依据,也就找到了整个教学过程的