

出土思想文物與文獻研究叢書（二十四）

魏慈德／著



台灣古籍出版有限公司



國家圖書館出版品預行編目資料

殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究 / 魏慈德作 . - -
初版 . - - 臺北市 : 台灣古籍, 2006 [民 95]
面： 公分 . - - (出土思想文物與文獻研究叢書)

ISBN 986-7332-60-1 (精裝)

1. 甲骨 - 文字

792.2

95001890

出土思想文物與文獻研究 8J24

殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究

作 者 魏慈德

發行人 楊榮川

出版者 台灣古籍出版有限公司

行政院新聞局局版北市業字第40八號

地 址：臺北市和平東路二段三三九號四樓

電 話：02 — 27055066

傳 真：02 — 27066100

郵政劃撥：18813891

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：tcp@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

2006年2月 初版一刷 · 定 價 新台幣 800 元整

PDG

序 一

台灣花蓮東華大學中國語文學系魏慈德博士，是嶄起的新生代甲骨學者，治學矜慎，著述頗豐，他的甲骨文論作，我大多讀過，對其學術的功底，印象深刻。他的新著《殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究》一書，就要由台灣古籍出版社印行了，先蒙示全稿，要我在書端寫幾句話，我深感欣幸。

我與魏慈德博士結識，是在 2001 年 6 月應台灣中央研究院歷史語言研究所邀請作學術訪問期間，知其出自蔡哲茂教授門下，他在台北政治大學中文研究所博士班修習完成後，被獲准為史語所蔡先生計劃助理，協助整理張秉權先生未發表的 YH127 坑甲骨綴合，以及對該坑碎甲繼續進行碎片綴合工作。當時他的博士論文《殷墟 YH127 坑甲骨卜辭研究》，已經稿成正在審議中。我回北京後不久，他先後寄贈博士論文洋洋巨著及台灣古籍出版社近刊的另一部碩士論文增補本《中國古代風神崇拜研究》。從兩書看其治學的特色，顯示出既能縱橫捭闔，具有高屋建瓴駕馭整體材料的心智，又能細膩爬梳，裁斷明快，擅長燭精剖微的方法論。譬如其考證 YH127 一坑 17096 片甲骨卜辭所記“至少包括了武丁在位十五年間的事件”，充分揭示其宏觀與微觀並兼的學術研究造詣。現在他的這本新著《殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究》，及時把握了甲骨新材料公佈所帶來的學術空間大拓展的新良機，聚焦學界熱點，以一坑為單位從事整批卜辭群的總合研究，再次顯現出他的治學大氣和學術風采。

我們知道，1991 年殷墟花園莊東地 H3 坑中出土甲骨文 689 片，全部著錄在 2003 年刊佈的中國社會科學院考古研究所編纂《殷墟花園莊東地甲骨》一書中，是繼 1936 年第十三次發掘在小屯北地 YH127 坑出土大宗甲骨，以及 1973 年小屯南地出土 4805 片甲骨文之後的第三次大發現。該坑出土甲骨不僅數量大、整版多，材料集中，且屬性明確，個性突出，特色鮮然，風格一律，更重要的是這一坑甲骨卜辭的占卜主體為一個稱作“子”的貴族而非商王，是典型的“非王卜

辭”，占卜內容按類相系，主要涉及這位“子”參與祭祀、田獵、入學、軍訓、獻禮、社交與做夢、病患醫療等社會生活的方方面面及其家族形態的一系列瑣碎事象，與所謂“王卜辭”反映的軍國大事相輔相成，史料價值非同尋常。

花東整批材料公佈後，首先面臨着甲骨卜辭的再整理，整理的終端目標應該是排譜。昔董作賓先生曾經提出甲骨卜辭整理有同文異版、同版異文、同事異日、同日異事、面板相承、正反對貞等六種方法，而有武丁諸王日譜、夕譜、旬譜、月譜、年譜整理及晚商周祭譜的復原（《殷曆譜》）。今花東 H3 坑甲骨更顯現出整體性、一元性、連貫性和占卜程式化的特徵，依據卜法規則和甲骨文例進行整理是最為有效的。花東卜辭每見一事而同日多卜，或異時或連日或相距數日重複因襲的所謂“習卜”，也有為一事而卜用多龜，或卜用三龜，或卜用二龜。花東甲骨的同版卜辭，干支日相同者，可以關涉多項事件，以事類相系，文例穿插，各各成組，而各組卜辭又因乎卜用多龜，又自成套，錯綜交叉，呈現異套相及的多通道系聯。這些表像正為花東卜辭排譜提供了極好的邏輯整理手段。

其次，從花東甲骨占卜主體“子”的行事活動看，該坑卜辭的時限，恐怕只有前後五六年時間。“子”的體質很不健康，患有心臟病、頭痛病、耳鳴、眼疾、口疾、腹疾、跨疾等多種先天性或臨時性疾病。

“子”頻繁參與習文習武，學舞學樂，諳行儀，習祭禮，學習禮樂歌舞，閱武操練，參與弓矢競技之習射禮。而據《禮記·內則》云：“成童舞象，學射禦”，孔穎達疏云：“成童謂十五以上”。處於就學成長階段的貴族子弟“子”，當不會超過 20 歲左右的青少年年齡段，以其為主體的占卜活動事類，大概也就發生在這 15 至 20 歲前後的五六年之間。

花東甲骨的時代，由於 H3 坑被殷墟文化一期灰坑 H2 打破，則其考古學文化年代的下限不會晚于殷墟文化一期。殷墟文化一期相當甲骨一期早段，即武丁早中期，有可能早到小乙時期。是時殷墟小屯宮室宗廟區一帶尚是湖澤、墓地、房址參差分佈，正待規度開闢。殷墟文化一期，與洹北商城使用年代接近，洹北商城可能是殷庚遷都所

在，下啓武丁振興，肇殷墟王邑的鼎盛。荀悅《前漢紀》卷二十九說：“殷太甲爲太宗，大戊爲中宗，武丁爲高宗。”武丁是商代中興三主之一，“復興殷道”，恢弘“殷禮”，扭轉“比九世亂，諸侯莫朝”（《史記·殷本紀》）政局，使殷商王朝實現“邦畿千里，維民所止”（《詩·商頌·玄鳥》）。甲骨文中美譽武丁爲“大京武丁”（《屯南》4343）。《詩·商頌·下武》稱武丁爲“世有哲王”。花東甲骨的子與武丁是同時代人，行輩如何有爭議，然直稱時王爲王鮮少；花東甲骨有祖甲、祖乙、祖丙、祖丁、祖戊、祖庚、祖辛、妣甲、妣丙、妣丁、妣己、妣庚、妣癸、父丙、母丙、母戊、兄丁等一批近世先祖先妣稱謂，自成體系。據台中東海大學乃俊廷先生《論殷墟花園莊東地甲骨卜辭與非王卜辭的親屬稱謂關係》（2005年11月台中東海大學甲骨學國際學術研討會論文）一文統計，受祭對象祖乙64版，祖甲38版，妣庚121（應爲122）版，妣己21版，妣丁17版，其餘均不過數版而已，最敬重的近祖之王是祖乙和祖甲，女性祖先中妣庚則是最受敬重的人物。聯繫殷墟甲骨文所見“非王卜辭”，幾乎也都只沈淪于武丁一代，其間似乎透露了武丁把王邑新遷至殷墟之際王室親族勢力消長和王權替代特殊階段錯綜複雜的人際倫際關係之歷史信息。

目前，學界環繞花東H3甲骨坑卜辭時代與性質、子的身份地位、重要人物屬性、王室親族或同姓異姓家族構成形態、廟號或親稱問題、殷商王朝權力運作、祭祀制度、用牲風習、占卜規則、殷禮復原、有關地名與建築考訂、刻辭文例與語法、行款形式、文字釋讀等等，都還在持續不衰的熱烈討論中。花東H3甲骨坑卜辭全部刊佈後，以此批甲骨爲研究主題的第一部專著，是2005年4月北京首都師範大學姚萱博士論文《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，但魏先生的這本新著《殷墟花園東地甲骨卜辭研究》，卻是首部公開出版品，值得歡迎和讚譽。

魏先生的新著是一部成功之作，裁識鞭辟入裏，辨析毫芒，新義紛呈，釐訂平實審慎，條理細密，富於創見，實現了作者提示的宗旨：“希望通過人名、地名和事類大規模分析，能提供解決子的身份問題

的線索，也希望透過卜辭內容的理解，對商代歷史有更多一點的認識”。作者有很多精彩見解，詳諸各章各節，讀者持卷翻閱，定能了然領會，我在這裏便不再多說了。本書的出版，相信會引起衆多讀者的興趣和關注，推動有關討論的深入進行，也必將大大提升殷商史的重建工作，這也是我樂於作序的原因。

宗慎嘉

2006年2月16日

於中國社會科學院歷史所甲骨學殷商史研究中心

序 二

魏慈德先生《殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究》即將付梓，我能先睹為快，十分高興。這部書不僅很好地概述了近十年來花東卜辭的研究成果，而且提出了一些自己的新看法。專門研究甲骨的學者，從這部書中可以得到不少的啟發。不專門研究甲骨的讀者，也能從中全面地瞭解花東卜辭研究的現狀，書末所附最近十年來花東甲骨論著目錄，便於讀者檢索，因此，這是一部好書，值得竭誠推薦。承魏慈德先生囑我寫序，我想借此機會，就花東甲骨卜辭研究課題談一些看法。

從甲骨學的奠基者羅振玉開始，在很長一段時期裏，甲骨學者普遍認為殷墟出土的全部甲骨刻辭的主人是商王，即所謂“王卜辭”。1938年，日本學者貝塚茂樹首先打破這一傳統觀念，指出殷墟甲骨裏有不屬於王的多子族卜辭。後來，陳夢家等先生對不屬於王的“子組”、“午組”等卜辭進行過深入的研究。1958年，李學勤先生首次提出“非王卜辭”這個名稱。所謂“非王卜辭”，是相對“王卜辭”而言的，這些類別的卜辭的主人是“子”而不是商王。

1991年10月，中國社會科學院考古研究所安陽工作隊在殷墟發掘了一個編號為H3的甲骨坑，出土有字甲骨689片。這是繼1936年小屯YH127坑、1973年小屯南地甲骨發現以來殷墟甲骨文的第三次重大發現。經研究，甲骨學者一致認為，花東卜辭跟作為殷墟甲骨主體的“王卜辭”不同，它的主人是“子”（但與舊有“子組”、“午組”等幾種子卜辭之“子”並不是同一個人）而不是“王”，其性質屬“非王卜辭”。花東卜辭完整的龜甲居多，一版完甲之上往往刻有幾十條的卜辭，其數量較多，內容宏富，而且全部有明確的科學發掘記錄，是研究商代歷史、語言的第一手資料，彌足珍貴。花東甲骨出土以後，整理者先後公佈了部分材料，引起學術界極大的興趣，即有論文相繼發表，特別是2003年《殷墟花園莊東地甲骨》一書出版，刊佈了全部新材料，研究論文激增，已達100多篇。目

前，殷墟花園莊東地甲骨卜辭的研究工作正方興未艾，當前的研究課題，我認為以下幾個問題值得進一步深入討論：

第一是花東卜辭的時代。甲骨卜辭要作為歷史和語言資料來運用的先決條件，便是要確定它的時代。因此，確定花東卜辭的時代是很重要的研究課題。花東卜辭從地層看屬於武丁時代。《尚書·無逸》記載武丁在位長達“五十有九年”，可分為早、中、晚三段。那麼，花東卜辭究竟存在於武丁的哪個或那些階段呢？目前看法不一。主要有“武丁早期”和“武丁晚期”兩種意見。應該在全面研讀花東甲骨新材料的基礎上，從人物之生死、占卜事項、甲橋刻辭、卜骨整治等方面，跟相關王卜辭、其他類別的非王卜辭作全面的系聯排比，進行更深入細緻的研究，以取得共識。

第二是花東等卜辭中活著的人物“丁”的專題研究。過去，由於記載活著的人物“丁”活動的資料比較少，其真實身份並未引起學者的重視。花東新材料中頻頻出現“丁”的活動，引起學者的關注。陳劍先生在《說花園莊東地甲骨卜辭的“丁”》一文中指出“丁”就是時王武丁，證據確鑿，已逐漸為多數學者所接受。據我們粗略的統計，花東卜辭中記有“丁”即商王武丁活動的卜辭多達210條左右。這樣看來，舊以為非王卜辭“辭中極少提到王”的看法顯然是不正確的，應予以修正。活著的人物“丁”的問題比較複雜，他不僅見於花東卜辭，還見於其他類別的“非王卜辭”和“王卜辭”中（《合》21037）。下一步應該考察已著錄的全部殷墟甲骨卜辭，力求對稱時王武丁為“丁”的現象作出比較合理的解釋。

第三是關於花東卜辭主人“子”的身份問題。“子”的身份涉及“非王卜辭”的性質，極為重要。姚萱博士在《故宮博物院院刊》2005年6期上，發表了《試論花東子卜辭的“子”當為武丁之子》一文，認為花東卜辭的主人“子”是時王武丁的子輩，而且當是親子。這一觀點目前仍有不同的看法，可以繼續討論。

第四是關於商代家族形態的研究。花東卜辭的內容宏富，涉及祭祀、征伐、人名、地理、天氣、田獵、方國、貢納、疾病等多方面的內容，對於深入瞭解商代社會基本結構、家族形態、商王朝與

諸宗族的關係等都具有很高的研究價值。

第五是花東卜辭跟舊有“王卜辭”、“非王卜辭”的全面比較研究。大家知道，武丁時期並存有賓組、自組等“王卜辭”和子組、午組等“非王卜辭”。必須把花東卜辭的研究置於武丁時代的大背景之下去看，通過比較研究，很多問題就容易看清楚。通過全面排比花東卜辭跟舊有“王卜辭”、“非王卜辭”的有關人物、地名和事類等，才能看清楚它們之間的橫向、縱向的關係。

第六是疑難字詞、新見字的考釋。文字考釋是甲骨學研究的基礎工作。據《殷墟花園莊東地甲骨》一書的編著者說：《花東》新見字大約接近 100 個。這批新見字對於文字學的研究來說，其重要性是不言而喻的。魏慈德先生書中對文字考釋部分作了很好的概述。近年來，通過學者對《花東》中的疑難字詞作出的考釋，使我們在花東卜辭的通讀方面向前大大邁進了一步。但還有不少疑難字詞還沒有人作出的考釋，或雖有考釋還不能視為定論，亟待大家共同努力。

第七是虛詞研究。花東卜辭不但有單音虛詞，還有不少虛詞的搭配和對舉的現象。如：表示兩件事情之間時間關係的虛詞搭配有“先……後……”（《花》427）、“先……迺……”（《花》154）、“于……迺……”（《花》16）、“于既……”（《花》428），“于既……迺……”（《花》286.28），“于……自……迺……”（《花》149）。又如：表示地點遠近對舉關係的有“在……于……”（《花》195）。再如：表示決斷疑惑的有“唯……非……”（《花》234）等等。由此可以窺見花東卜辭虛詞世界豐富多彩的面貌之一斑。甲骨文“虛詞的搭配和對舉”是漢語虛詞研究中的一個重要組成部分。可是，直到目前，對它的整理和研究還是很不夠的。有待我們去開掘。

首都師範大學文學院

黃天樹

2006 年 2 月 5 日

自序

本書是繼我的博士論文《殷墟 YH127 坑甲骨卜辭研究》之後，再次對同一坑的甲骨材料作全面性整理研究的研究心得。

這二批甲骨材料有一些相似的特點，如都是甲多骨少，以及完整大版的整甲數量多，卜辭記事的時間接近等等。但更多的是相異之處，如 127 坑主要是以王卜辭為主，其中還夾雜了好幾類組的非王卜辭，花東卜辭則純粹是同一類組的卜辭，因此在研究的步驟上就不同，前者的研究工作首先必須將材料依其類組分類，後者則完全不用分類；前者由於發掘的方法不夠純熟和屢經搬遷等因素，很多碎甲至今未能綴上，因此整理材料的工夫很重要，後者因出土時處理得當，整理時又作了很完善的拼綴工作，因此基本上沒有整理材料的大問題。

但少了整理材料和分組分類的工作，並不表示花東甲骨整理起來會比 127 坑甲骨容易，花東甲骨不易整理的原因主要是來自於其記事內容的特性。

若和 127 坑的賓組卜辭比較，花東卜辭記事內容上最大的缺憾就是時間性以及構成一「事件」的特性不強。賓組卜辭內容以戰爭事類的記載居多，每一件戰爭的記載都是一件獨特的事件。除此之外，還有一些時間性明顯的事類，如少數卜辭附記有月分，並及十三月的記載，有月食記錄，以及對婦好和婦媧娩幼的記錄。但花東卜辭的內容不僅沒有月份的記載，連可算得上有事件性的事類也寥寥可數，因此面對這樣一批材料的同時，許多在整理 127 坑甲骨時所用的方法就無法再利用。

因此我在處理這批材料的同時，除了對某些卜辭中的人物如丁、子、癸、婦好及諸子、諸方伯和各種身份的人，從非王卜辭的角度加以探討，和對卜辭中所出現的祭祀對象、祭祀方法從周祭的角度加以詮釋外，更重要的是思索如何來處理花東卜辭中這些缺乏共性的人、地和事件問題。

在處理人物問題時，我利用人物共版則存在時間必相近的特性，先找出並見於花東卜辭和王卜辭中的武丁時期人物，再將王卜辭中與此人有同版關係的人、地和事件找出，若其也同見於花東卜辭中，則可證明這些人物存在的時間正好是花東卜辭和王卜辭重疊的時間。

在處理地名問題時，我先將共版次數最多的幾個地名找出，然後據此區分為幾個組別，再依卜辭內容將所有地名約略分為三大類，這三大類的劃分並不表示是三個不同的區域，其間的地理位置可能有部分是互相重疊的，但這樣的劃分，往往能看出地點的性質，如該地是屬祭祀地點或田獵區，抑是離宮別館，像有祭祀性質的地名往往就集中在某一類中。

在處理排譜問題時，我首先將所有異版的同文例分為同事異版和異事異版二類，然後在同事異版的同文例中找出一件分刻於二版或三版上的事件來。由於是針對同一事件的記載，故附記這個事件的二或三版龜版便可以此一事件為定點，接著將此二或三版龜甲上的所有卜辭內容依時間的早晚列出，順利地排出時間相近的事類。

此外，我在文末還附錄了花東甲骨的同版事類表，其中的內容都是至今以來對《殷墟花園莊東地甲骨》的釋文所作正補或綴合的新成果，目的是希望能提供讀者一個正確又簡明的釋文。文內還有花東甲骨卜辭的同文例號碼表和同文例辭例表，目的在於讓讀者在閱讀花東卜辭時，能很快地知道相關事類的卜辭。而書後的論文參考書目則是花東甲骨發現以來至今所有學者針對花東甲骨發表過的論文著作，這樣的內容形式編排，無非是希望這本小書將來能成為一本輔助使用《殷墟花園莊東地甲骨》的工具書。

當然以上所言的方法和我在文中的論點不僅有許多不成熟的地方，也必然存在著許多錯漏不足之處，故在此謹將一愚管窺所得敬呈於讀者面前，懇請各位專家學者博雅君子們，不吝賜正。

魏慈德

2006年1月18日

目 次

序 一.....	宋鎮豪
序 二.....	黃天樹
自 序	
第一章 緒論	
第一節 花園莊東地 H3 坑甲骨的發現及公布.....	(1)
一 H3 甲骨刻辭的特點.....	(11)
二 H3 卜辭的性質.....	(13)
三 H3 卜辭中子的身份與地位.....	(14)
四 H3 卜辭的時代.....	(14)
第二節 《殷墟花園莊東地甲骨》的出版.....	(15)
一 《花東》的體例.....	(16)
二 《花東》一書對 H3 坑甲骨整體的研究成果.....	(18)
第三節 花東 H3 坑甲骨的研究分期.....	(24)
一 第一階段的研究成果.....	(25)
二 第二階段的研究成果.....	(26)
三 第三階段的研究成果.....	(29)
第二章 花東甲骨刻辭中所見人物	
第一節 花東卜辭中的先王先妣.....	(39)
一 關於花東卜辭中先祖先妣的問題.....	(43)
二 對於子的身份說的幾點討論.....	(63)
第二節 花東卜辭中的人物.....	(70)
一 商王、婦好與諸子.....	(70)
二 諸方國大臣.....	(87)
三 子的家臣.....	(90)
第三節 前辭及記事刻辭中的人物.....	(93)
一 貞人.....	(93)
二 記事刻辭中人物.....	(95)

第三章 花東甲骨刻辭中所見地名

第一節	花東卜辭地名的相關研究	(99)
一	花東卜辭地名研究回顧	(99)
二	花東卜辭地名的聯繫	(101)
第二節	花東卜辭地名的分組研究	(102)
一	麗瀋組地名	(102)
二	妣饗組地名	(104)
三	剛爵組地名	(105)
四	其它地名	(107)
第三節	子的領域位置推測	(108)

第四章 花東甲骨刻辭中的特殊字辭

第一節	因書寫方向不同所造成的字體差異	(117)
一	倒書現象	(118)
二	側書現象	(120)
第二節	因書寫訛誤所造成的釋讀困難	(121)
第三節	書體的通用	(122)
一	義類的相通	(122)
二	形符的繁省	(128)
三	累加聲符	(132)

第五章 花東甲骨刻辭的同文例

第一節	花東卜辭同文例的整理	(135)
一	同事異卜的同文例	(136)
二	異事異卜的同文例	(146)
第二節	花東卜辭事類的整理與排譜	(151)
第三節	由花東卜辭的同文例來看殷禮	(154)
一	粢盛之禮與裸鬯之祭	(154)
二	觀見出會禮	(155)
三	與馬政有關的禮制	(157)

第六章 結論

附 錄

殷墟花園莊東地甲骨同版事類表	(177)
殷墟花園莊東地甲骨論文參考書目	(223)
後 記	

插圖出處

第一章

- 圖一：殷墟刻辭甲骨出土示意圖，引自劉一曼〈安陽殷墟甲骨出土地及其相關問題〉《考古》1997年第5期，頁53，圖一。
- 圖二：花園莊東地T4、T5東壁剖面圖，引自中國社會科學院考古研究所安陽工作隊〈1991年安陽花園莊東地、南地發掘簡報〉《考古》1993年第6期，頁489，圖二。
- 圖三：H3出土陶尊，引自《殷墟花園莊東地甲骨》第一分冊前言，頁17，圖二二。苗圃北地H25:32泥質陶尊，引自《殷墟發掘報告》（北京：文物出版社，1987年11月）第四章文化遺物，頁159，圖一一九之1。
- 圖四：H3中較常見的卜甲鑽鑿排列型式。引自《殷墟花園莊東地甲骨》第六分冊，頁1772、1773。
- 圖五：H3中較常見的兩種甲橋類型。引自《殷墟花園莊東地甲骨》第六分冊，頁1765、1768。

第二章

- 圖一：《殷周金文集成》中所著錄的𠀤敖爵肆鼎。引自《殷周金文集成釋文》第五卷9793、8794、9194號及第二卷1765。

第三章

- 圖一：洹北商城一號宮殿基址平面圖。引自杜金鵬〈洹北商城一號宮殿基址初步研究〉《文物》2004年第5期，頁51。
- 圖二：洹北商城一號宮殿基址考古挖掘圖。引自唐際根〈晚商的空間架構〉《中國的視覺世界國際會議論文集》（巴黎：法國遠東語言研究所語匯叢刊，2005年11月），頁55。

圖三：偃師商城宮城主要遺跡分布圖。引自杜金鵬《偃師商城初探》
(北京：中國社會科學出版社，2003年10月)，頁82。

圖四：偃師商城四號宮殿基址平面圖。引自趙芝荃〈偃師商城建築
概論〉《華夏考古》2001年第2期，頁37。

圖五：偃師商城六號宮殿基址平面圖。出處同圖四。

第五章

圖一：《殷墟花園莊東地甲骨》第37版。

圖二：《殷墟花園莊東地甲骨》第63版。

圖三：《殷墟花園莊東地甲骨》第490版。

凡例

1.本書中所引卜辭代號均以「x(x)」的形式來表示，前一個數字表示其為第幾版，括弧中的數字表示其為該版上的第幾條卜辭。如37(21)，表示是在《殷墟花園莊東地甲骨》中的第37版甲骨上的第21條卜辭。第21條卜辭的內容則請參見書後的「殷墟花園莊東地甲骨同版事類表」。

2.本書中所引的書目多用簡稱來表示，如《殷墟花園莊東地甲骨》簡稱《花東》，《花東》中的前言部分簡稱《花東·前言》，釋文部分簡稱《花東·釋文》。

3.書末所附的「殷墟花園莊東地甲骨同版事類表」中的事類排序已對原《花東·釋文》所排定順序多所更動，對卜辭中的隸字也有所不同，因此凡本書中所引的甲骨文事類內容順序，請依本書後表為主。

4.表中的釋文及補字參考諸家及己見，所根據參考更正者皆可見第一章中所論，故附表不再詳註。

5.凡甲骨釋文皆儘管以通行之字隸定。□表缺字數目不詳，□缺一字。文中所引卜辭有以「〔〕」概括者，乃指綴合後所增加的字。

第一章 緒論

第一節 花園莊東地 H3 坑甲骨的發現及公佈

一九九一年秋天，為配合安陽市修建殷墟博物苑至安鋼大道的公路，中國社會科學院考古研究所安陽工作隊前往該地進行考古鑽探，總計發現六十二座殷代墓葬、房基三座及灰坑二個，在其中一個位於花園莊東部的灰坑中發現甲骨，其即後來出土一千五百多片，編號為 91 花東 H3 甲骨坑的出土地點。

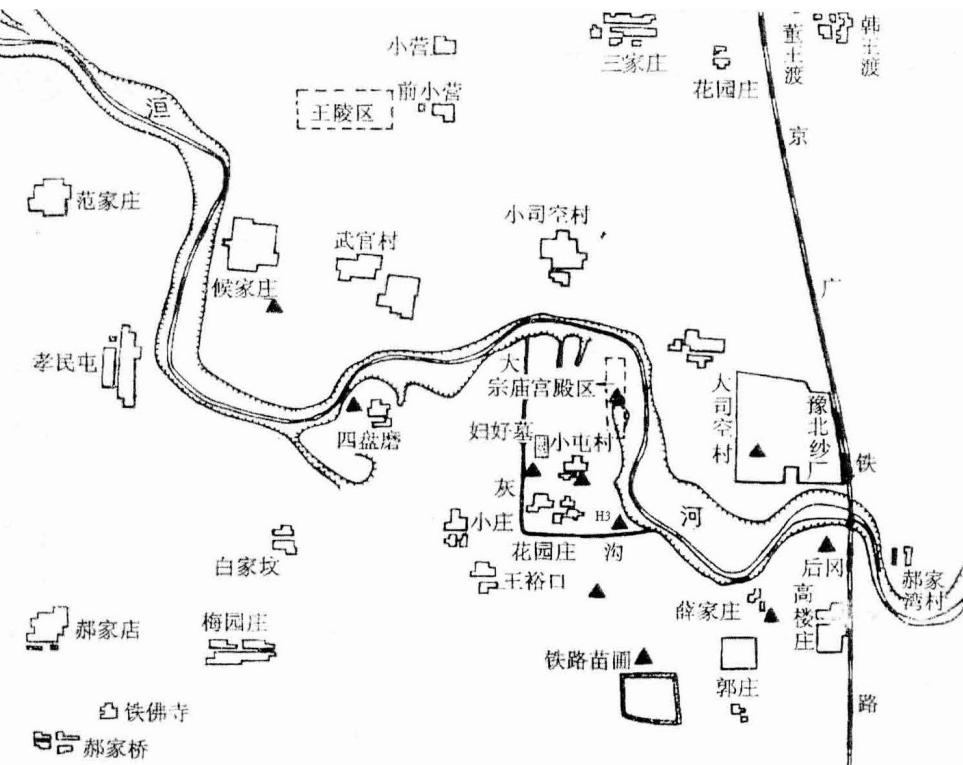
根據最早公布此一發現的發掘報告—〈1991 年安陽花園莊東地、南地發掘簡報〉（以下簡稱〈發掘簡報〉）的記載，¹安陽工作隊在花園莊東地的發掘地點是在花園莊村東一百多米，北距殷墟博物苑四百多米，東距洹河近百米，處於殷墟宮殿區濠溝的內側之地。²而安陽工作隊曾在此由南向北開鑿了兩個探方，即編號 91 花東 T4 和 T5 探方。

負責發掘的人員根據這兩個探方開鑿出的地層剖面，首先將地層堆積分為（由上而下）第一層耕土層（淺灰色土）、第二層黃褐土層（黃色夯土）、第三層淺黃褐土層（深灰色土）和第四層黃土層（黃色土）。而在第二層黃褐土層下發現屬於殷代灰坑的 H5、H6、H7、H8、H10，在 H7 下發現 H11 和 H12。又在第三層淺黃褐土層下發現

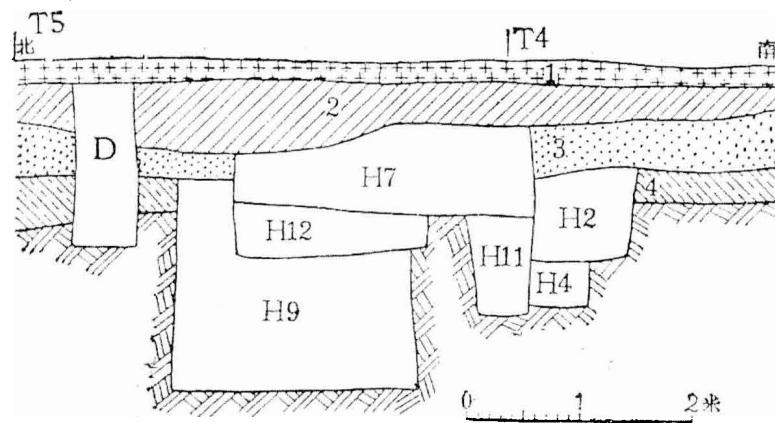
¹ 中國社會科學院考古研究所安陽工作隊〈1991 年安陽花園莊東地、南地發掘簡報〉《考古》1993 年 6 期，頁 488-499。該文乃由劉一曼和郭鵬兩位先生執筆。

² 殷墟宮殿區外圍的防衛溝於廿世紀 50 年代時鏟探出一段，其北接洹河，由小屯村西自北向南延伸，到花園莊村西南角折而東行，直到洹河。此溝南北長約 1050 米，東西長約 650 米，其寬度各處不一，在 8 米到 12 米之間，深約 5 米上下。楊錫璋、劉一曼〈1980 年以來殷墟發掘的主要收穫〉《中國商文化國際學術討論會論文集》（北京：中國大百科全書出版社，1998 年 9 月），頁 175。

灰坑 H2、H3、H9，其中 H2 下發現 H4 坑。



圖一 殷墟刻辭甲骨出土示意圖
(畫▲者為殷墟出土刻辭甲骨處)



圖二 花園莊東地 T4、T5 東壁剖面圖