



张 瑾 著

权力、冲突与变革

——1926—1937年重庆城市现代化研究

 重庆出版社

权力、冲突与变革

——1926—1937年重庆城市现代化研究

张瑾 著

江苏工业学院图书馆
藏书章

 重庆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

权力、冲突与变革：1926—1937 年重庆城市
现代化研究/张瑾著. —重庆：重庆出版社，2003.4
ISBN 7-5366-5952-0

I. 权... II. 张... III. 城市—现代化—研究—重庆市—1926~1937 IV. F299.277.19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 060018 号



权力、冲突与变革
——1926—1937 年重庆城市现代化研究
张 瑾 著

责任编辑 饶 亚

封面设计 王 多

技术设计 刘忠凤

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

重庆出版社信息技术制作部排版

重庆科情印务有限公司印刷

开本 880×1230 1/32 印张 12.75

字数 308 千 插页 2

2003 年 4 月第 1 版

2003 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—1 000

ISBN 7-5366-5952-0/F·269

定价：25.00 元

序 一

张瑾女士是土生土长的重庆人，硕士研究生毕业后，长期在高校任教。她对重庆的历史和文化，有着特殊的感情和兴趣，也作过许多研究。1996 年秋进入南京大学跟随我研究中华民国史，她选择了中国现代化的研究方向，并继续关注重庆历史的研究。我建议她不要动摇，就这一课题继续做下去。其间她曾利用访问美国的机会，搜集了大量珍贵史料，经过三年的艰苦努力，终于完成她的博士论文《权力、冲突与变革：1926 至 1937 年重庆城市现代化研究》。张瑾女士严谨的治学态度和论文的创新观点及富于启发性的结论，在答辩时受到专家们的好评。她的论文被评选为南京大学优秀博士论文。现在，重庆出版社决定出版她的这部论著，这是她辛勤从事学术研究的丰硕成果，我由衷地向她表示祝贺。

20 世纪二三十年代，是民国历史的重要阶段，对西部中国的重庆而言，又是该城市社会变迁的关键时期。这十年，重庆经历了一个不充分的早期现代化进程。作为近代长江上游封闭内陆的开埠口岸，重庆的现代化进程异常缓慢、艰辛，反映出近代中国内陆城市现代化的必然轨迹。因而解剖重庆这一历史时段，具有典型意义。作者在传统史学的微观实证研究基础上，运用多学科

2 权力、冲突与变革

的理论和方法,注重社会史和文化史的结合,利用丰富的中外文献、档案文献、地方史志,充分借鉴中外学术界最新研究成果,将这十年的重庆置于近代中国和世界现代化进程的历史大背景加以考察,探讨了近代“条约体系”的差异性,为中国城市多元发展模式的研究,提供典型的内陆个案。作者试图从理论上构建近代重庆城市现代化的动力机制、发展轨迹以及运行规律,提出了“从重庆发现历史”的思考。

民国时期,“军人干政”是一个比较普遍的现象,军阀与社会发展是军阀史研究的重要课题。作者对刘湘统治重庆历史的研究,是对四川军阀防区制研究的重大突破。1926至1937年,重庆是一个“有数万枝枪为后盾”的军人的城市,成为刘湘军事权力膨胀的重要基地;与此同时,刘湘在重庆城市现代化进程中扮演了相当重要的角色。刘湘不仅是一般意义上的军阀,他又是重庆城市建设的“倡导者”和“改革者”。但四川军阀政权的各项变革,均以维护防区体制为目标。作者指出,建立在攫取城市经济资源基础上的变革,其基本出发点是扩充军事政治实力为目标,这种政策导向下的城市变革是很难有所建树的,因而战前十年刘湘统治重庆的基础是脆弱的。其“军人干政”的合法性危机始终存在,主要来自南京中央政府的整合运动,以及重庆中国共产党人的抗争。刘湘在这方面的应对,不能不使其改革运动带有明显的局限性。

这场相对封闭状态下的军人政权自上而下的自我变革,不仅滞后,且十分被动,最终使重庆城市的现代化陷入一种“畸变”的困境。不过,刘湘以“军人干政”的政治权威动员民间资源,在重庆实施了一系列城市建设变革与举措,强化了政府的功能,增添了军阀政府的合法资源。与此同时,“军人干政”式的政治构架也颠覆了防区体制。刘湘统治时期,重庆的城市发展尽管大打折

扣,却在现代化的进程中迈出了值得肯定的一步,为重庆在抗战时期的超常规发展奠定了基础。应该说,作者选择的研究视角和研究结论颇具新意。

就重庆城市发展历史研究看,作者对20世纪二三十年代重庆的“开放”格局的分析也是独特的。作者抓住了四川与外界联系的惟一的“黄金水道”——川江。作者指出,重庆占据川江枢纽区位,使其与外界处于一种“潜在”的交流状态。这样的思路给四川军阀防区政治研究注入了新的特点。由此,引出了影响民国重庆城市现代化进程的特殊群体“下江人”、“旅外川人”等概念。作者指出,在防区制“封闭自为”的客观条件下,“下江人”、“旅外川人”成为沟通川内外的重要媒介,放大了沿海“现代性”要素对重庆的冲击与辐射效应。

战前重庆研究的另一个突破点是卢作孚的研究。卢作孚的研究,是本书的一个重点,也体现了作者对重庆城市历史研究的最新思考。1997年秋,作者赴美国康乃尔大学访问研究。在康乃尔大学历史系高家龙(Sherman Cochran)教授的鼓励下,她开始将卢作孚与抗战前重庆结合起来思考。作者从近代先进中国人探索国家民族出路的角度,将卢作孚定位为中国内陆现代化的呼唤者,突破了长期以来学术界从经济史的角度研究卢作孚。从这个意义上看,卢作孚成为重庆城市历史上不能不研究的关键人物。从卢作孚的现代化实践看,他在重庆的郊区——北碚的建设,远远超越了乡村建设的模式。卢作孚为代表的呼唤城市现代化的地方精英的出现,在较为广泛的层面影响了刘湘军人政权的施政方针。作者研究认为,卢作孚以北碚为起点,以民生公司为纽带,用川江航运的商业语言表述了一个探索国家出路的地方精英的思考和抗争。卢作孚在封闭内陆的实践,不仅沟通了重庆与“下江”的交往,也显示了防区制下重庆城市现代化的曲折发展。

4 权力、冲突与变革

对重庆城市生活的研究,是本书的又一个特色。这是在重庆城市史研究领域首次提出从“发现生活”来观察重庆城市变迁。20年代末期开始,重庆的城市建制和大规模的市政建设,表现出浓厚的以模仿“上海模式”为特征,整个社会沉浸在一种“小上海”的自满之中,这表明重庆军人政权无法抵御长江下游城市文明的影响和辐射,也是军人对“现代化”的理解。作者抓住了影响二三十年代重庆人生活的三方面,即川江航运、“下江人”及其引入的“上海模式”、“旅外川人”掀起的改造四川运动。这些都是近代重庆城市社会史研究的崭新课题。当然,正如作者所言,关于近代重庆城市历史研究刚刚起步,作者提出的问题,如能从上述三个方面深入研究下去,相信其成果将进一步推动重庆城市研究。

张宪文

2002年6月20日于南京大学

序 二

1997 年秋,张瑾博士在康乃尔大学访问研究了一个学期。刚一开学,她就来到我的办公室,就她是否可以参加我的研究生班课程学习征求我的意见。她告诉我,她从来没有在美国的大学里进修过任何课程,因此,她担心她的英文能否适应研究生的专业讨论课。不过,我们认为她应该以这门课作一个尝试。

这门课,她学得十分努力。她不仅参加了全部课程的讨论,而且还在我的办公时间和我进行了一系列课程内容以外的研究讨论。在课堂内,她发现了许多让她感兴趣的西方学者们的研究观点。在课堂外,她就那些与她所从事的重庆历史研究的相关理论、观点和我展开了讨论。比如,我曾经在我的一本关于中国烟草工业历史的著作中,提出了中外商业竞争的概念。她指出,这个概念对卢作孚在重庆经营的轮船航运业和川江上外资企业的商业竞争是有启发意义的。我很高兴我们有这样的交流。因为这些学术对话,我对张博士未来的研究计划充满了信心。

现在,我非常高兴地看到张瑾博士回到中国。在我的老朋友张宪文教授以及南京大学其他同事们的指导下,她完成了她的博士论文,在此基础上修改完成的书稿也即将出版。我从她的这本

2 权力、冲突与变革

著作中学到了很多东西,她在书中的诸多相关论述给我留下了非常深刻的印象。她已经大大地发展了我关于“中外商业竞争”的概念,并将这个概念运用到卢作孚民生公司航运史的研究中。这些思考远远超越了我们在 1997 年的讨论内容,并形成了她个人的新观点。

作为一个青年学者,她已经在这本书中填补了这一领域学术研究的重大空白。书稿也显示了她继续为近代中国历史研究作出贡献的潜力。我为过去能有机会与她一起工作研究而感到高兴,与此同时,我对她的未来发展寄予了高度的希望。

高家龙

2002 年 5 月于美国康乃尔大学历史系

(附英文原文)

Preface

In the fall of 1997 Dr. Zhang Jin spent a semester at Cornell University. At the beginning of the semester she came to my office and asked whether she could attend my graduate seminar. She explained that she had never taken a course in an American university, and she was worried about her English, but we agreed that she would give the course a try.

She worked very hard in the course. She not only attended it but also came to my office hours for a series of conversations outside of class. In class she discovered ideas that interested her, and outside class she discussed with me their relevance to her research on the history of Chongqing. For example, I mentioned the concept of Sino-foreign commercial rivalry which I had developed in a book on the history of the cigarette industry in China, and she pointed out the relevance of this concept to the rivalry between Lu Zuofu's Chongqing-based shipping business and its foreign competitors. I enjoyed our exchanges, and I became very hopeful about Dr. Zhang's plans for her future.

Now it is a great pleasure to see that she has returned to China,

4 权力、冲突与变革

completed her Ph.D. under the supervision of my old friend Professor Zhang Xianwen and other colleagues at Nanjing University, and produced this book. I have learned a lot from reading her book, and I am very impressed to see that she has developed and refined her ideas far beyond the conversations that we had in 1997.

As a young scholar, she has already made a major contribution in this book, and she has shown her potential for continuing to contribute to research on modern Chinese history. I feel grateful to have had the chance to work with her in the past, and I have high hopes for her in the future.



Sherman Cochran
Professor
Department of History
Cornell University
May 2002

序 三

上个世纪三十年代,董休甲在一本城市规划教科书中说,一座大城市的建成是人类通力合作最伟大的结果。我十分赞同他的观点。对于一个历史学家来说,为一座复杂的大城市写史,其本身极具价值,也富于挑战性。这本书中,张瑾教授向我们显示了怎样漂亮地迎接这样的挑战。

张教授的书史料详实,对于城市近代化比较研究具有理论深度。在下认为,这本书的最大贡献在于,它阐明了军阀对于近代城市风格的理解以及他们对于近代城市建设中的作用。这个观点有助于我们认识一部中国城市化史。1926年到1937年间,刘湘和卢作孚合作共建重庆就是一个鲜明的例子。也正如她所指出的一样,这并非独特。军阀和实业家合作共建近代化城市在民国期间是比较普遍的。但是,他们的努力往往缺少民间的支持,而这对于城市的持续化发展至关重要。军阀们奠定了近代中国城市的基础,同时也失去了民间对“市政”的信任,甚至招致反抗。这是一份好坏参半的历史遗产。

中国的城市系统在全世界来说都是最大的,也最复杂。希望

2 权力、冲突与变革

有更多的学者会跟张教授一道来研究其曲折而又辉煌的发展史。张教授治史的详实、精到和成熟为后来者树立了一个典范。

司昆仑

2002年6月于美国肯塔基大学历史系

（附英文原文）

Preface

A great city is the greatest cooperative work of humankind. So thought Mr. Dong Xiujia, who wrote a textbook on city planning in the 1930s. I certainly agree with him. Writing the history of a great city in all its complexity is one of the most valuable but difficult challenges a historian can take up. In her impressive work on Chongqing, Professor Zhang Jin shows us how to meet this challenge brilliantly.

Professor Zhang's book is remarkable for its thorough grounding in historical sources as well as for its thoughtful use of comparative analysis and theoretical insights on urban modernization. Its greatest contribution to our understanding of China's urban history, in my view, is its careful elucidation of the role of militarists in the creation of new style cities in China and the consequences their efforts had for subsequent urban development. The cooperation between Liu Xiang and Lu Zuofu in the construction of Chongqing between 1926 and 1937 is a striking story, but, as she rightly points out, not at all unusual.

4 权力、冲突与变革

Militarists did work with entrepreneurs to build modernized cities across China in the republican period, but their efforts often lacked the public support necessary for sustainable urban development. Militarists helped lay the groundwork for China's modern cities, but at the same time contributed to a widespread distrust of—and perhaps even antipathy for—city administration. It was a mixed legacy.

China's urban system is the largest and most complex in the world. It is to be hoped that many more scholars will join Professor Zhang in tracing its torturous but glorious development. The sophistication and attention to detail of her book make it an excellent model for future historians to follow.



Kristin Stapleton
Department of History
University of Kentucky
June 2002

目 录

序一	1
序二	1
序三	1
导 论 探寻内陆开埠城市的发展轨迹	1
一、选题的学术意义 /1	
二、开拓视野——民国时期重庆城市史研究再思考 /9	
三、新的范式——1926—1937 年重庆城市现代化解读 /14	
第一章 城市资源与开埠通商	26
第一节 城市资源的优势特征 /26	
一、重庆的地理区位优势 /27	
二、重庆的商贸资源优势 /30	
第二节 跨出封闭的世界——重庆开埠 /34	
一、内陆中国的商机 /34	

2 权力、冲突与变革

二、重庆开埠后的城市发展指向 /39

三、重庆的日本租界 /48

四、各国领事馆和洋行的设立 /53

第三节 川江航运的开辟与重庆的开放 /55

一、川江航运的开辟 /56

二、川江上的中外商业竞争 /61

第二章 相对封闭中的政治递嬗 72

第一节 防区时代权力资源的再分配 /73

一、防区政治与刘湘集团的崛起 /73

二、防区政治构架的若干特征 /85

第二节 权力的整合——参谋团入川 /90

一、防区制解体——地方权力的新困境 /90

二、参谋团入川——中央权威的渗透 /98

第三节 构建四川“新”秩序 /104

一、改组省政府与统一川政 /104

二、改革声浪与四川“新”气象 /108

第三章 “军人干政”的范型特征 118

第一节 军人政权的构架及特征 /118

一、权力的核心——刘湘 21 军集团 /119

二、干政的范式——21 军政务系统 /137

三、军一绅合作的政权 /141

第二节 军人的城市 /147

一、重庆建市及其行政地位的提高 /148

二、以军治市——潘文华掌理重庆市政 /153

三、重庆不是特例 /170