



教研之花

广西教研成果选编

广西教育学院教研部 编

广西教育出版社

教 研 之 花

——广西教研成果选编

主 编 枚子君

副主编 黎庆云

秦朝泰

广西教育出版社

(桂)新登字05号

教 研 之 花

——广西教研成果选编

主 编 枚子君

副主编 黎庆云 秦朝泰

☆

广西教育出版社出版发行

(南宁市民族大道68号)

南宁市社会福利印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 9.625印张 202千字

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印 数: 1—2000册

ISBN 7-5435-1388-9/G·1081 定价: 3.15元

前 言

1991年1月，广西教育学院教研部聘请十余位教授、副教授（含副研究员）组成评委会，对全区第二届教研成果进行了评审。各地市、防城港区教育局教研室和柳铁教育处经过二级评审推荐报来的1989—1990年期间形成的研究成果共54项。经评委会认真评审，评出一等奖2项、二等奖9项、三等奖18项；另鼓励奖19项。现从一至三等奖成果中挑选26篇编辑成《教研之花——广西教研成果选编》。

本书选编的文章共约18万字。有教学研究与教学工作方面的经验总结，有教学改革与教学目标设计的实验报告，有教育教学工作的调查报告等。这是我区两年多来涌现的部分优秀教研成果，是广大教研人员和教师在教育园地里辛勤耕耘的结晶。这些成果既有理论概括，又有实践体会；既有系统的整体性的改革经验，又有点滴的心得体会；既有移植外地的经验，又有探索创造的“土特产”品。这些经受了多年

实践检验的经验，证明是提高教育质量的行之有效的办法。桂林市教育局局长夏炎同志的《教学工作的基本思路》和桂林市教研室主任陆冠群同志的《加强管理，推进改革，稳步提高教学质量》（已收入由广西师范大学出版社出版的《大面积提高教学质量》一书）更是其中的精品。这些成果对于进一步深化我区教学改革、大面积提高教学质量具有现实的和较长远的指导意义。

本书还收进了枚子君、黎庆云、秦朝泰三位同志的文章。他们的文章针对性较强，对于加强各级教研室的建设与管理，进一步端正教研工作的指导思想与方向，总结推广教改经验，全面提高教学质量有着积极的指导作用与参考价值。

本书由枚子君任主编，黎庆云、秦朝泰任副主编。在编辑过程中得到各级教研室教研人员或课题组负责人的大力支持，在此表示崇高的敬意和衷心的感谢。由于时间仓促，水平有限，不足之处在所难免，恳请广大读者批评指正。

编者

一九九一年四月

目 录

- 加强教研工作 大面积提高教学质量
.....广西教育学院副院长 枚子君 (1)
- 坚持社会主义方向, 总结基本经验搞好教研工作——
在1990年全区地、市、县教研室主任会上的讲话
.....广西教育学院教研部主任 黎庆云 (22)
- 总结推广经验 促进教学改革
.....广西教育学院教研部副主任 秦朝泰 (30)
- 教学工作的基本思路
.....桂林市教育局局长 夏 炎 (40)
- 加强管理 推进改革 稳步提高教学质量
.....桂林市教育局教研室主任 陆冠群 (45)
- 小学普通话口语训练教材教参实验报告
.....玉林地区教育局教研室 (56)
- 程序启发课堂教学模式的探讨与实践
.....融水县教研室 华荣先
融水乡中学 黄保玲 (70)
- 教学目标的制定与课堂调控
.....玉林地区教研室 韦建成 (82)

学改革之路

……………柳州市教科所“集·大·分”科研实验组(213)

试论历史教学的德育功能

……………梧州市教研室 谭应彬(221)

论循环识字法

……………上思县教研室 韦继玲(227)

改革学校学业成绩评价方法初探

……………柳铁分局教育办教研室 黄敏梨(234)

桂林市职业高中教育状况的调查

……………桂林市教研室 贺美德(245)

从教学新秀评比活动看青年教师的培养

……………南宁市教科所 邓立东 陈健兴(259)

锐意改革 促进转轨 提高质量

——南宁市1990年小学毕业生素质调查报告

……………南宁市教科所“素质教育”课题组(265)

教育培养 严格要求 充分信任 大胆起用

——资源中学培养重用青年教师的调查

……………资源县教研室 胡佐元(287)

加强教研工作

大面积提高教学质量

广西教育学院副院长 枚子君

(一)

国家教委《关于改进和加强教学研究室工作的若干意见》在谈到教研工作的方针时指出：“必须立足于大面积提高中小学教育质量。”这是符合党和国家的教育方针的。我区教研战线的同志在这一方针指引下，对大面积提高教学质量问题作了有组织的探讨和实验，并取得了可喜成绩。本书所选辑的文章中，就有不少是实验大面积提高教学质量的成果。桂林市同志的经验，更是在这一领地中绽出的一朵鲜花。但总的看来，我区的中小教学质量还不能令人满意。去年区辖五市及两地区初中毕业会考六科平均不及格的占考生总数的43.2%。即是说，经过我们九年培养的初中毕业生，100人中还有43个不合格。当然，这些地区刚开始实现初中由择优到普及的转移，学生起点差异大，因而毕业成绩出现明显差异也在所难免。但这些教学水平较高的地方尚且如此，其他就可想而知了。这怎么能适应经济和社会发展对人

才提出的要求呢？同时，据说从近几年来高考情况看，我区考生的成绩与全国相比，也有差距越来越大的趋势。这也从一个方面反映了我们的教学质量，值得引起我们普通教育战线，特别是从事教研工作同志的高度重视。因此，我们当前的重要任务之一就是要为大面积提高教学质量而努力奋斗！

(二)

关于大面积提高教学质量，我想至少要包含这么两方面的要求：一是要有相应的大面积普及率作基础：如果学生来源是优中择优，那即使教学质量很高，也没多大实际意义；二是在校学生要大面积达到大纲的基本要求，要95%以上合格，否则，尽管重点校、重点班、尖子生成绩突出，也不能说圆满完成了教学任务。我们应该看到，大面积提高教学质量是时代和民族向我们提出的紧迫要求。《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》（以下简称《中央建议》）高度概括地指出：“国家强盛和民族振兴靠人才，人才培养靠教育。”这是颠扑不破的真理。人才少了不行，必须是大量的；而且人才必须是多层次的，单一的层次也不行；每一层次的人才又必须是合格的，不合格的也不行。所以，教育必须为国家和民族培养大量的多层次合格的人才。日本教育专家牧野笃认为：“推动战后日本经济高速发展的力量不是高等教育培养出来的高级人才，而是九年义务教育的彻底普及和后期中等教育的急剧扩大所造就的大批质量均一的优质劳动力。”日本如此，所谓亚洲四小龙的南朝鲜、新加坡、香港、台湾，也大致经历了类似的发展过程，

即初期阶段，因急于缩短与发达国家间的差距，先抓高等教育，培养部分短缺的高级技术人材，到了经济起飞阶段，就要大力加强中等教育，以培养大批合格劳动者。我国目前正面临一个非常关键的时期，面对国内经济和社会发展中存在的许多矛盾，面对世界风云变幻的政治形势和更加剧烈的经济竞争，如果我们不能加速促进经济振兴和社会进步，就不能充分显示社会主义制度的优越性，就会影响国内的长治久安，影响参与国际竞争的早操胜券。这无疑直接关系到我国社会主义的兴衰成败，关系到中华民族的命运前途。而我们当前的教育状况远不能适应这一形势的要求：一方面由于没有普及九年义务教育，而且中小学教学质量很不平衡，致使大批劳动者不合格，不能适应工业和农业现代化的需要；另一方面，培养的人才呈倒宝塔形，结构不合理，或者专而不红，在实际使用中也很不适应。所以，我们教研工作者一定要为国家分忧，为民族着想，大力加强教研工作，促进大面积提高基础教育质量，既为高一级学校输送合格毕业生，又为社会培养大批的合格劳动者。

(三)

怎样才能更有效地促进大面积提高教学质量呢？这涉及的问题很多，我主要谈一些个人感触较深的问题，供战斗在教研战线的同志们参考。

一、在教育思想上要注意一个“全”字，这主要包括如下一些内容：

(一)要面向全体适龄儿童。如果适龄儿童入学率不高，那就谈不上大面积提高教学质量，最多是小面积里的

“大面积”，绝对值并不大；因而也谈不上培养大批的合格劳动者。照我们的统计，好像小学入学率已高达97%，但应该清醒地看到一些边远少数民族穷困山区可能还有一定距离。最近几年，读书无用论在新形势下有所抬头；一些地区家庭经济困难，而学校综合收费又相对提高；一些地区封建残余意识较浓，重男轻女；一些学校教学内容和方法陈旧，学生和家长感到学无所获，或学而无用；一些学校教学质量不高，尤其对后进生没有倾斜措施，等等。由于以上诸多原因，中小学生流失率又有所回升。据我们到边远山区工作了解到的情况看，那些地方的适龄儿童入学率还不很高。有个地区的教育局长到一个少数民族自治县检查教育，一连发现五个教学点竟没有一个女学生。这五个教学点的学生至少来自十多个自然村，这十多个村不可能全不生女只生男，可见那里的女孩入学率很低。但这种现象从上报的统计数字中却反映不出来。《中央建议》要求，“‘八五’期间在占全国人口80%左右的地区普及初等义务教育，占全国人口30%以上的地区普及初中阶段义务教育。”还要求“重视发展少数民族地区的教育事业，在重点抓好小学教育。在边远山区和牧区，采取扶持政策，扎扎实实抓好初小义务教育。”看来，中央的要求是符合全国的实际的。我们应该分类指导，特别在边远山区和少数民族地区要切实抓普及初等义务教育。这样的地区在我区虽是少数，但越是这样的地区，经济越不发达，教育也越落后；教育越是落后，劳动者素质不高，经济上就越难脱贫致富。这些地方，由于交通不便等原因，往往外地的老师和教研员不愿去，成为被遗忘的角落。实际上，这样的地方，更需要较发达地区 and 有志之士的帮助

和偏爱。我们教研员应该首先勇于做这样的有志之士。我们要敢讲真话，不怕艰苦，不畏人言，甘于默默无闻，踏踏实实地到这些地区去，面向全体适龄儿童，包括残疾和弱智的特殊儿童，做普及初等义务教育的工作，争取早日实现中央提出的目标。

(二)要面向全体学校。过去一段时间，受片面追求升学率的影响，学校分出重点与非重点。对重点学校，在人力、物力、财力方面实行倾斜政策，领导力量较强，老师水平较高，学生起点较高，仪器设备优先，教育行政领导和教研员较多下去指导和帮助，界限很分明。当然，绝对平均事实上不可能有，也不应该有，面对众多的学校，在人、财、物的分配上有先有后，有轻有重，势所难免。同时，重点学校在当时能够用于教育的人、财、物力比较艰难和拨乱反正的情况下，确实起过它的历史作用。但随着经济、政治、教育体制改革的深入，重点与非重点学校的矛盾也日益暴露出来。其要害恐怕是不利于调动所有师生的积极性，大面积提高教学质量，不利于为社会培养大批的合格劳动者。因为在这样的体制下绝大部分非重点学校的学生看不到他们为之奋斗的唯一目标——升入高级学校实现的可能，就必然怀着一种失败和无望的心绪进行学习，无心懒意，得过且过。教学过程本是双边活动，其中一边失去了积极性，当然就谈不上高的教学质量。何况非重点学校的教师有些也受这种体制的影响呢！这样培养出来的学生回到社会后无论就思想政治素质和文化知识、能力的素质而言，都不能适应工业或农业生产劳动的需要，只能是不合格的劳动者。这种体制受到越来越多的人的怀疑和指责，不少地区主动撤销了重点小学和

重点初中及其中的重点班，有些地方还逐步有意识地淡化了重点高中意识。这无疑对大面积提高教学质量提供了有益的舆论和环境。

到底要不要设重点学校呢？直到目前还是个有很大争议的问题。我个人的想法是不能一概而论。要考虑这么两个情况：一是儿童的智力和爱好永远是有差异的，不平衡的。如有的孩子一生下来就嗓子好，乐感灵敏；有的孩子生下来就身、腿长度比例适当，宜于舞蹈；有的孩子从小就爱画画，有的孩子一开始写作文，就表现出良好的素质；有的孩子一开始学数学就表现出不凡的天才，等等。如果这些孩子从小就受到行家的正规、系统培训，完全有可能发展成为音乐家、舞蹈家、画家、文学家、数学家等高级人才。相反，如果得不到良好的训练，那他们的天赋就有可能被埋没，一大批大有培养前途的好苗子就有可能遭夭折。另一个情况是，目前受经济和文化条件不甚发达的制约，我们学校的设备和师资的配备在一个相当长的时期内不可能整齐划一，没有差异。有特殊才能和高智商的孩子可能不少学校都有，山沟里也有金凤凰；但有某些专业特长的老师和相应设备的学校却不可能所具备。这是一个矛盾。解决这一矛盾的最好方法，我看还是在一定范围，如一个县或几个相邻县的范围办一所这样的学校：配备有各种专长的教师，有各种专业训练所需的设备，还有其他必需的条件。其学生来源，可由原校推荐与这所学校考试相结合。学生进来后可按他们的特长进行编班。课程设置除普通中小学应有的外，还可适当加重某些专业课。培养目标是向相应专业的高一级学校输送有专业基础的合格毕业生，以便将来把他们培养成各种高级人材。这种学

校类似一些院校的体育附小、音乐附中之类，最好不叫重点学校。因为它与前几年流行的重点学校有本质上的不同。首先它的目的不同，不是为了单纯应试，追求升学率，而是为了因材施教，让有特殊才能的儿童得到充分发展，这本质上还是属于素质教育。其次，它的生源不同，只有一般学科成绩好而无特殊才能的儿童不收，因为他们可以在当地学校得到培养；如果学科成绩不好而有特殊才能的儿童也尽量收，收了后在发展他们特殊才能的同时，逐步补救他们学科知识的不足。如果说这也是一种重点学校的话，我看这种重点学校还可以设。当然这只是我个人的想法，恐怕还不易取得共识，而且实际操作起来也还有很多具体问题。至于现行的这种重点学校体制，我看不利于大面积提高教学质量。当然要不要马上一刀切掉呢？那也不一定，特别是重点高中，目前在保证升入高等学校学生的素质上还能起一些作用。采取逐步淡化的策略，可能易于为社会各方所接受，减少阻力。但作为教育行政领导和教研员同志一定要头脑清醒，要从面向重点学校转变到面向全体学校。在这方面桂林市的同志做得好。我看在财力、物力上过去向重点学校倾斜，使这些学校有了一定基础，今后在一段时间内应有计划地扶持薄弱学校和一般学校。在师资配备上，也要通过思想教育、行政和经济等诸手段，动员和吸引优秀教师到边远薄弱学校去，以逐步改变那里的面貌。在生源上当然以分地段为宜。让学生的起点自然分配，不人为地改变，使各校在生源大致相同的基础上平等竞争。当然，作为教研工作者更要自觉地面向全体学校，特别要面向一时困难较多的学校。要通过多种教学活动，努力提高这些学校教师的思想政治和文化、业务素

质，热情帮助他们探索和掌握教学规律，不断改进教学方法，大面积提高教学质量。

(三)要面向全体学生。过去一些学校领导为了提高升学率，在校内又分重点班和非重点班，甚至把评优和晋级的赌注都押在重点班上。自然，重点班要分配有丰富经验的老师把关，其他条件也给予优待，有的甚至把重点班的劳动任务也让非重点班代为承担。至于教师，在他的职权范围内又有另外一番做法：对那些所谓尖子，高考中榜有望的学生另眼相看，另法相待，如“开小灶”，加“营养餐”等。而对那些反正高考无望的学生只敷衍应付，抱送走了事的态度。这些做法无形中刺伤了相当一部分学生的自尊心，促使他们更加自卑，无心向学，严重妨碍了大面积提高教学质量。

要克服这一倾向，首先要引导广大教师认真学习党和国家的教育方针，自觉克服片面追求升学率的思想。关于教育方针，曾经有过多种提法，认识不尽统一，但意思倒是基本一致的，最近在《中央建议》中对教育方针重新作了明确的规定，即：“教育必须为社会主义现代化服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人。”这一提法总结了四十余年我国社会主义教育的经验，吸取了过去各种提法的优点，简明扼要，提纲挈领，对我国社会主义教育的性质、方法和任务作了高度的概括。我们要认真学习，深刻领会。教育既然“必须为社会主义现代化服务”，要“培养德、智、体全面发展的建设者和接班人”，那就不能只培养少数的尖子和高级人才。因为社会主义是十一亿人的伟大事业，要一代一代人传下去。所以要全面地培养社会主义的建设者和接班人，争取早日普及九年义务教育，要大

面积提高教学质量。

其次，在指导思想上要克服短视的个人的功利主义。本来对片面追求升学率，一些有识之士早就口诛笔伐，但居然久不降温。这除了有适宜“片追”思想存在的气候土壤外，与某些教师个人的功利主义也未尝不无关系。因为自己的班上有人一登龙门，则老师身价十倍。学生崇拜，家长感激，上级重视，社会扬名，甚至还有奖励等实惠。反之，则要受到来自社会各方面的无形的沉重压力。于是就不顾后患而作违心的追求。当然让学生考上大学，向高校输送合格生源，也是我们学校教育的任务之一，是智育良好的一种反映，本无可厚非。但片面追求升学率者重智轻德轻体，重知识轻能力，重优生轻差生，不是全面贯彻党和国家的教育方针，不是面向全体学生，带来后患无穷。我们应该从国家和民族的长远利益出发，排除干扰，为大面积提高教学质量不计个人一时的得失。再次，在思想感情上要纠正爱聪恶笨的倾向。应该承认，学生的智力和水平是不平衡的，有的接受快些，有的接受慢些，前者教起来称心，后者棘手。如果老师没有高度的自觉性，对这两类学生往往容易在感情上分出彼此。而对此不管是哪类学生都会十分敏感。受冷遇的一类学生就会产生反感，对老师敬而远之，连对老师所教的这门学科也失去兴趣，因而严重影响教学质量的提高。我们要以高度的责任感对待所教的对象，越是接受慢的学生，我们越是要多下功夫，越是要耐心帮助，让他迅速提高，产生兴趣，树立信心，这也就为社会主义事业多培养了合格的建设者和接班人。

(四) 要注意使学生全面发展。党和国家的教育方针规