

虛經

傳字釋

說詞



虛字說序

虛字者。語言襯貼。所謂語辭也。在六書分虛實。又分虛實之半。皆從事物有無動靜處辨之。若其僅屬口吻。了無意義可說。此乃虛之虛者。故俗以虛字目之。蓋說時爲口吻。成文爲語辭。論字爲虛字。一也。

聖賢垂訓。學士摘辭。事理多端。語言百出。凡其句中所用虛字。皆以託精神。而傳語氣者。通其實虛。容不審乎。夫虛字具載字書。自許氏說文後。相沿者無慮數十家。而經傳註釋中。又嘗因文爲解。蓋自馬鄭以來。往往各有其說矣。然必得類聚之。稱量之。以意逆志。而得其氣之輕重緩急于毫釐之間。而後其說之也詳。知之也密。而于其用之也。亦隨所施而得其當。夫初學之士。研求精義。若此者。奚俟多談。顧其間彷彿疑似。不根其繇。而時或游移恍惚者。亦復有焉。前之請業于師。師曰。虛字無義。後之更端于弟。弟亦曰。

虛字無義。夫虛字誠無義矣。獨不有氣之可言乎。吾謂氣卽其義耳。不然幾于啞謎廋辭。難可究詰。展轉相仍。一以摸稜付之。不其謬歟。間嘗爲童子說書。約其一二。俾垂髫者目焉。是亦末之末也。然因末而暢其所言之本。本且獲矣。末云乎哉。

康熙四十九年七月望後。三原袁仁林書于東渠小學。

虛字說

三原袁仁林振千著

夫
扶音

夫字之氣清浮平著。直略反。每著于所言而虛指之。有一段鋪開扶起敷布回翔意。

厥用五。用以劈頭發語者。意注所言。乃提出口吻。

長門賦。夫何一佳人兮。步遺遙以自娛。

用以承頂上文者。意注前文。即將上件來明說。覆說。總說也。

今承照與文中極多。莊辛倖臣論。夫蜻蛉其小者也。又是承來撇過。亦總爲承頂類。

用以離前文開說者。意在充拓。乃推開口吻。後必關會前文。

蘭亭記。夫人之相與。俯仰一世。云云。又與從容展拓意。亦在即離間。

大抵前文未了。

則用夫字緊承前文。太了則用夫字開說。

用以腰句過遞者。亦是氣著于下而虛指之。

逝者如斯夫。不舍晝夜。疾夫舍曰。欲之。食夫稻。衣夫錦。

用爲語已辭者，意有所見，而拖其氣以盤旋之，有無限虛空唱歎意。

誠之不可掩如此夫，莫我知也。夫，嗟夫，悲夫，惜夫，善夫，固矣夫。

句尾如嗟乎、嗟夫、善乎、善夫之類，所爭似屬毫芒，然試取相較，乎之氣空洞無著，悠長圓滿，能寫我意之無窮，夫之氣回翔虛指，輕清平緩，能寫我意之盤旋，其不同如此。

蓋

蓋字之氣，從上騰穹窿而出，高據苦蔽，有僂侗梗概意，故凡推原而粗約者用之，猶云大概也。

既已推究原本，方將鑿鑿言之，乃必用此僂侗梗概之蓋字起者，何也？曰兩開事理，或非一時言語能盡，自宜以粗約之辭發端，況文家多不著死語，雖真知灼見，亦必用此活字起之，以示約略意，乃立言之體，當如是也。

凡器有底有蓋，蓋嘗籠罩于上，勢足包括其餘，今以實字虛用，亦含斯意。

厥用二用以劈頭發語者約略言也。

連珠四六中蓋開云云猶云大概開得如此論語蓋有不知而作之者猶云大概有如此之人

用以承頂上文者因事推理因跡原心因前文散舉而歸著收拾之皆推原約略意。

孝經蓋天子之孝也蓋諸侯之孝也前文散舉至此

方吳歸著實錄篇首未曾提清名目故于此約略而歸著之也其篇首不先提清名目亦自有說蓋孝子之心何所不至雖其上下分殊豈無一二可通者故只于前文散舉至末後方用蓋字約略歸著之正聖經虛字之妥帖也

他如蓋有之矣雖另解爲疑辭似夫子用作轉頭字樣然亦只隨口接出約略意未嘗另以爲例

又如小雅正月之篇有曰謂山蓋卑謂天蓋高謂地蓋厚蓋字腰句亦奇然只是約略意

而

而字之聲膩滑圓溜有承上起下之能有蒙上輓下之情惟其善輓故不拘一處無乎不可一切去來起伏出入周折反正過接任其所輓無滯

用法大約有四凡上下截同類相引則遞輓向前有又字意故而又二字相連

學而時習之敬事而信君子而時中此等而字是上下同類用以遞

輓向前可
作又字看

凡上下截兩般相反。則曲輓振轉。有然字意。卽有拗轉之乃字意。故然而二字。與而乃二字。常各相連。
而好犯上。淡而不厭。人不知而不愠。此是上下截相反。用以曲輓振轉。便是拗折意。多與然而而乃相近。

凡上下截一理並舉。則平輓齊來。有直指之乃字意。
無極而太極。費而隱。

凡上下截一意相因。則順輓直下。有因字意。故因而二字相連。
就有道而正焉。服膺而弗失。

約略輓處。殆不出又字。然字。乃字。因字。甲裏。并不出遞輓。曲輓。平輓。順輓。甲裏。略記斯意。隨語通之。

遞輓者。兩邊既分畔岸。便如驛遞。一站倒一站也。
效學了。先覺之。知能又要去時。時服習。過遞不已。此而字從上下看。便是頭站倒二站。言下代得又字。

曲輓者。兩邊既相背戾。便如曲路。轉灣折角行也。
孝弟順德之人。乃好爲悖逆爭鬪。干犯在上之事。此而字轉灣折角。代得乃字。

平輓者。兩邊一物齊寫。便如橫擔平挑也。

順輓者兩邊一意引伸便如順流直瀉也。

他如而況而且凡進步者均在又字甲裏住句之而已字樣亦在順輓甲裏。

而字何以善變總緣上下截變態不一致使過遞處各異其實只過遞二字盡之。

易言形而上形而下由形體過遞上下此順輓也妙不用之字用而字之字實指而字虛遞形之上下頂踵也形而上下則道器矣虛字之毫釐千里有如此者安可不審。

用爲語已辭者。

已而已而今之從政者殆而

其氣凝停沈摯隨語平拖。

然

然字之聲承上轉下別伸一意。

有友五人章然終於此而已矣

此然字卽然諾之然用有落句起聲之異用以落句則口然而意亦然之更無走作。

雅之言然浩然燦然之類

用以起聲。

則口然而意別掉轉。殊多借勢。

即借上文語勢接口掉轉

正從不沒前文處借他一點。而掉轉之勢已成。此然字之所以

爲轉語辭也。按其意致。大似蜻蜓點水。纔點便去。又如輕舟縱壑。借岸一篙。方得趁勢揚舲。

世有借勢之事理。有借勢之語言。卽有借勢之文法。將飛者翼伏。將奮者足跼。將噬者爪縮。將文者且樸。此借勢之事理也。王之好樂甚。公劉好貨。太王好色。此借勢之語言也。知此。可悟起聲之然字。今人對語中。將與冰炭。亦先有是字。口角無非借勢。

按孟子。疊用然而二字處。然字承上。而字轉下。

然而不王者。然而無有乎爾。

此然字。是實然之。而轉接以見意。後世疊用。

俱作轉辭。此又是姑然之。而借勢以申說。大抵前文是定局。則然爲實然之然。語勢緩。可以一讀。

音豆。

前文

屬偏見。則然爲姑然之然。語勢急。連而字直轉下。此其微異也。

凡而字曲輟者。與然字類俱係轉辭。顧其聲氣有異。而字輕便滑溜。以其虛遞也。然字重實老到。以其承

上也。凡上文已有收束，則用然字認真轉。上文只恁平來，則用而字輕便轉。

乃

乃字之聲，有拗轉直指兩用。其拗轉前文者，拗轉意重，作拗轉之乃。其直指言下者，直指意重，作直指之乃。觀說文乃字，製形弓，可知始拗轉，終直指，其氣然也。

第但獨特

第字、但字、獨字、特字之聲，皆屬輕轉，不甚與前文批駁。只從言下單抽一處，輕輕那轉，猶言別無可說，單只有一件如此也。氣頗輕婉。

第字、寓次第意。從言下更歷一階別說。
但字、寓單字意。從言下單舉一路別說。

獨字特字明有無他惟此意。

四字輕轉雖同聲情各異第但二字其氣清揚其聲尖亮其情柔坦獨特二字皆入聲其氣專確其音質實其情爆起。

四字下別襯一字方可作大段轉折。第思但念獨是特是之類如其語取便捷自不須襯。

顧

顧字之聲更屬輕轉方語前文而隨念及此則用以輕輕那轉。

凡轉頭別看曰顧今作虛用亦含斯意其聲在轉語中最高為輕婉。

史記顧第弗深考唐李勣顧今姊年老蘇文顧安所得酒乎俱是別顧一處輕輕轉落

按陳

選云顧猶念也蓋心中別有注念乃用此顧字。

且况矧抑

且字、况字、矧字之聲，進步展拓，與前文一路愈展愈深。

抑字之聲，退步那移，與前文略反，另行見意。

抑而強與抑與之與，抑亦先覺者，抑王與甲兵。

發語用且字，亦憑空進步言也。

且字側藉，况字搖颺，矧字清穎，抑字收斂。

襯用夫字，有且夫、況夫、矧夫三項。此藉賴夫字盤旋虛指之聲，以爲偶也。襯用乎字，有況乎一項。此藉賴乎字充足停頓之氣，以爲偶也。當襯、襯之，氣不單薄，不當襯、不襯，氣得徑捷。此與前論第、但、獨、特四字，宜否用襯互看。按且字、難出句中，變態甚多，然皆是側藉一邊說去，惟視暗配字樣會意。

心不主此，暫與爲緣，有聊且之且。

事非確實，略與留連，有姑且之且。

詩唐風，且以喜樂。

事不由中，出之慢易，有苟且之且。

莊子庚桑楚篇，與物且者，註且者，始與物爲雷同，而志不在者也。史漢宣紀，莫有苟且。

事雖未至。勢在必然。有將且之且。

史項羽紀。范增謂項莊曰。若入前爲壽。請以劍舞。擊沛公于座。殺之不者。若屬且爲所虜。

事不可必。懸度其勢。有殆且之且。

韓文環寇之師。殆且十萬。

理所必然。正直行之。有方且之且。

周公方且膺之。

理勢當然。勉其未至。有宜且之且。

難易較然。比例見意。有尙且之且。

易。天且不違。而況於人乎。

事屬兩邊。彼此各見。有亦且之且。

一意相深。中邊俱到。有抑且之且。

既已有此。連類都及。有又且之且。

詩。君子有酒。旨且多。式歌且舞。河水清且漣兮。語。擊牛之子。醉且角。

既已經歷。仍復如前。有再且之且。

詩。且往觀乎。

不但如此。比此加甚。有更且之且。孟子我且往見。

非此不可。必從此出。有竟且之且。孟子不直則道不見。我且直之。

無暇他及。汲汲于此。有專且之且。韓文不暇出一言。且先賀其得賢主人。

全無定局。忽彼忽此。有俄且之且。

兩邊照管。無一不到。有旋且之且。

尋常所無。偶一爲之。有試且之且。

終已難留。不妨遲緩。有冀且之且。蘇李詩是當從此別。且復立斯須。

終當如彼。漸那漸近。有漸且之且。禮檀弓祖者且也。註祖奠是且。遷柩爲將行之始。

不久于此。爲時無幾。有暫且之且。

時日既多，非復從前，有久且之且。

且字變態，儘隨語意低昂，總不脫側藉一邊意。

乎

與耶平古作聲邪

乎字與字、耶字之聲，均屬平拖長曳，疑活未定。

論其分界不同處，乎字氣足，與字氣嫩，耶字氣更柔婉。

乎係喉音，引喉深出，圓滿包含，其氣自足。

與係唇音，聚唇前出，清越平趨，其氣自嫩。

耶係牙音，在口空挨無力，小開而不能合，氣最繇纖無著，故不特聆音知意，即睹其出聲時，面龐口輔亦

自有一段清虛疑活，不自主張意。

左傳：不知天之棄魯耶？抑魯君有罪于鬼神耶？漢書：是耶非耶？

用凡有三：一則實疑未定者，一則謙退帶疑者，一則無疑拖語者。按三項惟視句首所安字樣，相成見意。

句首字樣，有順有逆，如豈其、寧非其諸，安在其字，殆字類。

實疑未定者，乃因事理未明，莫知定向，用此託其疑沮不前之氣，言下有求定意。

可謂仁乎，管仲非仁者與。

謙退帶疑者，乃因事體重大，道理微妙，或是敬對尊長，心雖有見，不敢實言，用以寄其謙退意，言下于不

死然中，意已隱然有定。

其爲仁之本與，無乃太簡乎。

若夫無疑拖語者，何也？曰：文家萬無句句僵說之法，一撐一拖，虛實相生，精神始活，故嘗藉其平拖虛婉之聲，以爲言中節度，而後口角鬆活，語言流暢，讀之綽有餘味。

擬議處，贊歎處，批駁處，待人自思處，要人信心處。

大抵宜足處用乎字，宜嫩處用與字，二字不容互換。

如不亦說乎，不亦工字意實，必得乎字充其實，而後暢其贊歎之旨，豈其然乎？豈其二字意虛，必得乎字充其虛，而後暢其疑駁之辭，兩

處換與字，便清嫩不稱，事齊乎，事楚乎，此時人情忙迫，話便充口，換與字，便清閒不切時事，執御乎，執射乎，夫子情意誠實，話亦充口，換與字，未免輕佻，能勿勞乎，能勿誨乎，勞誨有刀，即能勿二字亦強勁滿足，若換與字，便一齊鬆緩清弱，南強與，北強與，而強與夫子

但輕輕問之，其氣不必充口，換乎字，未免莊嚴太過。求之與，抑與之與，對友問師，分則宜謙，其氣自宜輕婉。彼乎字充口者，如何可用，以此對勸自見。

腰句過遞中用乎字，與於字有別。乎字氣常圓滿，包含用以腰句，能使上截微頓，乃下而情辭自足。

致孝乎鬼

神，致美乎黼黻，盡力乎溝洫，換於字無此充足。所以然者，乎字氣能足上於字氣直趨下故也。

於字氣常巽順直趨，用以腰句，能使上截輕鬆貫注，而情辭自捷。

止於

至善，明明德於天下，用於字徑捷。

所以然者，其氣聚脣前出故也。

總之，語勢回翔取足，則用乎字遞下，語意直趨貫注，則用於字遞下。乎於二字，有互換無嫌處，即有不

容變換處。

中庸獲乎上，信乎朋友，順乎親，明乎善，誠乎身，俱用乎字過遞。此是聖人以臣對君，誠恪圓滿口氣，自然如此。至離婁篇孟子述聖語以立言，其獲上信友悅親三項用於字，只平平說去，獨不明乎善句，仍用乎字過遞，取其氣滿不誠其身句，亦不

用於字，慮其清弱而用其字以實指之，蓋說到工夫喫緊處，其聲情自是圓滿，不得變換，此經書用虛字之妙。

哉

哉字之聲，舌點上腭，在拖語聲中，最爲開大重實。