



YUYAN YANJIU

XINSHIJIAO CONGSHU

语言研究新视角丛书

主编 黎运汉

xiu ci xue yu yu wen jiao xue

修辞学与语文教学

刘凤玲 邱冬梅 著



修辞学是提高语文教学效率的最直接有用的工具学科



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书

主编 黎运汉

xiu ci xue yu yu wen jiao xue

修辞学与语文教学

刘凤玲 邱冬梅 著

修辞学是提高语文教学效率的最直接有用的工具学科



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

修辞学与语文教学/刘凤玲, 邱冬梅著. —广州: 暨南大学出版社, 2010. 7
(语言研究新视角丛书)

ISBN 978 - 7 - 81135 - 528 - 4

I. ①修… II. ①刘…②邱… III. ①修辞学—应用—语文教学—教学研究
IV. ①H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 103174 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.5

字 数: 561 千

版 次: 2010 年 7 月第 1 版

印 次: 2010 年 7 月第 1 次

印 数: 1—2000 册

定 价: 45.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

2007年6月，暨南大学出版社策划编辑杜小陆先生邀请我为他们出版社主编一套语言学丛书。始初我有些犹豫，但为他的眼界和气魄所感动，而且觉得这是响应社会发展、对语言科学召唤的善举，便欣然应诺了。

丛书筹备工作进展很顺利，很快便得到了20多位学者朋友的赞许与支持。2007年7月和2008年4月，暨南大学出版社徐义雄社长先后两次诚邀部分编委举行了丛书策划论证会，深入讨论了丛书选题运作的相关事宜，确定丛书名为“语言研究新视角丛书”，丛书的核心思想为“创新”，即课题新、理论新、语料新、方法新，力求凸显研究对象的新规律和新特点，洋溢时代气息，体现学科走向，给读者以新的启示。学术研究贵在创新，创新是学科前进的关键，只有创新才能给语言学增加新鲜血液，使其健康发展。而创新的基础是继承和吸收。继承、吸收与创新融合是语言科学发展繁荣的重要因素，也是语言科学发展繁荣的基本规律及其研究的方法论原则。我们撰写这套丛书既注意继承优秀传统，吸收已有成果的精华，更努力于开拓创新。

这套丛书由30本组成，于2008年10月、2009年8月和2010年8月分三批出版。

丛书数量大，内容广泛而丰富多彩。它涵盖语言理论、语言本体、语言运用和语言教学的范围，涉及词汇学、语义学、语法学、社会语言学、语用学、话语语言学、方言学、修辞学、语体学、语言风格学、辞章学，以及港台语言、网络语言、广告语言、导游语言、交际语言艺术、语用与文化、语用与教学的方方面面。其中有国家、省部级社科基金规划项目成果，有较大影响的学术专著的拓新或再构，有作者多年潜心研究的新著。我们期望丛书的问世能对现代语言科学以及与其有关学科的繁荣发展有所贡献，对语言学、文艺学、文章学的教学有所帮助，对语言科学的研究者有所启示，对社会公众提高语言运用的能力有所裨益。

丛书的参撰者是海峡两岸长期从事语言学、语用学、社会语言学、文化语言学教学和研究的的老中青教授、博士，他们学术造诣较深，眼光敏锐，视野开阔，颇有探索、拓荒精神，曾出版、发表了不少学术专著和系列论文，而且都以严谨、务实、求新、求精的科学态度，潜心耕耘自己的课题，竭力使研究成果具有创新性、学术性、科学性、实用性、启示性。毫无疑问，丛书的每一分册都是作者多年从事语言科学研究和教学的智慧结晶，我相信读者朋友们都能从中发现自己喜爱的闪光点。

丛书成立编委会。由本人任主编，郭熙、何自然、刘焕辉、屈哨兵、邵敬敏、肖沛雄、曾毅平、周国光、郑颐寿、宗廷虎等教授为常务编委，丛书作者为编委。作者

提交的书稿经丛书编委会审定，由主编和常务编委签署意见后，交由出版社出版。全套丛书行文体例大体一致。尽管编委共同努力把好质量关，但由于我们的水平和经验所限，这套丛书的编写难免有不尽如人意的地方，敬请读者朋友不吝赐教。

暨南大学出版社欣欣向荣，富有活力，一贯重视图书出版质量。出版的图书在新闻传播学、语言文学、心理学与管理学等学科领域已形成优势和特色，诸如《中文》等系列华文教材在海内外享有盛誉，“院士科普书系”2006年获国家科技进步二等奖。这次把“语言研究新视角丛书”和全国新闻学教材系列、“海外华文文学丛书”等同列为重点图书，更显示出令人钦佩的远见和魄力。本人作为主编，代表全体作者向暨南大学出版社表示衷心的感谢，并诚挚感谢各位作者朋友对我的大力支持。

黎运汉

2008年国庆节

于暨南大学羊城苑得道居

前言

修辞学在近几十年里，有了长足的发展。它在社会交往中有着重要的价值，且不说它是兴国立业、建设社会文明、提高自我修养、提高经济效益的重要手段，对于语文教学也是一种直接提高教师教学水平和学生修辞语用能力的有效工具。

本书在紧扣语文教学大纲、教学目标和语文教材的基础上，一方面借鉴了语体学、语用学、语言风格学、言语交际学、信息传播学、美学等多学科的相关理论，介绍了修辞学，反映修辞学的面貌和研究动向，介绍了许多同行的修辞理论，其中也不乏介绍他们精彩的语用实例；另一方面立足于语文教师们熟悉的语文教材，其中以人教版、粤教版教材为主，其他版本和已用过的教材为辅，力求将修辞学理论与语文教学实践相结合，为语文教师的教学活动提供参考。

本书与同类修辞学书籍不同，因为它紧扣语文教学的需要来架构；也与一般的语文教参不同，它给予读者的是一种理念、一种视野、一种解读语文教材的规律与方法。本书有以下几个突出的特征：

一、指出了修辞学是语文教学的工具学科，因为它在提高教师对教材的解读能力和提高学生的修辞语用能力方面，都有直接、高效的作用。

二、提出了“语体先行”的教学理念，主张语文教师首先要树立“语体先行”的意识，实施“语体先行”的语用原则和语用策略，因为只有这样才能收到事半功倍的教学效果。

三、构建了语体、语篇、语段、句子、词语五级由大到小的修辞语用体系，并紧扣两条脉络——消极修辞和积极修辞来论述。

四、在广泛采集同行研究成果的基础上，全面细致地论述了解读语文教材从语体、语篇到句子、词语，乃至标点符号的规律和技巧。

(1) 论述了语体的特征，尤其详细地论述了交融语体产生的途径、类型及其特征，论述了交融语体在语文教学中的重要性，提供了解读这类语篇如鲁迅的杂文、司马迁的文艺性人物传记、文艺科学小品类的视角与方法。

(2) 剖析了语篇、语段的结构和运用规律，总结了句子、词语的修辞规律。

(3) 归纳了代表性辞格及辞格群（即辞格的综合运用）的规律和美学价值。

(4) 挖掘了辞趣在语文教学中的韵味与情趣。

我们认为修辞学在语文教学中有着举足轻重的作用，因此将本书献给广大的语文教师和师范院校中文系的未来教师们。愿这本小书可以解决语文教师急于应用的许多实际问题，成为语文教师的好帮手，并能从理论上和教育理念上提升语文教师整体的修辞学素养。

刘凤玲

2010年3月

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
第一章 修辞学与语文教学	(1)
第一节 修辞概说	(2)
第二节 修辞学的性质	(12)
第三节 修辞的表达原则	(20)
第四节 修辞的接受原则	(36)
第五节 修辞学是语文教学的工具学科	(50)
第二章 语体与语文教学	(64)
第一节 语体的内涵与分类	(65)
第二节 口语语体	(70)
第三节 书面语体	(75)
第四节 交融语体	(85)
第五节 “语体先行”与语文教学	(99)
第三章 语篇修辞与语文教学	(111)
第一节 语篇的内涵、格局与修辞要求	(112)
第二节 语篇建构的艺术手法	(128)
第三节 语篇构件的修辞技巧	(139)
第四节 语篇修辞与语文教学	(147)
第四章 语段修辞与语文教学	(169)
第一节 语段的内涵与类型	(170)
第二节 语段组织的修辞要求	(185)
第三节 语段修辞与语文教学	(196)

第五章 句子修辞与语文教学	(217)
第一节 句子修辞概说	(218)
第二节 句子的选择和调整	(225)
第三节 句子修辞与语文教学	(241)
第六章 词语修辞与语文教学	(263)
第一节 词语修辞概说	(264)
第二节 选词、炼词与析词	(268)
第三节 词语声音的静态认知与动态调配	(283)
第四节 词语修辞与语文教学	(293)
第七章 辞格与语文教学	(315)
第一节 辞格概说	(316)
第二节 传统辞格个例论析	(327)
第三节 修辞新格简介	(344)
第四节 辞格与语文教学	(354)
第八章 辞趣与语文教学	(368)
第一节 辞趣的内涵、界限和产生的基础	(369)
第二节 辞趣类析	(374)
第三节 辞趣与语文教学	(386)
参考文献	(396)
后 记	(399)

第一章

修辞学与语文教学

第一节 修辞概说

一、什么是修辞、修辞学

提起修辞，不少人马上就会想到比喻、夸张、比拟、双关等辞格，认为修辞学自然就是研究辞格的科学。这种片面认识会极大地阻碍我们学习、开发和利用修辞学的资源应用于语言的表达和接受领域。特别是对于语文教师来说，等于丢失了一把语文教学尤其是解读语文教材的钥匙。这绝不是夸张，只要你深入学习和掌握了修辞学的理论与规律，你将会有同感。

那么，什么是修辞呢？

修辞是一种为了增强言语表达效果和接受效果的言语行为或活动。为了帮助大家理解这个问题，先请看下面这个例子：

日本古都奈良坐落在青山环抱之中，既有金碧辉煌的名胜古迹，又有迎春摇曳的红樱花，加上现代化的文化娱乐设施、世界一流的旅馆和热情周到的服务，使每年春夏两季游人如织。但每年四月以后，燕子便争相飞到旅馆檐下，筑窝栖息，繁衍后代。好客的主人和服务员小姐还为燕子提供了营巢的方便。

可是，招人喜爱的燕子却有随便排泄的习惯。刚出生的雏燕更是把粪便排在明亮的玻璃上和雅洁的馆廊上。尽管服务员不停地擦洗，但燕子的我行我素总会给旅馆留下污渍。于是，客人不高兴了，服务员抱怨了，影响效益的危机出现了，经理也皱起了眉头，燕粪有碍观瞻成了奈良旅馆的难题。但不久，这种现象又渐渐消失了。原因是客人们看到了一封“燕子”写的信：

女士们、先生们：

我们是刚刚从南方赶到这儿来过春天的小燕子。没有征得主人的同意，就到这儿安了家，还生儿育女。我们的小宝贝年幼无知很不懂事，我们的习惯不好，常常弄脏你们的玻璃窗和走廊，致使你们不愉快。我们十分过意不去。还请女士们、先生们多原谅。

还有一事恳求女士们和先生们，请你们千万不要埋怨服务员小姐，她们是经常打扫的，只是擦不胜擦，这完全是我们的过错，请你们海涵。

你们的朋友：小燕子

×月×日

上例显然是旅馆经理面对“难题”巧用“燕子”名义写的信。倘若经理以常规

的方式直接出面向旅客解释、道歉，收到的效果不一定好。而他妙就妙在运用拟人的手法——以小燕子的名义写信给公众，信中言辞恳切而充满了自责，这使寻找欢乐的旅客们看了之后都给逗乐了，心中的怨气也在笑声中悄然化解。尔后，每当旅客们看到窗户上和走廊上的点滴燕粪，便自然而然地想起了小燕子那番亲切有趣的话语而忍俊不禁了。

类似这样，“言语交际参与者在特定的语言环境下，根据表达内容的需要，运用相应的语言形式，恰切地建构话语和正确地解构话语，理解话语，以达到理想交际效果的活动”^①，就是修辞。

那么，什么是修辞学呢？

修辞学就是研究如何根据表达内容的需要和具体的语境，运用恰当的语言材料和语言形式以提高表达效果和接受效果的科学。

二、修辞学研究的对象与范围

修辞学研究的对象是一切修辞现象。何谓修辞现象？陈望道在《修辞学发凡》中作了明确的解释：“我们所谓修辞的过程，这个过程上所有的现象便是‘我们所谓的修辞现象’。”^②他还进一步解释“修辞现象”，“就是运用语文的各种材料、各种表现方法表达说话者所要表达的内容的现象”^③。王希杰在《再论修辞学的研究对象问题》中，也进一步强调了修辞学的研究对象是“一切修辞现象”。至于“一切修辞现象”的范围有多大？正如宗廷虎所说：“修辞现象出现在何处，修辞学研究就应该在何处；修辞现象分布的范围有多大，修辞学研究的范围就应该有多大。”^④这就明确地指出了修辞学研究的对象——只要是语言文字应用现象，都在修辞学的研究之列。

修辞学研究的对象既然是一切修辞现象，其范围究竟有多大，修辞学界曾走过两个极端：一是过窄，即“辞格中心论”，仅研究辞格来代替修辞学的一切研究；二是过宽，将文风、选材、主题等其他学科的内容也包括进来。这些都有失偏颇。我们认为，修辞学研究的范围大致可以概括为以下四大部分：

（一）辞律

辞律即遣词、造句、缀段、谋篇的规律。

遣词：遣词就是根据语境，选择和调遣词语来恰切地表达思想。

造句：造句就是根据语境的需要，选用不同的句型、句类来适当地为思想内容服务。

① 黎运汉，盛永生。汉语修辞学。广州：广东教育出版社，2006.1

② 陈望道。修辞学发凡。上海：上海文艺出版社，1962.9

③ 陈望道。陈望道修辞论集·谈谈修辞学研究、修辞学的对象。合肥：安徽教育出版社，1985.243

④ 宗廷虎等。修辞新论。上海：上海教育出版社，1988.11

缀段：缀段既指将句子连缀成最小的语段（句群），又指将最小的语段连缀成最大的意义段，这都要根据语境的需要来连缀。

谋篇：谋篇就是根据题旨情境的需要进行篇章格局的谋划。例如，谋篇的手法，文章的脉络、开头、结尾、过渡、波澜等技术手段的运用，它们都有一定的规律和技巧。古代的修辞学家，特别是近四十年来修辞学工作者孜孜不倦地探索着这类修辞规律，不仅涌现了一大批关于遣词、造句、缀段、谋篇的论文，还涌现了一批开拓性的学术论著，如20世纪80年代，郑颐寿的《比较修辞》、倪宝元的《词语锤炼》和《句式的选择》、郑文贞的《语段的组织》、徐炳昌的《语篇的组织》等。

我们提出的“辞律”这一术语，它与“辞规”略有不同。“辞规”是吴士文首先提出来的，指的是消极修辞的规律，吴士文将其与辞格、辞趣相对应，并在《修辞讲话》（1982）中专门论述了“通顺有条理”、“简洁无废词”、“简明无歧义”、“贴切有所宜”等规律。这些消极修辞的规律和技巧对我们的语言表达和理解，特别是对语文教学有重要的借鉴作用，自然是我们所说的辞律研究的重要内容，但不是辞律研究的全部内容。我们所说的“辞律”，比辞规的范围要大，凡是有助于增强表达效果和接受效果的修辞规律，尽管有些尚未或正在形成规则、规律，都可囊括其内，这是区别一；我们之所以将辞律放在从词语到篇章各级具体的语用单位中研究，寻找其修辞规律，是因为这样处理用于言语实践的可操作性强，这是区别二；辞律所研究的内容既然是各级语用单位的修辞规律，那么，既要研究分布在这几级语用单位的消极修辞，也不排除在这几级语用单位上涉及的积极修辞规律，这是区别三。正是基于上述这三个区别，我们提出从词语到篇章的修辞规律，即“辞律”是修辞学研究的内容之一。本书正是沿着这一思路寻找从词语到篇章，即词、句、段、篇的消极修辞和积极修辞规律的。

上文还涉及两个有争议的问题，需作补充说明：

1. 消极修辞与积极修辞问题

“消极修辞”与“积极修辞”的提法首先见于1926年王易的《修辞学》。1932年，陈望道在《修辞学发凡》中发展了这种分类方法，提出了消极修辞和积极修辞“两大分野”说。何谓消极修辞？“为使语言明白、通顺、平匀、稳密而采取的手法称为消极修辞。”何谓积极修辞？“为使语言生动形象而采取的手法称为积极修辞。”^①

积极修辞是修辞学的研究对象，看法没有分歧。但消极修辞是否是修辞学研究对象，一直有不同的看法，谭永祥就是坚决反对修辞学研究消极修辞的代表之一。他认为，消极修辞跟语法现象、逻辑现象、词汇现象有“纠葛”，“消极修辞是一个没有任何内容的空壳”^②。随后他在《汉语修辞美学》（1992）中仍持相同观点。此外，持

① 宗廷虎：《修辞论集·试评修辞学理论研究》，长春：吉林教育出版社，2003.13

② 谭永祥：《修辞学两大分野献疑》，《修辞学论文集（第4集）》，福州：福建人民出版社，1987

相同观点的还有季世昌、费枝美等人。

认为消极修辞是修辞学研究对象的还有吕叔湘、周振甫、郑远汉、吴士文、王希杰、李维琦等，他们认为，修辞学不能只研究积极修辞，还应研究消极修辞。周振甫在20世纪50年代出版的《通俗修辞讲话》中就明确指出消极修辞比积极修辞更重要、更急需。他认为：“先要做到明白清楚、准确贴切、有条理，把自己的意思恰当地表达出来，这是首要的。”吴士文在《修辞讲话》中，用大量的篇幅论述消极修辞问题，他还在《营口师专学报》上开辟了研究消极修辞的专栏，大力倡导研究消极修辞；李维琦也坚决主张研究消极修辞，他在《修辞学》中指出：“被称为‘消极修辞’的那一部分修辞，也就是把文章（或话）写（或说）得明白通顺、平匀稳密，只要你开口说或动手写，这样的修辞就无处不在。它帮助你完成语言的交际任务，发挥语言的最根本功能，实在并不消极。”^①

我们赞同后者的观点，消极修辞客观存在于言语活动中，只是人们对其总结、研究不像研究积极修辞那样重视，但这并不等于消极修辞的规律不存在和不重要。正如上面学者所说，“消极修辞并不消极”，它是人们运用语言进行交际的最基本、最常用的修辞手段，是值得我们下大力气去研究的一块领地。可喜的是，胡习之在吴士文等人研究的基础上，总结了辞规的规律和技巧，并出版了第一本关于消极修辞规律的专著《辞规的理论与实践》^②，填补了研究消极修辞的空白，为消极修辞的研究开了一个好头。

2. 修辞学是否应该研究篇章结构问题

篇章结构是否是修辞学研究的对象，在修辞学界有两种对立的意见。一种意见认为篇章结构不应是修辞学的研究对象，持这种观点的主要代表是张弓。他在《现代汉语修辞学》中认为，修辞学是一门语言学科，它的研究对象“总不能超出语言的单位，也就是总不能出乎语言词句之外”^③。季世昌、费枝美、戴磊等也认为，“修辞不应当包括篇章结构”^④，否则就会偏离“以语言为本位”，“跨界去干涉文艺作品、科学著作的内容”^⑤，“侵占文艺创作论、文章作法的领地，就会模糊修辞学语言学科的本质”^⑥。

另一种意见则认为篇章结构应属于修辞学的研究对象，持这种观点的以宗廷虎为代表。他认为：“修辞学既然是研究语言运用技巧的，如果只研究词和句的用法而置篇章修辞于不顾，则很不全面。例如衔接，是消极修辞的一个重要方面，它对语言的

① 李维琦. 修辞学研究的反思和探索. 湖南师范大学学报, 1988 (2)

② 胡习之. 辞规的理论与实践. 北京: 中国文史出版社, 2002

③ 张弓. 现代汉语修辞学. 天津: 天津人民出版社, 1963. 29

④ 季世昌, 费枝美. 现代汉语修辞中研究的几个问题. 徐州师范学院学报, 1981 (1)

⑤ 戴磊. 修辞与篇章结构. 《修辞学发凡》与中国修辞学. 上海: 复旦大学出版社, 1983. 349

⑥ 张弓. 现代汉语修辞学. 天津: 天津人民出版社, 1963. 29

通顺流畅、文章气势等，关系很大。如果只探讨词组和词组、分句和分句之间的衔接，不去管句子与句子、段落与段落之间的衔接，能取得好的修辞效果吗？‘修辞学’绝不只是‘修词学’或‘修句学’，这儿的‘辞’指的是语辞，乃是包括全部的语言的运用在内的。”^① 宗廷虎的鲜明见解，得到许多学者的赞同。张寿康表示：“我觉得‘篇章结构’是修辞学研究的对象，但是研究这一问题与文章学的角度、切面不同。”^②

我们赞同后一种观点，修辞学应该研究篇章结构，而修辞学研究篇章结构是从语言运用的规律技巧的角度来研究的，它与文章学、文艺创作研究篇章的视角是完全不同的。

总之，我们正是以上述学术思想为指导，不仅重视研究积极修辞，也重视研究消极修辞；不仅重视词语、句子的修辞，也重视篇章修辞，这就是我们提出“辞律”的理论基础。

（二）辞风

辞风即指不同语体的不同风格。

吴士文在《修辞格论析》中提出过“辞风”这一术语，其内涵是指“纯属辞的外形的修辞问题”，如“音节对称”、“字形清楚”、“标点正确”等。我们这里所说的“辞风”，与吴士文提出的观点大相径庭，主要指不同语体的不同风格特征，即语体风格。

语体“是适应不同的交际领域、目的、对象和方式的需要，是运用全民语言而形成的言语特点体系，是运用词汇、语法、辞格、语音手段及话语组织等语言材料、表达手段所形成的诸特点的综合体”^③。

上文说过，词、句、段、篇四级语用单位的修辞规律即辞律。其实，还有一级隐性的语用单位——语体。语体制约着人们的语言运用，人们运用语言首先讲究“得体”，而得体的主要内涵就是符合语体风格规范。

语体及语体风格是否是修辞学的研究对象，也有两种不同意见。一种意见认为语体不是修辞学研究的对象，不属于修辞学的研究范围，持这种看法的以谭永祥为代表。他认为：“语体和修辞，不是谁包容谁的问题，而是平起平坐的关系。”^④ “语体可以划入文章学（辞章学），因为语体同文章的分类和文章作法等关系更近一些，它们是‘近邻’，而语体和修辞是‘远亲’。所以，我们认为，语体不属于修辞学研究的对象和范围。”^⑤

① 宗廷虎. 试评修辞学理论研究. 修辞学论文集（第1集）. 福州：福建人民出版社，1981. 12

② 张寿康. 望道先生纪念. 《修辞学发凡》与中国修辞学. 上海：复旦大学出版社，1983. 44

③ 黎运汉. 修辞学、语体学、语言风格学. 语言风格论集. 南京：南京大学出版社，1994. 78

④ 谭永祥. 汉语修辞美学. 北京：北京语言学院出版社，1992. 27

⑤ 谭永祥. 汉语修辞美学. 北京：北京语言学院出版社，1992. 28

另一种意见则认为语体是修辞学的研究对象,持这种观点的学者有周迟明、张弓、宗廷虎、郑颐寿、乐秀拔等人。周迟明认为:“搞清楚汉语的语体问题,如汉语的语体怎样分类,什么是各种语体的通用词和通用的语法结构,汉语在词汇上、词义上、构词上、词类上、句法上有些什么语体特征等。只有把这一系列的问题搞清楚了,我们的汉语修辞学才能对汉语正确使用,对于汉语文学语言规范化的促进,对于文风的改进,起指导作用。”^①张弓在《现代汉语修辞学》中,率先把语体作为修辞学研究的重要任务之一,明确提出修辞与语体有密切的关系。宗廷虎认为:“把语体学放在修辞学中研究,既能为修辞学研究开辟新的前景,对语体学的发展也很有利。”^②郑颐寿指出,修辞学要研究语体,因为“语体是修辞学研究的基础”^③。乐秀拔也说:“现代汉语修辞学要以语体的修辞手段为研究对象,要切合实际,就必须以语体为中心,建立现代汉语修辞学的新体系。”^④

我们十分赞同后者的观点。语体研究离不开修辞,离开了修辞的语体研究就成了空中楼阁。修辞研究则更应“以体为先”,有关这一点,我们将在第二章的第五节进一步阐述。

(三) 辞格

辞格是人们在长期的言语活动中总结出来的种种优化言语的固定模式。辞格随着语言的诞生而诞生,已有三千年的历史。

辞格产生虽早,但对辞格进行系统研究却是近一个世纪的事情。1923年,唐钺的《修辞格》出版,这是我国第一部研究修辞格的专著,开启了辞格研究的先河,影响深远,被誉为“科学的修辞论的先声”^⑤。1932年,陈望道在《修辞学发凡》中将辞格分为4类38格,其影响更为深远。随后,修辞学对辞格的研究可以说是用力至勤、成果最丰硕的一块园地。

修辞学研究辞格,要研究它的定义、性质、作用,产生的基础和类型,发展和演变情况,辞格在修辞学中的地位与作用,辞格的综合运用,辞格研究的方法等问题。这些问题在近一个世纪的研究中,都有了不同程度的进展,关于这一点,我们将在第七章重点介绍。但是,辞格有一些问题尚需进一步研究,如辞格的名称和定义、辞格与非辞格的界限、辞格的类聚体系问题、辞格的辨异问题,以及各种辞格的美学价值和认知价值等问题,都需深入研究。

例如,辞格的名称问题历来叫法混乱。如辞式、辞藻、语格、语式、修辞格、修辞手段、修辞方式、修辞方法、修辞手法、表现手段等。我们认为,应统一称“辞

① 周迟明. 汉语修辞学的体系问题. 山东大学学报, 1959 (4)

② 宗廷虎. 试评修辞学理论研究. 修辞学论文集(第1集). 福州: 福建人民出版社, 1981

③ 郑颐寿. 语体是修辞学的基础. 福州师范高等专科学校学报, 1984 (2)

④ 乐秀拔. 以语体学为中心建立修辞学的新体系. 修辞学习, 1985 (3)

⑤ 陈望道. 修辞学发凡·结语·中外修辞学竞争时期. 上海: 上海教育出版社, 1984. 280

格”、“修辞格”或“修辞手法”为好，虽然“辞式”、“语格”也是辞格的同义形式，但名称多了没有必要，更何况“修辞方式”、“修辞手段”、“修辞方法”、“表达手段”等的范围要比辞格的范围大得多。关于这一问题，濮侃、王希杰、王培基等人都先后论述过。我们认为，十分有必要统一这一术语，再不能这样杂乱称呼下去了。

又如辞格与非辞格的界限问题，从唐钺的5类24格开始，现已发展到231格，其中绝大部分是辞格，但有的不是辞格，如幽默、警策、讽喻等；有的是否是辞格，分歧还很大，如通感、象征等。此外，辞格内部的下位辞格不仅名称混乱，而且还有重叠、包孕等现象，这些为我们学习辞格带来了麻烦，所以值得我们进一步研究并加以规范。

总之，辞格是修辞学园地中最具特色的一块绿草芳地，值得我们继续开垦。

（四）辞趣

辞趣是陈望道首先在《修辞学发凡》中提出来的一个术语。他发现，在言语交际中，特别是书面语交际，有一类不像辞格那样有固定格式，却像辞格一样有“动人的魅力”，那就是辞趣。陈望道对辞趣下了定义，即“语言文字意义上、声音上、形体上附着的风致”，这种“附着的风致”能增强话语文章的情韵。陈望道的这一重要发现，对语言应用有重要的价值，值得我们探索和研究。

虽然，陈望道对辞趣的研究与辞格相比，无论是在篇幅上还是在深度和广度上，要单薄得多。但值得充分肯定的是，他对“辞趣”所下的定义不仅准确，而且在定义中所界定的辞趣的三种类型，具有高度概括性和前瞻性，至今仍有重要的指导意义。

辞趣随着《修辞学发凡》的问世虽然也有70多年的历史，但修辞学界对辞趣的研究远不如辞格兴旺发达，对辞趣进行深度研究的只有极少数人。迄今为止，还未出现一本全面研究辞趣的专著，即使论文，据我们所了解的也只有20多篇。尽管如此，我们从这些成果中还是感知到了辞趣研究不断前行的步伐。这其中有两位学者最值得称道：一位是谭永祥，另一位是曹石珠。谭永祥在《汉语修辞美学》中专门设了一章论述辞趣的定义、辞趣与辞格的区别，特别是对辞趣的类型进行了细致深入的分类，极大地丰富和发展了辞趣学说；曹石珠是研究个体辞趣卓有成就的学者，他的《形貌修辞学》等著作都是研究辞趣中“形趣”的力作，在修辞学界产生了深远的影响。

三、修辞学研究概况

汉语修辞学是一门既古老又年轻的科学。说它古老，是因为修辞研究的历史源远流长；说它年轻，是因为修辞学诞生至今，只有百年历史。

（一）古代修辞研究简况

早在先秦时期，诸子百家争鸣，在他们的学术思想中就有不少关于修辞的论述。如《易·文言》中的“修辞立其诚”，就是对后人影响很大的至理名言。孔子也有