

孫文

孙中山基金会丛书一



Sun Yat-sen's Confucian Complex

孙中山的儒学情结

中华文化的承传与超越

The Heritage and Transcendence of Chinese Culture

黄明同 张冰 等/著
张树旺

社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



孫文

— 孙中山基金会丛书 —



Sun Yat-sen's Confucian Complex

孙中山的儒学情结

中华文化的承传与超越

The Heritage and Transcendence of Chinese Culture

黄明同 张冰 等/著
张树旺



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

孙中山的儒学情结：中华文化的承传与超越/黄明同，张冰，张树旺等著．—北京：社会科学文献出版社，2010.6
(孙中山基金会丛书)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 1577 - 2

I. ①孙… II. ①黄… ②张… ③张… III. ①孙中山
(1866 ~ 1925) - 儒家 - 哲学思想 - 研究 IV. ①D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 109779 号

· 孙中山基金会丛书 ·

孙中山的儒学情结

——中华文化的承传与超越

著 者 / 黄明同 张 冰 张树旺 等

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 范明礼

责任校对 / 孔 军

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.5

字 数 / 320 千字

版 次 / 2010 年 6 月第 1 版

印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1577 - 2

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

总 序

1996年，在孙中山基金会理事会会长欧初的关怀和领导下，曾由广东人民出版社出版过“孙中山研究丛书”10种，在学术界和社会上都产生过很大的影响。2006年7月，孙中山基金会理事会换届，新一届理事会一致认为，孙中山是20世纪中国的三大伟人之一，是近代中国民主革命的先行者、中国近代化事业的先驱；孙中山的思想、精神和崇高的品德是中华民族和全人类的精神财富，弘扬孙中山爱国、革命、建设的精神，宣传他立志振兴中华和实现“天下为公”、“世界大同”的伟大理想是我们义不容辞的崇高职责。因此，支持和资助出版有关孙中山的学术研究成果是孙中山基金会日常的工作之一。经过本会同人的共同努力，“孙中山基金会丛书”又重新出版与读者见面了，这是值得高兴和庆贺的事情。

孙中山研究在历史人物研究中，是最活跃、最深入、最广泛的史学领域，成果也最为丰富。对孙中山的哲学思想、政治思想、教育思想，孙中山与中国的民主革命，孙中山与世界，孙中山与中国的近代化等问题都作过各种各样的解释和探索，这些都是很有价值和意义的。但是，如何把孙中山研究引向深化与细化；如何将孙中山这位伟人与凡人的特征性格作人性化的刻画和研究；如何将孙中山思想的先进性与他的时代局限性作一个系统和深入的探索和分析；如何将孙中山与他的亲友、亲属作一个人性化的有血有肉的研究，就他的家庭、生活、爱情、友情、理想和追求作一个完整的研究；还有如何就孙中山政治观与中国传统、现代社会的互动关系，以及孙中山的博爱观，和谐、互动思想对于当今社会建设的价值和作用作全面的研究和深入的解读，都是有待我们进一步去开发和拓展的研究课题。但是，在孙中山研究中，切忌将孙中山神圣化、偶像化，或仅把他作为一个政治符号去崇拜。

孙中山是中华民族的英雄，为了中华民族的振兴和国家的统一、独立、

民主和富强，他无私地奉献了他的毕生精力，他作为伟大政治家和中国近代化先驱所表现出来的英明、勇敢和爱国、爱民族的伟大精神，是他留给整个中华民族的一笔极为珍贵的思想遗产。我们必须认真地继承和发扬孙中山爱国、革命和建设的思想和精神，为中华民族的伟大复兴贡献力量。

“孙中山基金会丛书”所出版的孙中山学术研究成果，是在孙中山基金会统一规划和组织下完成的著作，我们希望，这套丛书的出版能够对于孙中山研究起到鼓舞和促进作用。

孙中山基金会理事长 石安海

2008年10月于广州市

序 一

孙中山研究的深化与拓展

摆在我面前的这部专著《孙中山的儒学情结——中华文化的承传与超越》，堪称是孙中山与中国现代文化史研究的创新之作。对我这名长期从事孙中山研究的专业人员来说，具有启发意义。

所以如此，主要是由于近年来孙中山研究的状况引起我的忧思。尽管兼具重大学术价值和现实意义的孙中山研究，从1980年代开始成为“显学”，成果丰硕，队伍充实，学术活动频繁，相关机构、团体不断增加，但是并无理由自满。迄今为止，我们尚未撰写出一部全面、深刻、科学地反映孙中山辉煌事业的传记。一些重要的个案研究亦甚薄弱。更为严重的是，近年来的部分成果在质与量方面都逊于前两个十年的水准。

这部力作令人愉悦，作者从孙中山的儒学情结切入，然后肯定他对中华文化的现代转型的贡献，新颖的视角，创意的述论，无疑在孙中山思想研究中把握了一个值得重视的课题，并把先前的研究水平推进到新的高度。本书立论中肯，资料翔实，令读者耳目一新，有所思考。

作为近代民主革命先行者，孙中山有没有儒学情结？作者的观点是：他不是一般意义的儒者，却富有浓厚的儒学情结。这个论断，大体符合孙中山的实际。中华优秀传统文化源远流长、博大精深，儒家思想则是居于主流地位。可以肯定，几乎绝大部分的中国人都难以摆脱其影响。孙中山也不例外。认为民主革命先行者对中世纪形成的儒学只能是背离和决裂的论点，并不确切和全面。关键在于对儒学采取分析的态度——既有封建性的内容，亦有并不仅仅属于一个时期或一个阶级的普世性精华。孙中山摒弃了传统的“古人之旧说”如三纲五常等等，只有这样才能吸取西方民主主义。但他又传承了儒家思想中有着悠久生命力的理念，诸如天下为公、世界大同和人本主义。显而易见，抛却维护封建君主制的陈腐观念是创建共和制的必需，而对传统文

化中的积极部分的承传，则使革命者得以牢牢站在自己祖国、民族的土壤上。这种辨别性的“因袭本国旧有之思想者”，方能熔铸比较符合国情的革命政纲。

当然，孙中山必得向西方学习。开拓和承担正规民主革命，定需比较完全意义的民主主义作为思想指导。由于近代中国社会生活的滞后，以致不能及时产生完整的民主主义以及社会主义。严峻的现实迫使孙中山不畏艰难地进行学习与探究，正如作者指出的“积极吸取西方先进思想”。孙中山从少年时代就开始接受“欧洲式教育”，沐浴了西方民主主义思潮，尊崇18世纪法国革命的自由、平等、博爱口号，赞颂林肯的民有、民治、民享的原则，甚至把三民主义相应的等同于上述口号和原则。同时，也受到了社会主义思潮的影响。他多次重申“中国的革命思潮是发源于欧美”，认为“民权的学说是由欧美传进来的”，却又清醒地指出不能“完全仿效”，因为中国有“自己的社会情形”。孙中山实质上反对全盘西化，强调引进必须切合实际。在这个问题上，总体说来应当充分估计“吸取先进文化”的意义，正如鲁迅所形容的：如同普罗休斯窃取天火一样。作者用了六章篇幅对三民主义、互助论、系统思维与儒学相应部分作了比较，颇为清晰准确地体现了中西文化的融合，分寸恰当，令人信服。

作者对孙中山的文化思想与中华文化的近代转型的论述，甚有见地。这种意义深远的转型，需要发端者较为全面地了解西方的社会与思想，思想解放，与时俱进，勇于和善于吸取西方先进思想。孙中山具备这种条件，他成为实现近代转型的代表人物。康有为亦不愧为启蒙者，但却背负着沉重的传统文化积淀。更遑论农民战争领袖洪秀全，虽然“居外久”的洪仁玕的《资政新篇》给太平天国带来了一抹思想、政治亮色。在这里，我不禁想起了1956年曾与李泽厚学长合著过一篇《论孙中山的哲学思想》，我们一致认为康有为的哲学思想是中国古典哲学的终结，而孙中山的哲学思想则是中国近代哲学的发端。本书的相关论述远远超越了54年前我们的浅见，使我颇感欣慰。至于孙中山晚年强调发扬民族精神，恢复国粹，并非意味着他向传统文化的回归，而是现实斗争的需要和应有的重申。孙中山在现代文化领域的贡献，确实功不可没。

望作者不断推出新作，强化孙中山研究的发展。

张 磊

2010年5月·广州

序 二

全面探索孙中山儒学情结的新作

孙中山基金会的一项研究课题“孙中山的儒学情结”，由广东省社会科学院黄明同研究员主持。她组织了几位年轻学者，经过三年多的努力，近期已完成书稿。

这些年来，明同同志对孙中山研究取得了一定成绩，所发表的论著在学术界也有相当影响。但她对此并不满足，认为当今对孙中山的种种评价，大都肯定其在政治、经济方面的贡献，而对其在中国文化发展史上的承传与创新，却并未引起关注。孙中山曾自述说：“余之谋中国革命，其所持主义，有因袭吾国固有之思想者，有规抚欧洲之学说事迹者，有吾所独见而创获者。”话虽说得明白，但孙中山构建的三民主义理论体系，其“因袭”中国“固有”的文化思想是哪一家，又是怎样把西方先进思想融入本土文化之中，在此过程中如何进行文化的创新？这还是一个复杂而不容易说清楚的问题。

明同同志主持的课题组，对如上问题作出了回应，新作《孙中山的儒学情结——中华文化的承传与超越》，是将孔子儒家作为孙中山因袭的中国固有思想。这里使人想起毛泽东在抗日战争期间说过的一段话：“我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产，这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”毛泽东所说的话是有影响的，新中国成立后出版的中国哲学史、思想史，编写的高校有关教材和论著，亦多是从先秦的孔子儒家讲到孙中山的民主革命思想，但遗憾的是大都没有谈到前后两者之间有什么思想联系。

这些年来，学术界所以没有重视对孔夫子与孙中山思想关联的研究，可能认为儒家后来成为维护封建专制统治的精神支柱；而孙中山提出的民族、

民权、民生三民主义政纲，却成为中国资产阶级革命派斗争的旗帜，两者之间的思想可以说是格格不入的，难以找出相互关联的地方。所以大家虽认同说不能割断历史，但做起来却是犯难了。

明同同志和她的年轻的合作者敢于回应这个难题，他们沿着孙中山自述的思路作出分析：当时国内正出现“全盘西化”和“国粹主义”两种对立的文化思潮，但孙中山却不为其所左右，他因袭中国固有的思想，只是作为文化建设的基础，进而把西方先进思想引入中国本土文化之中，并在此矛盾融合的过程中进行文化的创新，从而构建其三民主义理论体系，使之成为中国文化从传统走向现代的界碑。

至于孙中山自述因袭中国“固有”的文化，何以证明是儒家的呢？明同同志和她的合作者以独有的视角，认为孙中山不是一般意义上的儒者，却有着儒学情结。他在审视中国文化时，就注意到儒家文化教育在中国文化中的主流地位，其三民主义中就体现着浓浓的儒学情结。当然，他们提出这种观点并非空穴来风，而是在书中作出全面的论证。研究孙中山的儒学情结，也是本书作者取得的一项新成果，但可能还不够成熟，而是属于探索性的意见。因此本书出版后，还是希望学术界同仁和读者多所赐教，以匡不逮。是为序。

李锦全

2010年3月16日

导 言

世纪伟人孙中山，领导中国民主革命，结束了封建帝制，打开了中国的历史闸门，创立了东方第一个共和国，虽来不及开拓新中国的建设局面，却勾画了宏伟的建设蓝图。其丰功伟绩彪炳青史，其光辉思想为中国人民留下一笔珍贵的精神财富。

伟人的功绩与历史贡献，乃客观存在，为毋庸置疑的事实。诚然，对伟人的评价，随着时间的推移、人间的沧桑，而不断变化着。孙中山逝世之后，国民党人一直尊称孙中山为“国父”；与孙中山携手建立国共合作的毛泽东，给孙中山的历史定位是“中国民主革命先行者”；当代学者，为了肯定孙中山在经济建设方面的贡献，称之为“近代化先驱”；21世纪初，胡锦涛在纪念孙中山诞辰140周年大会讲话中，在肯定其为“革命先行者”之余，又定位其为“民族英雄”。

对孙中山的种种评价，均集中在肯定其政治、经济上的贡献，而文化方面的贡献，始终未被充分关注。人们多把孙中山作为革命家、政治家和思想家，对其在中国文化发展史上的贡献，却颇为忽略。因此，有必要加强这一方面的发掘和探究。

孙中山是一名职业革命家，为救国救民而鞠躬尽瘁。他不是一般意义上的文化人，也称不上是学者，然而，为革命，他提出过精辟的文化主张；为革命，他融会中西文化而创立了革命学说——三民主义。其文化理念与文化学说，经历了历史的考验，至今仍具有宝贵的借鉴意义。

孙中山的文化理念，直接服务于中华民族的伟大复兴。“振兴中华”的伟大号召，乃孙中山首次提出，至于如何实现民族复兴，孙中山在历经坎坷与磨难之后，真正认识到在振兴民族实业的同时，必须振奋民族精神，恢复民族道德和智能。孙中山明确提出，“应该用我们固有的文化作为基础”，

“恢复我一切国粹之后，还要去学习欧美之所长，然后才可以和欧美并驾齐驱”。

孙中山坚持“兼收众长，益以新创”的开放创新文化观。他向西方寻求救国救民的真理，却十分注重国情。富于哲学思维的孙中山，以“世界上没有两片相同的叶子”为依据，向国人提出中国不能走西方的老路。因而，他致力于中西文化的交融，如他自己所说，“余之谋中国革命，其所持主义，有因袭吾国固有之思想者，有规抚欧洲之学说事迹者，有吾所独见而创获者”。^① 三民主义的创立，不仅为中国的革命和建设铸造了理论基石，而且为“在中西文化激烈碰撞的大背景下，中国文化向何处去”问题找到了合理的答案。

孙中山的文化理念，具有时代性与真理性。当中国面临西方文化洪水般地涌入时，中国社会出现了各种文化思潮，国人无所适从，或要西化，或要国粹，人们莫衷一是。孙中山既不主张“全盘西化”，而强调以民族文化为基础；也不赞同“国粹主义”，而倡导学习西方先进文化。他“因袭”中国“固有”的文化思想，以之为文化建设之基础，将外来的西方先进思想融入其中，并进行文化的创新，从而构建起三民主义理论体系。正是在这个意义上，可以说三民主义是中西文化结合的硕果，标示着中国文化从传统走向现代乃历史的必然。

孙中山不是一般意义上的儒者，却有着深厚的儒学情结。他在审视中国“固有”的文化时，注意到儒家文化在中国文化中的主流地位，并将其融入其三民主义理念及实践当中。本著作之主旨，即在通过梳理孙中山政治观、经济观、道德观、民族观以及思维方式与传统儒学的契合关系，确立其在中国文化发展长河中的应有地位。作者还将置孙中山于近代以来中西文化交融的大背景中，以三民主义为个案，透视中西文化的碰撞、交融与结合的轨迹，寻觅外来文化移植进中国本土文化的历史经验，以借鉴于当今。

^① 《孙中山全集》第七卷，中华书局，1985，第60页。

目录

CONTENTS

序一 孙中山研究的深化与拓展	张 磊 / 1
序二 全面探索孙中山儒学情结的新作	李锦全 / 1
导言	1
第一章 总论	1
一 由武力而文化——对文化重要性的揭示	2
二 与儒学关系定位的争议	4
三 文化取向形成的社会背景与文化氛围	13
四 曲折求学之路产生的影响	19
五 文化取向的发展历程	22
第二章 远大目标与儒家的大同理想	34
一 三民主义中的“天下为公”理想	35
二 宏伟蓝图中的大同模式	43
三 期盼大同主义从理想走向现实	52
四 传承儒家大同理想的当代启示	63
第三章 民族主义与儒家的民族观	67
一 “恢复中华”与“夷夏之防”	68
二 “五族共和”与“天下一统”	81
三 从反帝求独立到回应世界主义	88
四 “大亚洲主义”与“世界大同”	94

第四章 民权主义与儒家的“民为邦本”	100
一 从仿效欧美到寻找传统资源	101
二 以传统儒家“民本”理念对西方的纠偏	106
三 主权在民理论的中国特色	116
四 儒家贤能治国理念的现代演绎	131
第五章 民生主义与儒家“均富”论	137
一 依“均富”确立民生主义为建设目标	138
二 古代中国儒家“均富”理念	141
三 “均富”思想的近代演绎	146
四 民生主义中的“均富”蓝图	151
五 儒家“均富”理念的承传与启示	163
第六章 “互助”论与儒家的“仁学”道德观	171
一 “互助”论与近代社会进化学说	172
二 “互助”论的仁学渊源	180
三 以服务为中心的新型道德观	191
第七章 系统思维方式与儒家传统哲学	202
一 思维方式的变奏	203
二 系统思维的运用	206
三 儒家传统哲学的承传	216
四 与西方现代系统理论不谋而合	227
第八章 开放创新文化观与中华文化转型	237
一 社会转型期的文化论争	238
二 文化论争中的误区与亮点	249
三 文化论争中的正确回应	256
四 贡献与启迪	269
主要参考文献	275

后记

——写在完稿之后的话

黄明同 / 279

早岁志窥远大，性慕新奇，故所学多博杂不纯。于中学则独好三代两汉之文，于西学则雅癖达文之道（Darwinism）；而格致政事，亦常浏览。至于教则崇耶稣，于人则仰中华之汤武暨美国华盛顿焉。（《孙中山全集》第一卷，第48页）

——孙中山

第一章 总论

肩负着革命重任的孙中山，他以革命发展、民族复兴与国家建设的需要为基点，提出革命的成功有赖于思想文化的变更，而国家的强盛也有待于文化的发扬。孙中山的文化理念，在他学习与革命的人生历程中逐步形成，它是一个开放型的、内涵丰富的、富于创新精神的新文化观。这一文化观，不仅揭示了社会发展从武力破坏到文化建设的普遍规律，高度重视文化在社会与国家发展中的地位与作用，而且揭示了民族文化的发展有赖于对本民族文化传统的承传和弘扬，也有赖于对西方先进文化的融合和吸取。对孙中山文化思想的研究，要寻觅其形成的轨迹，也要寻找其产生的诸多原因，并高度重视其对文化发展规律的揭示。孙中山既是近代新文化理念的开拓者，也是新文化理念的实践者，其儒学情结体现于他对民族文化主体价值理念的注重，也体现于他促进民族文化现代化的良好愿望。

一 由武力而文化——对文化重要性的揭示

事物的发展，总有自身的规律。“由武力而文化”，是中国历史发展的一般规律，以及中国社会变革的一般进程。“马上得天下，马下坐天下”，在武力开辟之后，旧的国家机器、社会文化习俗被冲击之后，继之必然是新文化建设，只有这样社会才能长治久安，民族兴旺发达。

孙中山在总结历史经验之后，深刻揭示：

大凡一个国家所以能够强盛的原故，起初的时候都是由于武力发展，继之以种种文化的发扬，便能成功。^①

考察了古今中外的历史的孙中山，把历史经验上升为一般规律，为辛亥革命后建设民主共和国的中国民众指明奋斗的方向。“大凡”一词，即已揭示了社会的变革由“武力”而进至“文化”的普遍性和规律性。

从中国历史看，武力可以打天下，但不能“坐天下”。“坐天下”必须用文化，秦灭汉兴的历史经验最为典型。东周末年，秦国以武力灭了六国，建立大一统的国家，实现了中国的第一次的真正统一。秦始皇在“武力开辟”之后，不懂得文化的价值，没有进行社会管理方式的创新，虽然下令统一和简化文字，进行文字改革，对汉族文化发展产生重要作用，但他不懂得进行“种种文化的发扬”，依然采用军事斗争的方式管理社会，采取“焚书坑儒”政策，烧毁大量典籍，坑杀数百读书人，不许私人办学，制造了中国历史上首次大型的文化毁灭事件。加之“严刑寡恩”治理政策，激化了社会各种矛盾。秦王朝二世而亡，中国第一个封建王朝仅维持了10余年的光景，使用血的事实，铸成了武力之后不进行文化建设的惨痛教训。

如果说秦王朝的覆灭是反面的教训，那么汉代从高祖到武帝对文化的重视所带来的太平盛世，则可以說是武力开辟之后进行文化建设带来社会兴盛的正面典范。

出身低微的刘邦，在打下江山之后，还抱着“马上坐天下”的想法，故对文化不感兴趣，对读书人不尊重，甚至拿儒生的帽子做尿盆拉尿，更不

^① 《孙中山全集》第九卷，中华书局，1985，第242页。

喜欢官员读文化典籍，看到陆贾读《春秋》、《尚书》，极不高兴，对陆贾说：“马上得之，宁可以马上治乎？”陆贾回答：“昔者吴王夫差、智伯极武而亡；秦任刑法不变，率灭赵氏。向使秦以并天下，行仁义，法先圣，陛下安得而有之？”^① 陆贾用历史事实回答了刘邦关于“马上”可否治天下的问题：假若秦朝用怀柔的文官治理天下，你刘邦怎么可能夺秦的天下？

迄至汉武帝，即位之后三次下诏，策问古今治乱之道和天人等问题。儒生董仲舒参加对应，得到汉武帝的称许。董仲舒“独尊儒术”而兼容先秦诸子的新儒家理论，被确立为统治思想，构建起社会的核心价值体系：“天人感应”论，用“天赋皇权”方式论证了皇权的合理性，为刘姓的统治确立铸造了理论基石；“三纲”论，确立了以君、父、夫为主导的封建纲常，为巩固自然经济社会组织的基本单位——家庭，以及由家庭而扩展为整个社会治理体系，而构建了理论依据；“均富”论，以“不患贫而患不均”为原则，以防止出现“大贫”与“大富”为“度”，在有差序格局不变的前提下，使社会财富相对调均，以维护社会的稳定、有序，为统治者提供了“均富”的治国理念，以及化解社会矛盾的良方。

服务于大一统封建统治的新儒家理论，其“独尊”地位确立的同时，汉代的文化建设有了较秦王朝时期明显的推进，由是而带来了社会文明与繁荣。武帝建元六年（公元前135），在京都长安设了太学，以及五经博士，专门讲授儒家经典。儒家在广泛传播的同时，研究经书之风盛行，形成了今文经学与古文经学两大学术流派。汉代产生了第一部纪传体的通史《史记》，以散文、赋、乐府诗为主要形式的文学，以及绘画、音乐、杂技和雕刻艺术等，在汉代都有长足的发展。在自然科学方面，如天文、历法、算学、地理、医学、造纸术等，也取得不少成就。汉代的一代盛世，显然离不开武力破坏之后的文化建设。

秦衰与汉兴的正反经验，凸显了中国社会发展的基本模式：马上打天下，马下治天下。

孙中山深刻理解这种历史的一般经验，力图由武立国，以文化建国。他渴望在武力开辟之后，进入文化建设，通过文化建设实现社会的兴盛与民族的复兴。

光绪二十年（1884），孙中山创立第一个革命组织——兴中会，而后，用暴力冲击两千年的封建帝国，先后发动了10次武装起义，最终创建东方

^① 《汉书》第43卷，《列传》十三。

第一个民主共和国，就任了临时大总统。

辛亥革命后，孙中山以为武力革命已终结，文化建设即要开始。于是，民国成立伊始，他利用手中的权力，以临时政府的名义，不足三个月便颁发了30多件法令，力图通过法律手段，保护和发展工商业，促进民主政权建设，推动移风易俗，培育良好社会风尚。这一切，无不体现孙中山在武力夺权后着手文化建设的初衷。

历史发展道路总是曲折的。鉴于各种原因，孙中山不得不辞去担任不久的临时大总统职务。为共和国建立贡献大半生的他，不仅未感到沮丧，反而兴高采烈地投入建设事业中。孙中山认定，推翻清王朝解决了民族主义，紧接着还要把民权主义和民生主义问题提到议事日程。他赴全国各地演讲民生主义，阐述发展实业、实现工业化的历史必然性，并积极调查和思考经济建设问题。中国铁路总公司在上海成立，孙中山亲自带领考察团到日本，寻找铁路建设的具体经验和建设资金。只是他的建设计划被袁世凯复辟打断，宋教仁事件发生后，孙中山深感“革命尚未成功”，“武力的破坏”还没有到火候。他重新组建中华革命党，毅然从日本回国，领导“二次革命”。袁世凯死后，孙中山又领导护法运动，希冀继续用武力维护新生的共和国。

民国初年，战事没有结束，发扬“种种文化”的时机并未到来。然而，看到武力破坏之后，文化建设定要到来的历史必然，孙中山紧紧抓住时机，未雨绸缪地准备社会文化建设的思想武器及具体规划。1917~1919年，孙中山先后完成《民权初步》、《实业计划》和《孙文学说》，从政治、物质与精神三个层面，勾勒中国建设的远景规划。这些著作，后来汇编成《建国方略》，成为社会建设思想的重要记录。另外，孙中山的文化建设思想也包含在大量公开演讲及私下言谈中，他晚年更多地谈及文化与民族振兴。笼统看来，孙中山早年，向西方寻求救国真理，融会中西文化而产生文化硕果——三民主义，它不仅是其从事革命的理论武器，也是其从事社会建设的指导方略；晚年，他把文化的功能与民族复兴紧密联系，而更注重民族文化在社会文化建设中的基础与主导作用。

二 与儒学关系定位的争议

孙中山揭示了文化建设在社会建设与民族振兴中的定位，力主以民族文化作为社会文化建设的基础，关注中国的主流文化——传统儒学。于是孙中