



教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

中外基础教育改革与发展

● 孟繁华 主编



中央广播电视大学出版社

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

中外基础教育改革与发展

孟繁华 主编

中央广播电视大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中外基础教育改革与发展/孟繁华主编. —北京: 中央广播电视大学出版社, 2003.1

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

ISBN 7-304-02349-X

I. 中… II. 孟… III. 基础教育—教育改革—世界—电视大学—教材 IV. G639.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 004297 号

版权所有, 翻印必究。

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

中外基础教育改革与发展

孟繁华 主编

出版·发行/中央广播电视大学出版社

经销/新华书店北京发行所

印刷/北京市德美印刷厂

开本/85 印张/21.5 字数/383 千字

版本/2002 年 12 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

印数/0001—15000

社址/北京市复兴门内大街 160 号 邮编/100031

电话/66419791 68519502 (本书如有缺页或倒装, 本社负责退换)

网址/http://www.crtvup.com.cn

书号: ISBN 7-304-02349-X/G·684

定价: 28.00 元

序 言

改革与发展是教育研究的永恒主题，更是基础教育研究的重要课题。2001年6月教育部颁布的《基础教育课程改革与发展纲要》标志着基础教育改革进入了一个新的时期。基础教育以其基础性、全面性和普及性影响着每个社会成员及整个社会的进步和发展，是国家和民族发展的基础，是提高民族素质的奠基工程。对于基础教育改革，很多学者和教师都给予了巨大关注，并在理论和实践上进行了积极的探索。在此背景下我们组织编写了《中外教育改革与发展》一书，作为中央广播电视大学管理学科公共管理类教育管理专业基础课程的教材。

本教材针对中外基础教育改革的基本问题进行了阐述、分析，目的是帮助学习者了解我国基础教育改革的现状和发展趋势，了解国外基础教育改革的进程、特点和相关理论，并通过对国外教育改革新思路、新经验和典型案例的介绍，使学习者建立改革和创新意识，提高参与教育改革的理论水平和实践能力。

本教材共分为七章。第一章：中外基础教育改革概论；第二章：基础教育培养目标的变化；第三章：基础教育课程改革；第四章：基础教育教学改革；第五章：基础教育德育改革；第六章：基础教育中的评价改革；第七章：基础教育学校管理改革。

本教材由首都师范大学教育科学学院孟繁华教授担任主编，负责全书的设计、修改与定稿，中央广播电视大学阎平老师负责全书的组稿和统稿工作。本书的撰写分工如下：

孟繁华、向于峰（第一章、第七章）

张 菁（第二章、第三章、第四章）

刘秀江（第五章、第六章）

在本书的撰写过程中得到了靳希斌教授、季苹副教授、吴霓副教授和陈如平副研究员等专家的大力支持，他们先后对大纲、样章、书稿进行了多次审阅、讨论，靳希斌教授对本书进行了终审。

中央广播电视大学出版社来继文副编审和马浩楠编辑对书稿进行了修改和完善。

本教材在编写中参考和引用了国内外大量文献资料，对此均作了标注或说明，在此一并致谢。

本书编辑委员会

2002年11月

目 录

1	第一章 中外基础教育改革概论
2	第一节 基础教育改革的一般原理
2	一、基础教育改革概述
7	二、基础教育改革的模式
11	三、基础教育改革的一般过程
16	四、基础教育改革的一般原则
18	第二节 基础教育改革的特点
18	一、国外基础教育改革的特点
24	二、我国基础教育改革的特点
31	第三节 基础教育改革的发展趋势
31	一、国外基础教育改革的趋势
42	二、我国基础教育改革的发展趋势
56	第二章 基础教育培养目标的变化
57	第一节 培养目标概述
57	一、培养目标及其确定的理论依据
65	二、现代教育目标内涵的演进
67	第二节 国外基础教育培养目标的变化
67	一、20世纪80年代以来美国基础教育培养目标的变革
72	二、20世纪80年代以来英国基础教育培养目标的变化
77	三、面向21世纪日本基础教育培养目标的变革
79	第三节 我国基础教育培养目标的变化
79	一、我国基础教育培养目标的演进
86	二、21世纪我国基础教育培养目标的构想

93 第三章 基础教育课程改革

94 第一节 课程改革概述

94 一、当代基础教育课程改革的背景

98 二、当代基础教育课程改革的目標

100 第二节 国外基础教育课程改革

100 一、20 世纪 80 年代以来美国基础教育课程改革

105 二、20 世纪 80 年代以来英国基础教育课程改革

108 三、面向 21 世纪的日本基础教育课程改革

115 四、当代世界各国基础教育课程内容与课程结构改革的共同趋势

120 第三节 我国基础教育课程改革

120 一、我国课程改革 20 年回顾

126 二、中国新世纪基础教育课程改革的背景

127 三、新一轮基础教育课程改革的目標

128 四、新一轮基础教育课程改革的创新

138 五、我国课程改革的未来走向

144 第四章 基础教育教学改革

145 第一节 国外基础教育教学改革

145 一、布鲁纳的结构主义教学理论

150 二、赞可夫的“教学与发展”实验与发展性教学理论

153 三、瓦根舍因等人的“范例教学”理论

156 四、罗杰斯的“非指导性”教学理论

158 五、建构主义理论对教学改革的影响

162 第二节 我国基础教育教学改革

162 一、我国基础教育教学理念的变化

164 二、我国基础教育教学设计的变化

166 三、我国基础教育教学方式的创新

169 四、20 世纪 80 年代以来我国中小学教学改革的几个典型实例

181 五、新世纪基础教育教学改革的趋势

191 第五章 基础教育德育改革

192 第一节 学校德育改革概述

192 一、德育改革的背景

198 二、世界各国的德育政策

203 三、道德教育思想

206 第二节 国外学校德育的发展

206 一、德育内容的全球化与本土化

209 二、公民教育

213 三、国际理解教育

215 四、个性培养

218 五、人与自然的伦理关系

220 六、德育方法与途径的多样化

229 第三节 我国中小学德育

229 一、德育目标表述的变化

232 二、德育内容的拓展与争论

235 三、德育方法与德育途径的变化

240 第六章 基础教育中的评价改革

241 第一节 教育评价概述

241 一、教育评价的含义

243 二、教育评价的发展历程

247 三、教育评价的功能

250 四、教育评价的几种基本模式

253 五、教育评价的领域与内容

255 六、教育评价的原则

259 七、我国当前教育评价中存在的若干问题

261 八、评价指标体系的设计

264 九、评价实施的过程

267 第二节 国外中小学考试评价改革

267 一、世界各国教育评价观的变化

268 二、基础教育考试评价

270 三、国外学生评价内容与方法的变化

271 四、国外的德育评价

272 第三节 我国中小学教育评价实践的改革

272 一、对学校评价的改革

274 二、教师评价

280 第七章 基础教育学校管理改革

281 第一节 学校管理改革概述

281 一、学校管理的概念及其特点

282 二、学校管理改革的主要内容

284 三、我国基础教育学校管理改革与发展的宏观背景

286 第二节 国外学校管理理念

286 一、校本管理理论

291 二、学习型组织

295 三、学校效能

297 四、全面质量管理理论

300 第三节 国外基础教育学校管理的改革与发展

300 一、国外基础教育学校管理体制的改革

303 二、国外中小学校教师管理的现状与改革

307 三、社会参与学校管理

310 四、国外基础教育学校管理改革与发展的趋势

312 第四节 我国基础教育学校管理改革的主要成就和发展趋势

314 一、我国基础教育学校管理改革的主要成就

319 二、我国基础教育学校管理改革的发展趋势

329 主要参考文献

第一章

中外基础教育改革概论

学习目标

了解：基础教育的含义与特点；基础教育改革的含义与基础教育改革的环境因素以及对基础教育进行改革的重要意义；基础教育改革的模式；基础教育改革的一般原则。

理解：基础教育改革的一般过程；国外基础教育改革的特点。

掌握：我国基础教育改革的主要特点，并能分析我国基础教育改革的发展趋势。

学习提示

本章介绍了基础教育改革的一般原理，对中外基础教育改革作了概要介绍，是全书学习的基础。本章首先明确了基础教育的含义与特点，介绍了基础教育改革的含义与基础教育改革的环境因素以及对基础教育进行改革的重要意义；其次介绍了基础教育改革的模式和推进基础教育改革所经历的五个阶段；随后提出基础教育改革的一般原则；最后总结介绍了当代世界各国和我国基础教育改革所呈现出的主要特点和重要发展趋势。

学习过程中要着重掌握基础教育改革的一般原理，学会运用相应的改革理论对一些改革现象做出分析、评价；了解世界主要国家和我国基础教育改革的现状和趋势，对当前中外基础教育改革有一个宏观的认识；在此基础上，注意在教育教学实践过程中吸取教训、借鉴经验，形成相应的改革意识，促进基础教育的改革与发展。

第一节 基础教育改革的一般原理

一、基础教育改革概述

(一) 基础教育的含义与特点

基础教育亦称“国民基础教育”，是旨在提高公民基本素质而实施的普通文化教育，是每一个公民都应当接受的、最低限度的教育，是整个教育的奠基工程。基础教育是一个动态发展的概念，它的外延是可变的，会随着社会生产力水平的提高而不断扩大。这一阶段教育的年限长短因各个国家、各个地区、各个民族的具体情况而不同，但一般是指小学和中学阶段的教育。

基础教育有广义和狭义两种解释。广义的基础教育是指各级各类教育中的基础阶段的教育，即普通中小学教育、高等教育、职业技术教育和成人教育中的普通文化科学知识教育。狭义的基础教育是指国家对儿童和青少年实施的一定年限阶段的一般教育或基本教育，是一切其他教育的基础。我国基础教育的主体是九年义务教育，还包括学前教育、普通高中教育以及特殊教育。

基础教育是与高等教育、职业技术教育和成人教育相区别的一种教育。从教育的对象来看，基础教育的受教育对象是儿童和青少年，不是以成人为对象的成人教育。从教育的内容来看，基础教育不同于以培养高级专业人才为主要任务的高等教育，不同于以传授从事某种职业或生产劳动所需要的知识或技能为目的的职业技术教育，也不同于对各类在职人员进行文化知识、科学技术再教育的成人教育，是以传授文化科学基础知识为主、以全面提高国民素质为目标的、不定向的、非专业的普通教育。

基础教育是国民教育的基石，其突出的特点是具有基础性、全面性和普及性。

1. 基础性

基础教育具有“基础性”，它为每个人的发展奠定基础，为民族素质的形成和提高奠定基础，这是其最根本的特点。从宏观上讲，它为年轻一代的健康成长和顺利发展奠定基础；它为我国各级各类学校教育培养不同层次的专业人才奠定基础；它是提高中华民族的素质和培养跨世纪人才的奠基工程。从微观上讲，基础教育的教育内容是基础知识、基本观点、基本技能、基本行为规范、基本学习和生活习惯等。

2. 全面性

基础教育是为儿童、青少年的全面发展打基础的教育，是提高民族整体素质的教育。基础教育的全面性主要体现在教育内容的全面性和教育质量的全面性。基础教育是面向全体学生的教育，教育者要对每一个学生负责，要使每个学生都在自己原有的基础上获得更好的发展；基础教育还是为各门学科的教学全面打基础的教育，要保证每个学生都获得全面发展。

3. 普及性

基础教育的普及性是指基础教育是面向全体人民、面向全体学生的。我国的基础教育是为全体人民服务的，是对所有适龄儿童、青少年进行的教育。1986年制定并颁布实行的《中华人民共和国义务教育法》规定：“凡年满六周岁的儿童，不分性别、民族、种族，应当入学接受规定年限的义务教育”。基础教育要提高民族的整体素质，其对象和着眼点是全体人民，而不是一部分人，更不是少数人，因而具有普及性。

（二）基础教育改革的含义

基础教育改革是指按照一定的目的和要求、有意识地改进基础教育的一种实践活动，它祛除基础教育活动中陈旧的不合理部分，制定新目标、新政策，或赋予过去的教育以新的职能。基础教育改革的目的是为了使基础教育适应社会发展和人的发展的需要，提高基础教育质量。基础教育改革既包括对受教育者施以有目的、有影响的德、智、体、美诸方面的改革，也包括对基础教育思想、基础教育制度、基础教育内容和基础教育方法的改革，而且基础教育思想的改革要先行。

基础教育改革常常是对现有基础教育中不合理的、落后的、阻碍教育发展的要素进行改革，改掉那些不符合现实需要的方面，增加社会需要的方面，或改掉某一性质，使之向符合社会需要的方向转化。基础教育改革的实质是对未来的反应。基础教育作为面向未来的产业，作为整个国民经济发展的基础，必须考虑到社会、经济、科技、文化等对人的素质的要求，当基础教育已不能适应社会需求时就必须进行深刻的改革。

（三）基础教育改革的环境因素

基础教育改革是在社会环境中开展的一项系统工程，是适应社会的变化和发展而进行的自我完善的实践活动。基础教育改革的动因包括内因和外因两方面。一方面，基础教育系统作为社会结构的一个组成部分有其相对的独立性，有自身发展的规律。教育系统自身结构的不合理以及功能的异化会使教育处于

一种不稳定状态,从而引发基础教育改革。另一方面,基础教育自身的发展还受到许多社会环境因素的制约:政治的变更、经济的发展、文化的变迁和科技的进步等都会改变教育所处的环境,对教育提出新的要求,基础教育的发展与改革是在这些因素的促成之下完成的。

1. 政治与基础教育改革

政治是基础教育改革的各种环境因素中非常重要、活跃的因素之一,具有其他因素不可替代的作用。政治对基础教育改革与发展的制约作用主要体现在:一方面,政治是直接推动基础教育改革和发展的重要力量。在历史上,一种社会形态向另一种社会形态的过渡、政体的变迁和发展等必然会引起并影响基础教育改革。政治体系的任何一次重大变更,都会导致现行基础教育体系、基础教育管理体制的解体、改造和重组,并产生一种新的基础教育结构和基础教育秩序,与改变了的政治基础相适应。另一方面,在任何由非政治力量所引发的基础教育改革和发展的情形中,政治具有特殊的中介作用。由经济、科学技术、文化等其他社会环境因素引发的基础教育改革,需要借助于政党、政府和教育行政机关的权力与权威,需要通过政治的调节与制衡来达到相应的目的。政治力量、政治因素作为基础教育改革其他动因的中间环节对基础教育改革有影响和支配作用。

2. 经济与基础教育改革

经济是引起一切人类社会生活发展变化的决定因素,也是影响基础教育发展变革的重要动因之一。经济的发展与改革对基础教育改革的具体影响主要表现为:第一,经济体制改革影响教育体制改革。教育基本的经济功能是为经济发展提供劳动力和专门人才,需要根据经济的要求制定教育目标、确定教育内容、改善管理方式。因此,经济体制决定着教育体制的基本模式,有什么样的经济体制就有什么样的教育体制。第二,经济结构变革影响教育结构改革。经济发展会引起产业结构、行业结构、技术结构、消费和分配结构的变革。与之相适应,教育结构也将随之发生变化,与一定的经济发展水平和一定的经济结构相适应,否则就会导致教育体系内部的比例失调。第三,经济的劳动力结构改革影响教育的培养目标。随着经济的改革与发展,社会要求教育部门培养出更多的高素质的合格劳动力。而劳动力结构的变化、劳动力文化技术水平的提高只能通过改革、发展教育来实现。因此,教育必须随之进行改革,对教育培养目标做出相应的调整,以适应经济发展和改革的需要。第四,经济发展影响教育内容的选择。随着经济的发展、科学技术的进步,教育必须在课程的门类

和结构以及教育教学内容等方面做出相应的调整。只有这样,才能使学校所传授的知识反映所处时代经济发展和科学技术发展的水平,才能培养出适应一定经济社会发展的合格劳动者和人才。第五,经济改革为教育改革创造了经济条件。教育的改革和发展要以一定的经济条件为基础,需要从一定的经济条件出发来确定教育改革的目标和教育改革的具体步骤。

3. 文化与基础教育改革

文化对基础教育改革的影响是多方面的,任何基础教育改革的背后都隐含着社会文化的制约机制。文化对基础教育改革的影响主要体现在以下几个方面:第一,文化传统影响基础教育改革。文化传统是保证民族和社会稳定的重要因素,具有巨大的惯性、相对稳定性和鲜明的独特性,会影响人们对教育内容的选择,影响人们对教育目的、价值、地位、作用、内容以及方式方法等的看法。在推行基础教育改革时,必须充分考虑到文化传统对教育具有的影响和制约作用,最大限度地减少文化传统对改革的不利影响,减少改革的阻力,以便能够顺利进行改革。第二,文化价值取向影响基础教育改革。文化价值取向是人类文化体系中的深层核心要素之一,对教育的目的、方向、内容和师生关系等都有深刻影响,因而会直接影响教育的改革和发展。因此,在实施任何一项基础教育改革时都必须深入细致地研究和了解价值取向等深层文化心理特征,只有这样才能正确地选择改革的内容、方式、方法、步骤和改革的突破口。第三,文化变迁影响基础教育改革。任何基础教育改革,总是在一定的文化基础上发生并实现的,文化的每一次变迁都会给教育以冲击和影响,引起教育的深刻变革或影响其成效。特定社会的文化变迁对基础教育改革的方向、性质和内容等都会有深刻的影响。

4. 科技与基础教育改革

在人类社会这个大系统中,教育与科技是两个相互独立又紧密相连、相互影响的子系统。科学技术对教育的影响是综合的,会影响教育者和教育对象的思想观念、价值取向、思维方式和教育与学习能力,影响教育内容、教育方法的选择和对教育工具的使用,还为教育资料的更新和发展提供必需的思想基础和技术条件。科技的发展推动与制约着教育的发展。同时,教育是科学知识再生产最主要的途径,能培养科学技术人才,积累、继承科学技术并通过科学研究生产出新的科技成果,因而是科学技术繁荣和发展的重要手段和基本途径。

科学技术是生产力中特别活跃的因素,对包括教育在内的全社会具有最不可抗拒的、不以人的意志为转移的影响。从宏观上说,科技发展对基础教育改

革与发展有推动作用。在现代社会,科技已经成为第一生产力,成为整个社会发展的强大动力源。科技的发展会对基础教育提出新的要求与挑战,导致教育中先进与落后、新与旧的矛盾斗争,从而引发基础教育结构、制度的变革。科技发展还能为基础教育改革和发展指明方向,预示结果,引领基础教育循着科学的轨道行进。从微观来说,科技发展会影响教育观念、教育教学内容和方法、教育资料等方面的改革。随着科技的不断发展和不断进步,科学能够有力地改变教育者的教育观念,提高他们的教育能力,会不断充实和丰富教育内容、改进教育方法,会引起教育物质资料和技术手段的更新,从而促进教育的改革和发展。科技的发展与教育的发展总体上是同步的,有什么样的科学发展水平,就会有什么样的教育发展水平。

总之,促使基础教育进行不同程度的改革、推动基础教育发展的动力并不是单一的。来自政治、经济、文化、科学技术等方面的环境因素,都有可能引发基础教育改革,推动基础教育发展。而且,这些环境因素并不是彼此孤立、互不相干的,而是一个互相联系、互相制约的整体。它们也并不是单个地对基础教育改革产生影响,往往是几个方面的因素同时产生影响,共同推动基础教育改革。

(四) 基础教育改革的意义

基础教育是一个国家教育系统的基石,是教育之本,是经济发展和社会进步的基础和标志,对个人、国家的未来发展都具有决定性作用,在国家教育发展和社会发展中占有重要地位。基础教育对人的一生具有重要的奠基作用,并为培养社会所需人才、为民族素质的提高和整个社会的发展奠定基础。基础教育还是整个教育体系的奠基工程,因而是整个教育工作的重点,是教育发展的重中之重。

经济全球化的推进、国际竞争的加剧、知识经济的崛起和信息技术的迅猛发展,对基础教育的改革和发展提出了更加紧迫的要求。世界各国为了应对诸多挑战,在基础教育领域采取了一些重要措施进行基础教育改革。各国之所以如此关注基础教育改革,是因为推进基础教育改革具有十分重要的意义。基础教育改革能促进人的个性与全面素质的发展,有助于人们获得“走向生活的通行证”。通过对基础教育进行改革,能够加快基础教育的发展、提高基础教育水平,让最广大的适龄人群接受教育,提高未来全体国民的素质,进而促进社会经济、文化、科技诸方面的发展。因此,世界各国不仅重视各种高级人才的培养,而且尤为重视整个国民素质的提高,高度关注基础教育的改革。

正是充分认识到基础教育在教育领域和社会经济发展中占据的重要地位以及它所发挥的重要作用,国务院作出了《关于基础教育改革与发展的决定》,并且明确了基础教育在社会主义现代化建设中的战略地位,提出基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高中华民族素质、培养各级各类人才、促进社会主义现代化建设,具有全局性、基础性和先导性的作用。《中国教育改革和发展纲要》也强调了基础教育地位的重要性,并提出“基础教育是提高民族素质的奠基工程,必须大力加强”。这将对我国基础教育乃至整个教育事业的改革与发展产生深远的影响。

二、基础教育改革的模式

基础教育改革的模式主要是指基础教育改革以何种形式展开,它是在基础教育改革实践中产生的一种设计和组织基础教育改革的理论。基础教育改革模式根据不同的划分依据有多种类型:按照基础教育改革推进方式的不同,可划分为上级统一推行、基层自主进行和上下结合三种模式;按照基础教育改革内容的不同,可划分为单项改革和综合改革;按照基础教育改革的力度强弱和大小,可划分为激进式改革和渐进式改革。基础教育改革的模式是可以选择的,各国因教育制度的不同和其他社会条件的不同,可以在改革目标既定的前提下,选择不同的基础教育改革模式。

(一) 以基础教育改革推进方式划分

1. 上级统一推行式

上级统一推进模式指基础教育改革不是由下产生,而是由上级教育主管部门发起和领导的。如领导全国性教育改革的国家教育部门,根据基础教育现状,分析存在的问题,确定改革目的,提出改革战略,制定出改革方案,然后通过统一的命令和指示,将改革方案逐级推进,以实现改革目标。这样的方式一般用于解决、处理带有全局性、战略性和总体性的问题。

上级统一推行模式的突出特点是确保强有力的领导和绝对的权威,有利于改革的全面发动和快速推进以及各个方面的协调与配合。同时,对克服改革中的阻力和困难也更为有力,保证了改革的顺利进行。其不足主要有两点:一是各地情况不同,与统一的改革目标有偏差;二是由于基层处于被动地位,积极性没有得到充分的调动和发挥。这样,就会影响改革的成效,难以达到预期的效果。

2. 基层自主进行式

基层自主进行模式指地方各级教育行政组织在自己的权限和职责范围内根据本地的教育现状和教育发展的要求,以解决本地区的基础教育问题、促进本地基础教育发展为目标,自主发起并实施的基础教育改革。

根据地方与学校的实际进行改革,是整个国家基础教育改革的重要组成部分,是增强教育活力的有效措施。这一模式的突出特点是,基础教育改革是基层感到有改革的必要,并充分认识到改革的必要性才自主、自发进行的,而不是被动执行上级的政令,这样就充分发挥了基层的主动性和积极性。同时改革方案更符合当地实际情况,推行起来阻力较少,有利于当地的教育发展。其不足从全局看,增大了改革组织的松散性,改革的领导权威有可能削弱。由于其改革方案的出发点和推行范围是基层的各自辖区,在制定改革方案时有可能考虑问题不全面,甚至有可能与其他基层组织或上级部门的意见相冲突,从而影响整体的基础教育发展。

3. 上下结合式

上级统一推行和基层自主进行这两种模式虽然各有其优点,但也并不是十全十美的,都存在一些缺陷。因此,在选择基础教育改革模式时,可以把两者相结合,采用上下结合的模式。在上下结合的模式中,先由上级教育部门提出意向性改革方案,组织基层进行讨论,征询意见。各基层根据实际情况,可以对上级的意向性方案提出修正意见,也可以提出更好的方案。基层的意见返回到上级部门以后,由上级部门在各种方案中选择出最佳改革方案,确定以后再全面推行基础教育改革。上下结合模式能有效地避免以上两种模式的缺点,并能很好地结合各自的优点,既发挥了基层的自主性和积极性,又保证了基础教育改革的迅速、全面推进,有利于基础教育改革方案的有效实施。

(二) 以基础教育改革内容划分

1. 单项改革

单项的或部分的基础教育改革是对基础教育的某一因素或某一方面单独进行改革,例如对某项教育内容或教育方法的改革。基础教育领域内的单项改革包括教材和教学内容、教学方法和教学手段、教学组织形式、学制、教育管理体制、教育评价制度和方法、教师教育等方面的改革。单项改革的目的在于解决基础教育各因素之间的不平衡和提高基础教育效能。当发现基础教育某一方面存在的问题影响教育的其他部分甚至是整个教育时,就需要对其进行改革。例如,当基础教育管理体制方面存在问题时,不仅自身功效降低,而且影响整