

长江经济带开放开发研究

ChangJiang JingJidai
KaiFang KaiFa YanJiu

陈文科◎著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

湖北省社科基金资助出版

长江经济带开放开发研究

陈文科◎著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

长江经济带开放开发研究/陈文科著.
武汉:湖北人民出版社,2010.1

ISBN 978 - 7 - 216 - 06313 - 5

- I. 长…
- II. 陈…
- III. 长江流域—地区经济—经济发展—研究
- IV. F127.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 006416 号

长江经济带开放开发研究

陈文科 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉贝思印务设计有限公司

印张:12.25

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

插页:1

版次:2010 年 1 月第 1 版

印次:2010 年 1 月第 1 次印刷

字数:211 千字

定价:28.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06313 - 5

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

以浦东开发为龙头的沿江开发，是继沿海战略实施后中国最具划时代意义的一个改革大手笔，一项发展大举措。从20世纪80年代底90年代初开始，出于经济学者的责任心、使命感，我一直关注长江经济带发展问题，积极参加全国，特别是长江流域七省二市经济学者研究长江开发开放的“大合唱”。毫不夸张地讲，笔者研究之情切，研究之投入，并不亚于我院长江流域经济研究所的同仁。近三十年间的长江经济带开放开发研究，大体分为两个阶段：一是1992至1999年七年间，主要是围绕长江经济带开放开发战略总体思路和浦东开放与长江上中下游协调发展问题，发表了30余篇论文、研究报告；二是2000年至今，主要是围绕西部大开发战略与继续推进沿江开发战略的关系，尤其是湖北长江经济带加快新一轮开放开发等等问题，发表了30余篇论文、研究报告。现从中选择比较有代表性的论文、研究报告20余篇汇集成册，供一切关心长江经济带开放开发并有志于深入研究长江经济带问题的实际工作者和理论工作者参考。

陈文科

2009年11月10日

目 录

一、长江经济带开放战略问题

论 20 世纪 90 年代中国开放的江海一体大战略	(3)
论长江开发开放的支撑点	
——老工业基地改造与振兴	(18)
论老工业基地与沿江开发大战略	(29)
长江开发战略应补充五个观点	(37)
加快长江三角洲和沿江地区的协调发展	(40)
论长江沿江经济带以互补互动为中心的协调发展	(47)
沿江经济带与全国经济协调发展	(55)

二、浦东开放与长江上中下游协调发展

浦东开放与长江中下游的协调发展研究	(69)
大武汉应从长江流域中心逐步走向国际性城市	(75)
长江中下游地区经济发展与水旱灾害防治	
——从湖北看长江中下游水旱灾害防治战略	(86)
对比 1931 年、1954 年、1996 年三次洪灾看社会主义制度的优越性	(102)
中心·龙头·结合部	
——论重庆在长江上游开发及大西部的地位	(106)
适度退田还湖与长江中下游防洪	(109)
实施长江中下游天然湖泊防护工程	(117)
防治长江水患当上下游兼治、江湖兼治	(119)

长江中下游防洪不能全指望三峡大坝	(123)
------------------------	-------

三、湖北长江经济带开放开发

20 世纪 90 年代湖北对外开放开发的战略对策	(127)
湖北应进一步打“长江牌”、“武汉牌”和“三峡牌”，加快发展 沿江经济带	(131)
西部大开发条件下湖北的东引西联，双向开发战略	(135)
湖北应再打“三张牌”，推进新一轮双向开发	(144)
加快新一轮沿江开发 再造湖北长江经济带	(146)
湖北长江经济带 2009—2020 年改革发展构想	(152)
推进“一带两圈”战略要处理好的三个关系	(163)
论荆州三十年滑坡不止的特殊因素 ——比较长江中游荆州与长江下游苏州发展的“三个不同”	(169)
“后三峡时代”荆州振兴亟待政策支持	(176)
湖北新一轮沿江开发的若干理论问题	(182)

一、长江经济带开放战略问题

论 20 世纪 90 年代中国开放的江海一体大战略

(1993 年 1 月)

中共中央、国务院关于“开发浦东、开放浦东”以及开放长江沿岸地区武汉、重庆、芜湖、九江和岳阳五市的决定，改革开放大潮迅速度卷整个长江流域。它标志着 20 世纪 90 年代中国的改革开放从沿海向沿江纵深拓展，并展示了以上海为龙头，江海一体的“T”形或“”形的开发开放新格局。这种江海一体大战略，实际上已构成了中国 90 年代改革开放的基本思路，从而势必对 90 年代乃至 21 世纪中国经济社会的发展带来不可估量的深刻影响。本文拟就该战略思路的若干问题作一些初步探讨。

一、江海一体思路的核心：牵一江而动全国的战略

20 世纪 80 年代中国实行的沿海战略，无疑取得了空前的巨大成功。其最大成功之处在于，创办深圳、珠海等经济特区，并造就了广东“四小虎”（东莞、南海、顺德和中山）和珠江三角洲这条“龙”，使我们开始找到了以对外开放，走向国际市场，突破传统自然产品经济体制，建立社会主义有计划商品经济体制的道路。但是，沿海的率先开放毕竟受到本身区位及经济资源等条件的限制，“虎”也好，“龙”也罢，伸展、回旋的空间依然有限。由此促使人们考虑，能否在继续推进沿海战略的基础上，找到一条牵一发而动全身，全面驱动中国经济开发开放的战略。现在可以说，从沿海到沿江，江海一体的“T”形或“”形战略，正是这样一种以牵住长江这条巨龙而带动全国经济起飞的战略。最近，国务院和国家计委一再强调，要重视六大片区域的发展。这六大片区域，首当其冲者就是以上海浦东为龙头的长江沿岸地区，并且该片处于其他五大片（珠江三角洲地区、珠渤海地区、西北地区、西南和华南部分省区、中部地区）中心和腹地，以其实力、潜力、完全可以做到牵一江而动全国。所谓“牵一江而动全国”的江海一体战略，基本构思如下：

(一) “龙头腾飞” 战略

所谓“龙头腾飞”，即费老（孝通）讲的“先龙头，后龙尾”的总体发展战略。费老指出：“长江是一条可以带动中国经济起飞的巨龙，而龙头就是上海。”这是极有见地的。其实，在沿海战略与沿江战略会合之后，尽占天时地利，位于沿海与沿江交汇点的中国第一大工商业都市上海，既是长江流域经济开放的龙头，也是沿海地区经济开放的龙头。也就是说，上海是中国沿海和沿江两大块相对最发达地区的总龙头，不仅是经济发展的总龙头，同时也是对外开放的总龙头。这种总龙头作用，还通过一个个分龙头的作用，才能有效地发挥。如在沿海地区，它就要依靠 10 多个开放城市和 4 个经济特区这些分龙头以带动整个沿海地区的开发和开放；在沿江地区，同样要依靠下游的南京、中游的武汉、上游的重庆等 20 多个大中城市这些分龙头分层推进，分段开放，带动长江乃至中国的全方位开放和开发。

要使龙头真正腾飞，必须集中力量保证龙头建设。重点建设龙头，不仅是中央的大事，而且是全国上下左右一齐动手的大事。20 世纪 80 年代以来，上海龙头一度趋向老化。目前要重振龙头雄风，首位任务是要给予龙头的启动资金。筹措资金，当然首先是中央政府应向上海进一步放权让利，向上海实行适度倾斜政策，把上海列为国家“八五”到“九五”10 年投资的重点。其次，要采取多种形式引进外资，包括外国的国家投资和私人投资，利用外资办新企业和改造老企业，搞好上海的诸种基础建设。此外，要在上海的广大腹地，从长江三角洲到整个长江流域，特别是上海周围的苏、锡、常、通和杭、嘉、湖、甬两大城市群集合力量。一句话，要像建设深圳、珠海特区一样的速度建设上海这个未来中国最大的经济特区。

龙头腾飞不是终极目的，而是要带动龙身，带动长江沿岸地区和整个长江流域经济发展。从中、近期来看，以上海为龙头带动龙身，当务之急是尽快启动长江中游腹地。80 年代以来，东南沿海开放势头加速，东北、西北、华南沿周边发展，大部分省区的发展速度已明显超过长江中游地区，甚至位居长江上游的西南地区开发也出现了跑到前面的现象。从主要经济社会发展指标和经济效益指标看，长江中游腹地的安徽、江西、湖南、湖北和河南 5 省已降至全国平均水平线以下；1989 年全国有 25 个生产总值超过 100 亿元的城市，其中华东 12 个，东北 4 个，华北 3 个，华南 3 个，西南 2 个，华中仅有武汉 1 个；1990 年全国社会产值增长速度序列表中，长江中游豫、皖、赣、湘、鄂 5 省分别居第 15、17、23、27 和 30 位；1986—1989 年 4 年

间，5 省人均国民收入的总和只及相邻沿海 5 省的 48%，最近 2 年地位又进一步下降，比全国平均水平低 19.5%。尤为严重的是，长江中游 5 省财政一反过去岁岁盈余 20 亿元以上情况，年年赤字 20 亿元以上。的确，长江中游腹地如同一艘搁浅的船，在东西合围，南北夹击的态势下，唯有利用浦东开发并沿江向三峡推进的机遇，启动搁浅的大船，加快长江中游沿岸地区开发开放的步伐。至于以龙头带动龙尾，带动长江上游地区（相当一部分是我国西部）的发展，更是不言而喻了。

（二）“双流交汇”战略

所谓双流交汇，是指浦东开发开放，促进纵穿南北的沿海地区与横贯东西的沿江地区，实行对外开放和经济发展的全方位合作，即形成了宛如箭在弦上的“T”形或“M”形结构。它具体有两层含义：一是指沿海地区继续对外开放的一股潮流与沿江地区加快对外开放的又一潮流汇合在一起，掀起全国东西南北中的改革开放大潮；一是指作为我国两大块经济发达地区的沿海经济带与沿江经济带的两股经济起飞潮流汇合在一起，实质上表明了我国生产力局纵横主轴的有机结合。两股开放潮流汇合将形成一股对外开放的巨大合力，沿海开放呈南北夹击之势，沿江开放呈东靠西移之势，两大经济发达地区经济上联合将集中国发达地区之大成，在沿江地区及腹地形成一种打破传统东中西划分格局，跨越东中西部的新的发达经济带。

实行沿海与沿江战略的结合及其所形成的双流交汇，对在我国经济布局的纵横主轴上建设沿海和沿江两个我国最大的经济走廊，特别是沿江经济走廊，其战略意义十分重大。它有利于支援沿海发展外向型经济，形成内陆与外洋交流，国内外双向循环，双向开拓的局面，扩大外贸创汇能力，增加参与国际市场的份额，提高我国的国际地位，也有利于更好贯彻自力更生，勤俭建国的方针，加快内地建设，增加有效供给，依靠本国资源，缓解农业、能源、交通的瓶颈制约和原材料短缺的困难；还有利于内陆商品经济的发展，推动区域市场和国内统一市场的发育和成长，利用长江这一主通道的辐射能力和扩散力量，加快内地前进步伐，缩小沿海与内地差距，实现全国稳定协调的发展。两股开放大潮的汇合和两大经济地带的联合，是 90 年代中国经济开放和发展迈出最有特色的关键一步。90 年代以前，实施沿海战略搞活了东部沿海地区，但沿海开放大潮对内陆广大腹地，特别是长江中上游地区影响不那么巨大，带动不那么直接，以至中部或固守传统“腹地意识”，“通衢意识”，或一味埋怨沿海优惠政策过度，沿江不能平等竞争，开

发开放大潮远未达到兵临城下之势,结果一些地区往往是“雷声大,雨点小”。改革开放迟滞不前必然导致经济发展迟滞不前。仍以长江中游地区为例。1990年,占全国人口四分之一的豫、皖、赣、湘、鄂5省对外贸易总额仅占全国的6.4%,实际利用外资额只占全国的6.3%。其中绝大部分还是对外借款,而外商投资部分只占全国的0.23%。由此可见,长江中游地区经济的严重内向性,并处于封闭半封闭状态。而浦东开放,三峡上马,双流交汇,形势大为改观,开发开放似大军压境,如逆水行舟,万里长江卷春潮。人称沿江经济带的“老二”江苏,提出市场调节为主、外向型经济为主、高技术为主,强调扩大开放,加快沿江经济带开发,并与浦东开发接轨,已形成沿江经济带——昆山开发区——浦东分层开放之格局。浙江加快了舟山等开发区的建设步伐;安徽提出开发皖江、呼应浦东,重点开发开放沿江5市:芜湖、马鞍山、安庆、铜陵、池州;江西重点开发开放九江市,建设昌(南昌)九(九江)工业走廊;湖南以岳阳为开放重点城市,东进出海与南下两广并举。湖北在重点开发开放武汉的同时,加快以武汉为龙头的沿江9个开发区的建设。长江上游的重庆市强调,要抓住国家批准重庆对外开放的大好机遇,以三峡工程上马为契机,加快重庆高新技术产业开发区和经济技术开发区的建设。沿海和沿江双流交汇态势的深刻和广泛影响,随着开发开放的推进,我们将越来越看得清楚。

(三)“三龙合一”战略

所谓“三龙合一”,是指沿江战略的实施,使原来处于改革开放第二层次的沿江发达地区,不仅是发展的龙头,同时也是改革与开放的龙头,即“三龙合一”。80年代以来,在我国改革开放进程中,出现了一种颇为矛盾的现象,即:率先进行改革、开放的一些地区多数不是原来经济发达地区,如上海、江苏等省市,也就是说改革、开放的龙头与经济发展的龙头不一致;也有的发达地区改革先行,而开放相对滞后,也就是发展、改革的龙头与开放的龙头不一致。这主要有三种情形或三方面原因:第一种,是从改革角度看,在一些贫困落后的地区,经济发展停滞,人民生活困难,传统体制的各种弊端暴露得相当充分,广大干部群众改革传统体制的要求尤为迫切,因而这里改革往往先行一步,我国农村改革从安徽,四川的部分地区开始突破,以及一些大中城市从一些问题成堆、濒临破产边缘的企业开始改革,就是证明。第二种,是从开放角度看,与中国生产力发展不平衡,并呈多层次的基本国情相适应,与基本国力相适应,选择在区位条件好而不一定经济发

展基础好的部分地区先行开放,如在华南沿海的深圳、珠海等地建立经济特区,既有利于取得改革开放的成功经验,以便向全国推广,同时又由于这些地区原有基础落后,易于推进种种改革开放试验,不至于像原有基础发达的地区改革开放牵涉面太大。第三种,也是从开放角度看,有些地区经济发展基础较好,且是改革的龙头,但比沿海的区位条件略逊一筹,开放相对迟缓,如较早地成为我国城市改革试点的计划单列市重庆和武汉。显然,在三种情形中,第一种与改革宜选择薄弱环节为突破口相关;第二种与实行沿海战略(包括对港澳开放)且由易到难开放有关;第三种与内陆区位态势相关。这三种改革,开放功绩自不待说,但不足之处也很明显。这就是在一定时期内,有点冷落或忽视了原来经济发展基础较好,即我国主要的工业区域和财政上缴地区,加之优惠政策向沿海特区及内陆落后地区的较多倾斜,作为经济发展龙头地区的改革与开放相对滞后,这显然是一种暂时的但又不太正常的现象。

沿江发展战略的推进并与沿海战略的配套,不仅促使沿海发达地区与沿江发达地区开发开放上的紧密结合,同时把沿江发达地区推向了改革开放的第一线甚至是最前沿。从而自然而然地解决了改革龙头、开放龙头与发展龙头不一致;改革、发展龙头与开放龙头不一致的问题,而形成三种龙头的一致。“三龙合一”的最大长处,是有利于调整改革、开放龙头与发展龙头之间的利益矛盾,开放龙头与改革、发展龙头之间的利益矛盾,全面发挥沿江经济发达地区,特别是大中城市的优势,发挥它们的辐射功能,带动区域经济的迅速发展。实行沿江发展战略后,从上海到长江下游的南京,中游的武汉,上游的重庆等,都实现了“三龙合一”。可以预料到,“三龙合一”首先将大大促进以上海及南京为中心的长江三角洲地区的经济发展。

开放沿海 14 城市,特别是开发浦东,对上海、江苏的改革、开放、发展三位一体带来了空前机遇。其中江苏的部分城市既属沿海开放 14 城市之列,又是沿江地区的分龙头城市,伴随改革开放大潮,经济发展迅猛。从南京到以苏、锡、常为中心的苏南地区,经济腾飞大有赶“龙”(珠江三角洲)超“虎”(广东“四小虎”)之势。它说明,发展的龙头一旦开放腾飞,将大大超过原先经济实力不太强而率先开放的地区。

(四)“都市崛起”战略

所谓“都市崛起”战略,是指推进沿江战略以大中城市开发开放为中心环节,建设、发展大都市以更好地带动沿江经济带的较快发展。由于大中

城市是沿海和沿江地区经济带的主体框架，沿江战略与沿海战略的汇合，从一定意义上讲，也就是沿江和沿海地区中心城市在开发开放条件上横向联合。这种通江达海的联合，有利于增强实力，取长补短，江海经济一体，尤其有利于发展一批既作为工业交通中心，又作为贸易和金融中心的工商业都市。都市的崛起反过来又以其实力进一步带动沿江和沿海经济带的发展。

撇开沿海地区不论，在长江三角洲和沿江地区，从现在起到 21 世纪的二三十年间，结合考察现有经济基础和发展趋向，将逐渐形成以下一批工商业大都市。其中，首先是上海及南京、武汉和重庆等四大城市，有可能发展成为国际性大都市。

上海凭借其长江三角洲的中心和江尾海首的区位，发挥经济、技术、智力、信息、金融诸方面的优势，通过浦东开发区，重点加快外资和技术引进，以建成我国最大的出口加工区和国际贸易及金融中心。在产业结构调整上，从改造老工业基地和创造新工业基地出发，要逐步压缩能耗高、物耗大、占地多、污染重的资源密集型产业，向知识技术密集型及高精尖产品方向迈进。上海是我国重要的科学技术中心之一，也是综合配套能力很强的工业带，在发展高新技术及其产业方面，有许多得天独厚的条件和优势。上海市现已提出了“振兴上海，开发浦东，服务全国，面向世界”的战略方针，以上海一身而兼沿海、沿江龙头之地位，居沿海之首而以沿海带动沿江，居沿江之尾又以沿江支撑沿海。一个雄踞东亚面向全球开放的国际性大都市——大上海已为期不远了。

南京、武汉、重庆历史上曾是开放的大都市。它们也将在稳步地发展工业的同时，大力发展贸易、金融、交通及房地产为中心的第三产业，建设名副其实的大南京、大武汉、大重庆。

如果说上海和南京、武汉、重庆先行一步、两步，成为国际大都市，那么随着沿海和沿江地区的进一步开发开放，下一步有可能成为国际性或全国性大都市的，将是长江三角洲地区的苏、锡、常、通、杭、嘉、湖、甬，沿江安徽的芜湖、马鞍山、安庆，江西的九江、湖北的宜昌、黄石、沙市以及湖南的岳阳，四川的攀枝花、万县、宜宾等。从这个角度看问题，江海一体条件下的都市崛起战略，也就是建设大城市，发展大都市的战略。

二、从沿海战略到沿江战略：20 世纪 90 年代中国开发开放的大趋势

在经历了 80 年代的沿海战略之后，长江沿岸经济带以其开发历史之悠久、经济基础之优越、科技实力之雄厚，而今开发开放相对滞后，分外引人

瞩目,实行沿江战略,江海一体开放,已是呼之欲出。因此,中央提出以浦东开发为龙头,全面开放长江,符合天时地利人和之大势;而且沿江开发开放犹如利箭穿越中国广大腹地,其来势之猛,震撼之大,绝不亚于 80 年代的沿海战略实施。实行沿江开发,江海一体开放,具有必然性和可行性。

(一) 从世界大趋势到中国大趋势:把沿江地区建成类似密西西比河、莱茵河经济走廊的经济带

20 世纪以来,不少国家都加强了对江河的利用与开发,建成了许多著名的经济走廊和密集产业带,同时也是大中城市密集的城市带。如美国的密西西比河,经过 40 年代后几十年加快开发,已建成多条工业走廊和密集产业带。美国 150 座 10 万人口以上城市,有 131 座在江河湖泊沿岸。再如德国莱茵河,“工业心脏”鲁尔区就位于莱茵河的赫尔内运河上,有港口 74 座,生产的煤、生铁、钢分别占全国总产量的 90%、70% 和 60%。沿江河开发开放之所以成为一股世界性潮流,有其内在的经济根源:首先,江河沿岸地区开发开放具有区位、资源等诸种优势。由于江河一般是自然和各种资源的富集区,加之通江达海,交通运输的便利和发展国内外贸易的优势,这里往往是一个国家产业布局的优区,经过长期的开发开放,不少重要河流都成为全民族的共同财富,并且是一个国家或多个国家实力雄厚、经济发达的地区。其次,沿江河开发开放,事半功倍。沿江河开发开放,关键是合理布局产业。沿江河建厂,配置产业,投资成本低,平整容易,加上取水和运输便利,生产费用和流通费用少,完全核算成本低,产品有竞争力,便于开拓国内外市场,提高市场占有率和覆盖面。特别是工业进入重化工业为主导的发展阶段以后,大耗水、大运量企业增加,更促进产业布局沿江河展开。能源短缺,也要求加快水能资源开发利用的步伐。这些都是沿江河地区开发在时序上优于其他区域,以及经济效益高于其他区域的重要原因。纵观世界各国发达的经济走廊及经济重心地区,几乎都分布在主要江河流域,说明沿江河开发开放符合客观自然规律和经济规律的要求,以江河开发为先导,合理组织和布局生产力,是开放经济发展过程中的一种必然趋势。

长江是我国最大的河流,也是世界最优良的河流之一。无论从河流本身开发利用看,还是从沿江地区经济开发看,与世界大趋势相比甚为落后。不仅与我国沿江经济带的战略地位很不相称,同时,也未能发挥我国兼有大海疆、大内河的优势。其一,长江本身开发利用滞后,严重制约了长江优势的全面发挥。目前我国长江的开发程度和利用水平,虽经建国 40 余年的发展,

但还远远不及发达国家的某些河流。包括水运、水利、水能等方面的开发利用,均是如此。而长江的综合优势和开发潜力,又是世界上任何国家一条河流都难以比拟的。我国的经济走廊,主要的产业带,必须顺应世界江河开发的大势,加快长江及沿江经济带的开发,促进我国工业和现代化的尽快实现。其二,整个沿江地区开发开放滞后,也严重制约了沿江地区外向型经济的较快发展。我国既有万里海疆,又有万里长江,兼有海洋大国和内陆大国的特点。但80年代以来,沿江地区开发进程趋缓,开放态势也大大落后于沿海地区。我国经济发展必然实行沿海开发与沿江开发相结合的大国战略。既要利用沿海发展外向型经济,利用国外资源,开拓海外市场;又要利用通海长江,加快国内资源开发,推动内陆腹地经济振兴;既要立足国内资源,推动本国主导产业、基础产业加快成长,促进产业结构的转换与升级,又要通过对外开放,利用国外资金和技术,发展补偿贸易和劳动密集型产业。总起来说,中国的江河开发开放落后于世界大趋势,必须后来居上,真正形成中国大趋势。

(二) 从沿海大开放到沿江大开放,实行沿江开发具有势在必行的诸多有利条件

90年代中国实行沿江开发,可以说是万事具备,又来东风。沿江开发条件,非但大大优越于“沿桥”地区及除沿海以外的“沿边”地区,甚至在若干方面不亚于或超过沿海地区。

第一,对沿江地区区位条件、资源优势和经济基础的综合分析,它不能不是中国经济发展和开放的重点。长江沿岸地区或沿江经济带,一直是全国的腹心地带。它主要包括从四川攀枝花以下到入海口的3600多公里,是具有较多现代工业城市的带状地区,也是长江流域的核心地段。这个地区自然资源丰富,除了丰富的水利资源外,气候、土地条件良好,生物、矿藏资源丰富,开发条件优越,且长江本身的水土、水能、水运、矿产、原材料等资源丰富多样,分布广泛而又相对集中,为流域经济综合发展,专业化、社会化大生产及生产要素大范围合理配置提供了十分可靠的物质基础。这个经济带恰恰位于我国产业布局的一级主轴线上,开发历史悠久,商品生产发达,人口密集,工业密集,技术密集,积累了雄厚的生产力,对内对外联系也最便利,是我国经济发展水平较高的地区,又是潜力巨大、宜于建立经济走廊的优区。尤其突出者,它除了具有与沿海地区相似的区位优势和经济技术及管理优势外,腹地更为广阔,市场更为广大,加上交通便利,在全国经济发

展的总体战略布局中处于沿海地区也不能代替的特殊重要地位。

第二,对沿江地区(特别是沿江城市带)与沿海地区的静、动态比较分析,沿江地区市场容量,经济实力和其后劲并不亚于沿海地区。从市场容量及前景看。沿江地区历史上内外贸易业都很发达。这里密集的人口,丰富的资源,发达的商品生产,均为活跃流通、繁荣商业提供了极好的条件。沿江城市和集镇不少是国内商品物资集散地和重要市场。其中,上海、镇江、南京、武汉、九江、沙市、宜昌一直是国内重要河港,鸦片战争后陆续成为与国外通商的港埠城市。据调查,沿江 39 个大中城市商品零售额要占全流域城市商品流通额 60% 以上,占全国城市的 20% 左右,人均商品流通比流域内城市平均高 21%,比全国城市平均高 15%。沿江地区市场前景看好。沪、宁、汉、渝等都已和许多国家建立经济贸易技术文化来往关系。这些中心城市,包括最近与武汉、重庆一同对外开放的芜湖、九江、岳阳等城市,不仅是联系全国的贸易中心,也将发展成为国外商贾云集的贸易中心,适应对外开放和经济发展的需要,溯江而上,开放了一批沿江城市和港口,既是我国进一步发展对外经贸关系的重大决策,又为沿江地区创造了与沿海地区大体相平等的外贸条件。

从若干经济指标比较经济实力和其后劲。先对沿江与沿海作静态对比。1987 年沿江地区人均国民收入为 1128 元,与沿海地区 11 省市的 1136 元相差无几;沿江地区工业产值密度为每平方公里 67 万元,高于沿海地区 62.9 万元平均水平;1988 年,每万元销售收入税利率沿江地区为 16.52%,沿海地区为 16.18%,沿江又高于沿海。再对沿江与沿海作动态对比。工业资金利润率:1987 年沿江 9 省市为 27.23%,沿海 11 省市为 32.98%;到 1989 年,沿江为 20.5%,沿海为 19.4%。如果就沿江与沿海主要城市进行比较,则更能说明问题。工业资金利润率:1980 年,沿江 24 个城市为 40.31%,沿海 4 个开放城市加上 4 个经济特区为 51.75%,起始差别较小;到 1987 年,前者降为 27.86%,后者降为 29.3%,差距明显缩小。固定资产投资和提供利税之比例:1987 年,沿江地区 19 个城市固定资产投资 118 亿元,同期提供利税为 239 亿元,投资与利税比例为 1:2.03,而沿海地区 18 个城市固定资产投资高达 400 亿元,同期提供利税只有 345 亿元,投资与利税比例为 1:0.86。固然固定资产投资与提供利税在时间上不可能同步,但至少说明,沿江城市贡献较大,而投资严重不足。

以上比较分析说明,沿江地区在开发和发展诸方面不亚于沿海地区;而且,沿江地区也将以其广阔之腹地、广大之市场、丰富之资源、密集之城市