

“第二周波”:西方自由主义的文化革命

马林韬/著

从启蒙运动、法国大革命
到德国古典主义哲学革命

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)



西方自由主义文化的哲学解谱(第二部)

“第二周波”：西方自由主义的 文化革命

从启蒙运动、法国大革命
到德国古典主义哲学革命

马林韬/著

图书在版编目 (CIP) 数据

“第二周波”：西方自由主义的文化革命：从启蒙运动、
法国大革命到德国古典主义哲学革命/马林韬著. —北京：
社会科学文献出版社，2010.6

ISBN 978-7-5097-1524-6

I. ①第… II. ①马… III. ①文化史－研究－西方国家
IV. ①K500.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 090506 号

“第二周波”：西方自由主义的文化革命

——从启蒙运动、法国大革命到德国古典主义哲学革命

著 者 / 马林韬

出版人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责 任 部 门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电 子 信 箱 / bianjibu@ssap.cn

项 目 经 球 / 宋月华

责 任 编 辑 / 宋培军

责 任 校 对 / 邓晓春

责 任 印 制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 三河市世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.5

字 数 / 421 千字

版 次 / 2010 年 6 月第 1 版

印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1524 - 6

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前　　言

(一)

我们这里涉及的所谓西方自由主义，是指广义的、被称为是欧洲古典意义上的自由主义新文化运动，而不仅仅是被今天人们狭义化的所谓政治和经济的自由主义。

自由主义运动实际上是欧洲中世纪末期以来，以文艺复兴的思想解放运动为发端，人们开始对旧封建主义宗教文化的彼岸神性观念和对人性及人自身价值否定的思想展开批判、斗争，并不断地建立起新的人类世俗主义生活理想（真理）和现代文化体系的新文化运动。

西方的自由主义，作为一种建立人类现世生活理想的初始文化形式，其实最核心的就是作为社会生活真理这个文化观念形态的理论思维问题。所以，我们在此对西方自由主义文化问题的研究，将主要涉及人们对所谓真理观念的哲学思维问题，或者说，将集中围绕各个时期具有代表性的、人们关于建立文化思想基础的哲学本体论或叫本质论的根本问题来展开，并力求做到尽可能的通俗化。

如此，本论题可总括为《西方自由主义文化的哲学解谱》。

(二)

围绕自由主义新文化体系的构建和发展的问题，我们可以看到，整个西方自由主义新文化运动（或者说文化革命）的历程，大致可以划分为两个批判性构建的体系化发展时期，以及后期各种对传统自由主义进行反思批判的“三部曲”发展。

因此，从论述分析的成书结构上，我们也按《西方自由主义文化的哲学解谱》第一部、第二部、第三部而条分如下。

第一部为《“第一周波”：西方自由主义的文化革命——从文艺复兴、宗教改革到对旧神学批判的经验主义和理性主义》；

第二部为《“第二周波”：西方自由主义的文化革命——从启蒙运动、法国大革命到德国古典主义哲学革命》；

第三部为《“余波”：西方自由主义的文化革命——对传统自由主义反思批判的思潮和学说》。

我们所谓的“西方自由主义文化革命的‘第一周波期’”，实际上是指从文艺复兴、宗教改革到经验主义和理性主义哲学的文化批判和理论发展的这个思想周期阶段。

这一时期自由主义的新文化运动虽然一开始就是建立在对旧宗教神学批判的基础之上，并最终形成了所谓理性哲学的新文化思想体系构建，但此时理性文化观念的世俗化发展却仍然是不彻底和不完全的。所以，这一文化时期不过表现为世俗文化发展一个初始的过渡阶段——思想观念上的“自然神论”阶段。正是由于理性自身的理论表现尚不充足，所以，在形成新思想体系构建的文化形式上，最终不过是把旧神学的宗教哲学重新确立为一种所谓理性形而上学的哲学宗教罢了。同时，在此基础上，“理性”的思想体系也日益保守化、教条化了，从而形成了对自由主义思想进一步发展的新禁锢。

这一思想时期的文化结果，就是人们通常所说欧洲17世纪以来的一百多年里，在人们思想领域形成了“莱布尼茨—沃尔夫”形而上学体系的“新独断论”统治。这个思想体系的表现是：把许多无法理论地确立和解释的问题（如关于真理及世界存在的本体论问题）仍归之于“上帝”；满足于把过去“绝对君主”的旧上帝变成了“立宪君主”的新上帝，并比喻为一个“建筑师”，说他完成“创世”后就不再干预世事，而是让世界依自然规律而行；还说现在的世界已是可能的世界中最好的世界了，既定秩序中的一切也都是上帝“前定”并天经地义的，如猫吃老鼠或老鼠被猫吃就是这样。

也可以说，这是大资产阶级和资产阶级化贵族建立政治统治后，在思想文化形态上趋于保守化和教条化的一个文化发展时期。

所以，自由主义的新文化运动还须要进一步突破这种“新教条”的束缚，并进入一个新的文化革命阶段。

这个新的文化革命阶段，就是我们所谓的“西方自由主义文化革命的

‘第二周波期’”。它是指 18 世纪以来，从启蒙运动、法国大革命到德国古典主义哲学革命这样一个文化构建的发展时期。

这一时期也是自由主义的市民文化进一步发展的时期。启蒙运动促进和形成了这一时期自由思想的进一步解放和发展，并最终导致希图建立资产阶级市民社会关系和理想王国的法国大革命的爆发，而德国的古典哲学则被认为是对法国大革命的理论总结。

这一时期的特征，一是以康德批判哲学的“哲学革命”形式，彻底地清理和批判了一切形式的形而上学独断论（或教条主义）的思想统治，二是黑格尔以辩证法的思想建立起了一个庞大的、被称为是市民文化观念的客观唯心主义思想体系。可以说，西方近代自由主义的思想文化观念，作为一个完整哲学思想体系的构建，是在黑格尔那里第一次以唯心主义的形式而达到了它的顶峰。

但黑格尔体系作为资产阶级观念的性质却决定了，它并没有能在理论现实性的普遍意义上完成作为一种真正世俗主义文化信仰的真理体系构建，而是在资本主义现实矛盾的剧烈冲突中成为了一次“巨大的流产”。

我们称之为“西方自由主义文化革命的‘余波期’”，正是表现为，在黑格尔主义流产之后，西方的自由主义文化从此就进入了一个各种非理性主义思潮的批判解构和非体系化、狭义化的发展时期，并且，再也没有了任何完整的体系化发展，而是沿着一条实用主义、经验主义、相对主义、解构主义的文化思想路线，最终陷入了虚无主义和悲观主义。

综观整个西方自由主义文化的发展史，我们还可以看到，一方面在形成自己的文化观念形态上，它始终只能是形式主义地把世俗生活的理想信念寄托在基督教上帝的躯壳或形而上学的抽象观念中，并最终陷入虚无化和空虚化；另一方面社会生活的内容却更加实用主义地世俗化、物欲化了。而这一切，正是构成近现代西方自由主义文化二元矛盾的方面。

（三）

黑格尔主义流产之后，一方面，在“西方”的意义上，自由主义文化的发展完全放弃了对真理和建立人类普世主义文化理想的追求，并从此进入了批判解构或实用主义的非体系化发展时期，从而陷于各种无法排解的矛盾之中；另一方面，德国古典哲学的理论成果却成为另一个新文化思想体系——马克思辩证唯物主义和历史唯物主义建立和发展的重要思想和理

论来源。

因此，关于西方自由主义的文化发展史，实际上也可以认为就是一部关于马克思主义产生的文化思想前史。

但西方的自由主义和马克思主义之间究竟有什么内在的联系呢？

关于这个问题，列宁曾有一个十分概括和经典的表述。列宁说，马克思主义有三个来源和三个组成部分。三个来源是：德国的古典哲学，英国的古典政治经济学，法国的空想社会主义。^①

其实，按一般的意义讲，马克思主义应该是近代西方文化的产物，也是对西方资产阶级文化批判的产物。

关于马克思主义同近代西方资产阶级以自由主义思想所表现的现代文化体系的深厚渊源，在此，我们仅举一例说明。

大家知道，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中，对于人类自由本质这一文化理念的表达，曾有一句十分经典的至理名言：“代替那个存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^② 其实，马克思、恩格斯关于人类自由王国的思想，我们甚至完全可以在一些西方自由主义的思想家和哲学家那里看到连语言都高度一致的表达。如康德就提出“最大可能的人类自由之宪法，即是使各人之自由与一切他人之自由相调和之法则”。^③

当然，这种建立人类文化普适性真理的自由理念的一脉相承，最终却反映在各自实现形式的巨大差异性之上。

宗教的理想王国是彼岸的“天堂”。

西方资产阶级现实的自由王国却始终只表现为一种形而上学的精神观念——如一切理性主义观念的“自由理性”；在康德那里则是以上帝名义的假设而确立的普遍的“道德法则”；在黑格尔那里，真理的统一性则是表现资产者财产自由观的“绝对精神”和绝对精神现实化的那个资产阶级理想的“自由国家”。

而马克思主义关于人类自由王国的理论表现则是“共产主义”的社会理想——即在现代文明进步的历史前提下，从人们一切社会关系总和的意义上来建立和实现的人类自由普遍性的社会共同体。

^① 列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第441~446页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第273页。

^③ 康德：《纯粹理性批判》，第257页。

(四)

马克思被公认为是黑格尔遗产真正的继承者和批判者。

马克思和恩格斯都认为，黑格尔的哲学具有很强烈的历史现实感和历史发展的辩证法思想；但黑格尔是一个唯心主义者，他不是按照现实的历史逻辑来推演真理，而是按照一个杜撰的精神逻辑来演说历史，因此，在社会真理的问题上，黑格尔本末倒置了。这也正是黑格尔体系最终不能正确地解决历史的真理问题而陷入矛盾的原因之所在。

马克思主义同样具有强烈的历史现实感，并且，是把现实的历史作为出发点，按照历史自身的逻辑来确立历史发展的真理问题。马克思主义也是人类思想发展至今唯一在完全世俗化意义上建立人类理想信仰的文化思想体系。这一切最集中的反映，就是马克思主义关于共产主义学说的理论表现及其现实的历史运动。

当然，马克思主义的文化建设使命无论是在理论形态上，还是在对历史经验的认识上都还没有最终完成（其历史运动的过程应是永远没有终结的）。甚至，后来还不断地出现把马克思主义教条化和解构化的错误倾向和思潮。

马克思主义的思想理论体系，应是一种真正完整形态的、在全人类意义上的理想和现实相统一的现代化文化观念的科学思想体系。但马克思主义又是近代西方资产阶级自由主义文化发展的历史产物。

正是为了深切地理解和研究马克思主义产生和发展的问题，我们才必须首先对西方自由主义的文化发展问题有一个系统的认识和了解。

(五)

本书在对西方自由主义文化观念与思想的研究中，坚持以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点，以批判、继承和超越、发展的思想来认识和研究西方文化及其发展的问题，而最终的宗旨还是为学习和研究马克思主义服务的。

本书难免有思想认识上错误和不成熟的地方，唯愿本书的思想和内容大体上是符合人类文化发展和时代进步的社会历史和生活现实的。

2003年4月20日

目 录

前言	1
----------	---

第一篇 18世纪世俗主义文化 发展的启蒙运动

第一章 启蒙运动	3
第一节 本章的开篇	3
第二节 表达资产阶级世俗观念的自然神论	6
第三节 公开的唯物主义和战斗的无神论	14
第四节 本章小结	32

第二篇 建立自由主义市民社会 理想的法国大革命

第二章 法国大革命	37
第一节 革命前法国的阶级矛盾和社会危机	37
第二节 法国大革命的爆发和《人权宣言》的伟大纲领	41
第三节 法国大革命不同时期的内外矛盾和“革命俱乐部” 活动中的政治斗争	44
第四节 法国大革命的历史意义及其最终结果	52
第五节 本章小结	56

第三篇 资产阶级建立世俗文化的真理观念在 德国古典哲学中的发展和终结

第三章 对启蒙运动和法国大革命的文化反思和哲学总结的概说 61

第四章 康德三大哲学批判中表现市民文化观念的“真”、“善”、
“美”和二元论 66

第一节 康德的科学自然观和他生活时代的科学发展 67

第二节 康德哲学思想基础的先验方法论（工具论）和
二元的对象论 69

第三节 康德表现市民文化观念的“哲学革命” 78

第四节 康德“三大哲学批判”的概说 85

第五节 关于《纯粹理性批判》中的“真” 88

第六节 关于《实践理性批判》中的“善” 97

第七节 关于《判断力批判》中的“美” 128

第八节 本章小结 163

第五章 德国古典唯心主义哲学建立统一论的发展

——费希特的主观唯心主义和谢林的客观唯心主义 167

第一节 费希特主观唯心主义的“自我—非我—自我和
非我同一”的哲学思想体系 168

第二节 谢林建立客观唯心主义体系的“绝对同一” 173

第三节 本章小结 179

第六章 黑格尔客观唯心主义哲学世俗化的市民文化观念及其

矛盾 182

第一节 黑格尔哲学的目的：兼容并蓄地构建一个真理
统一论的唯心主义思想体系 184

第二节	关于黑格尔对全部历史的哲学中几个具有代表性的观念进行总结和批判的一个概括	191
第三节	黑格尔哲学最鲜明的思想文化标志：“一切真理的内容都是现实的”和“文化乐观主义的哲学思维取向”	197
第四节	黑格尔以辩证法思想为核心的《逻辑学》和辩证法的三个基本规律	207
第五节	关于黑格尔哲学体系中的“应用的逻辑学”：《自然哲学》和《精神哲学》的概观	223
第六节	黑格尔《法哲学原理》中的资产阶级“国家学说”——关于“真理的现实性”的哲学推演	233
第七节	黑格尔建立“真理现实性”理论思维的“抽象自由”批判和对法国大革命的哲学总结	259
第八节	黑格尔“国家学说”中的理性思维及其庸俗性表现的内在矛盾性	270
第九节	对黑格尔哲学思想体系的简评	286
第十节	康德和黑格尔不同取向的哲学及其对后世的影响	296
第七章	费尔巴哈的唯物主义思想和德国古典唯心主义哲学的终结	300
第一节	费尔巴哈作为唯物主义哲学家的思想和生平	301
第二节	费尔巴哈思想发展的三部曲：“神性”、“理性”、“人性”	307
第三节	费尔巴哈人本论唯物主义哲学产生的社会历史背景	311
第四节	费尔巴哈“异化论”的神学批判和“爱”的“新宗教”	316
第五节	费尔巴哈建立世俗“新宗教”的哲学文化批判	322
第六节	费尔巴哈“新宗教”的伦理形而上学	329
第七节	费尔巴哈整体社会文化观的二元论矛盾	335

第四篇 西方自由主义文化的法哲学基础的 自由经济理论和个人主义哲学

第八章 本篇引言	343
第九章 对自由市场经济理论的政治经济学批判 347	
第一节 古典政治经济学体系的建立	347
第二节 古典政治经济学的思想遗产和文化矛盾	355
第三节 本章小结	366
第十章 个人主义哲学文化矛盾的批判 369	
第一节 “个体性原则”和“个人主义哲学”的辩证	369
第二节 “个人主义哲学”文化矛盾的“布登勃洛克定律”	371
第三节 “个人主义哲学”的非普适性批判	377
第四节 “个人主义哲学”批判的“新个人主义哲学”批判	378
结语	385
参考书目	388
附件	390

第一篇

18世纪世俗主义文化发展的
启蒙运动



第一章 启蒙运动

第一节 本章的开篇

(一)

18世纪在法国掀起的思想启蒙运动，是一次十分明确和更加彻底的反对封建专制文化的思想解放运动。

它批判的矛头直接指向了当时在法国占统治地位的天主教和教会的思想政治统治，表现出了十分强烈和现实的政治目的性，同时沉重打击了17世纪以来大资产阶级和资产阶级化贵族的思想意识中形形色色的形而上学保守主义的思想观念，形成了在欧洲哲学史上较为完整的机械论唯物主义思想体系，同时还表现出了更加激进的、更为世俗化的无神论思想和更具自由主义特色的人本主义的文化观念。

对此，马克思指出：“18世纪的法国启蒙运动，特别是法国唯物主义，不仅是反对现存政治的制度，同时是反对现存的宗教和神学的斗争，而且还是反对17世纪的形而上学和反对一切形而上学，特别是反对笛卡尔、马勒伯朗士、斯宾诺莎和莱布尼茨的形而上学的公开而鲜明的斗争。”^①

(二)

启蒙运动发生于18世纪的法国，是人们在自然科学的发展所引起的认识观念上的变化和当时法国社会阶级矛盾和政治关系发展变化多方面影响的结果。

在自然观念上，曾经统治欧洲的是认为自然界是由上帝创造和规定，

^① 马克思、恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第159页。

并保持永恒不变的运动秩序的观念，如“牛顿所说的永恒的天体和林耐所说的不变的有机物种”的形而上学的自然观。在哲学观念上就是“莱布尼茨—沃尔夫”关于神的“前定和谐”的既定秩序的思想体系。

而18世纪下半叶以来一些科学家则试图突破这种形而上学机械论的思想观念。其中，最有影响的是德国的哲学家康德和法国的天文学家拉普拉斯先后提出了宇宙中天体的形成起源于星云运动，并且是一个不断演化过程的科学假说；在生物学上，法国的生物学家毕丰（1707～1788）则利用比较解剖学和自然分类的方法，研究了生物之间的亲缘关系，指出了生物也有自己不断演化的历史，并且在环境的影响下也有产生变种的情况，甚至还最早提出了人猿同源的思想，否定了物种不变的认识。

在科学认识进一步发展的情况下，18世纪的科学家和哲学家们开始改变以往对科学分门别类地孤立研究的状况，而试图揭示各门学科之间的联系，以求形成统一的认识。后来进行这项工作的正是在启蒙运动中发挥了重要影响的以狄德罗为主要代表的百科全书派。

在社会关系方面，17世纪以来的法国，资本主义经济关系主要是在封建主义势力内部矛盾冲突的情况下，依附在王权力量之下，通过打击地方诸侯的封建割据，建立起了统一强大的国家和开拓了国内外的市场而得到促进和发展的。当时的法国社会形成了三个不同的等级：第一等级为国王和僧侣；第二等级为贵族和权贵资产阶级；第三等级就是所谓的市民阶级，其中包括工商业资产阶级和工人、农民以及其他劳动阶级。但政治权力实际上掌握在第一和第二等级的手里，法国仍是一个实行封建专制统治的国家。

在路易十三和路易十四的时代，虽也实行过某些保护工商业发展的政策，但在王权力量得到加强和巩固以后的年代，国王的专制统治常常是随心所欲的，而资产阶级的法权关系却不能在政治上得以确立，并总是在政治上、思想上和经济上受到限制和打击，因此阻碍了资本主义经济社会关系的进一步发展。

例如，路易十四亲政后，采取各种措施加强王权：宣称“朕即国家”，剥夺了巴黎法院对国王敕令表示异议的权力，为此甚至还流放了一些表示反对的法官；下令对贵族头衔和特权的“合法性”进行审查，取消了1631年以来资产阶级用重金买得的贵族头衔，以堵塞资产阶级跻身政治阶梯的道路；加强天主教的统治，迫害新教徒（在法国即“胡格诺教徒”）；随意

取消保护关税，增加捐税，没收金融资产阶级的财产等。

这一时期的法国，虽然依靠王权和国家的强大力量，并积极推行了重商主义的政策和加强了对海外的殖民开拓，使资本主义经济得到了较快的发展，但法国资本主义经济的主要成分仍带有封建国家的特权垄断性质，国内经济主要以“王家工场”的形式享有种种税收方面的特权，海外贸易更是垄断在专门成立的东印度公司、西印度公司、近东公司、北方公司等的掌握中，并获得一系列专利专营的特许权。因此，在法国完全没有真正资产阶级意义上的平等关系，哪怕只是一般经济关系上的平等。

到了路易十五的时代，封建专制制度更加趋于腐朽和反动。国王、僧侣和贵族们凭借着特权和财产占有权过着穷奢极欲的放荡生活。路易十五甚至厚颜无耻地说，他这一辈子已是极尽逍遥，“死了以后哪怕洪水滔天”。他对内横征暴敛，对外连年发动战争，搞得国库空虚，民怨沸腾，民众的抗议和暴动不断发生，社会危机更是不断加深，而且已是一触即发之势了。封建主义的经济关系和专制政治制度已成为社会进一步发展的桎梏。

(三)

18世纪的法国已经成为了欧洲大陆上工商业最发达的国家之一，所以，尽管新兴的资产阶级的权利关系仍然受到了专制政府的压制和打击，但资产阶级毕竟日益壮大起来了，而且已经拥有了相当的经济实力，他们已不再甘于忍受种种歧视和压迫，并继续在政治上处于对专制制度的依附地位了。所以，在社会矛盾空前激化，并形成人们纷纷起来反对封建专制主义的斗争形势下，法国的资产阶级自然就成了专制统治最主要、最公开的反对派。

18世纪法国的客观形势已正在孕育着一场资产阶级政治革命风暴的来临。

启蒙运动作为一场全面清算封建主义意识形态的文化批判和思想解放运动，则是即将到来的资产阶级政治大革命的思想和舆论先导。

领导这场思想解放运动的是一批著名的资产阶级思想家、哲学家。其中，有代表大资产阶级的温和派，有代表小资产阶级的激进派，还有反映劳苦大众利益和愿望的平民思想家。尽管他们的思想观点不尽相同，但在反对封建专制政治，要求平等权利和社会公正（尽管只是笼统的）这一点上，他们却是共同的，而且，他们在思想批判中大多表现出了很强的现实