

联合国教科文组织 APEID 联系中心

中国教育学会徐汇教改实验区

教育论丛

●
丛书主编 王懋功

SIKAO YU XINGDONG ● 主

兴
黄中伟

主体性德育： 思考与行动

ZHUTIXING DEYU



上海科技教育出版社

联合国教科文组织 APEID 联系中心

中国教育学会徐汇教改实验区

教育论丛

丛书主编 王懋功

SIKAO YU XINGDONG ●

主体性德育： 思考与行动

ZHUTIXING DEYU

 上海科技教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

主体性德育:思考与行动/王华兴,黄中伟主编. —上海:上海科技教育出版社, 2009.10

(联合国教科文组织 APEID 联系中心. 中国教育学会徐汇教改实验区. 教育论丛/王懋功主编)

ISBN 978-7-5428-4915-1

I. 主… II. ①李…②王… III. 中小学—德育—研究—上海市 IV. G631

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第185774号

联合国教科文组织 APEID 联系中心
中国教育学会徐汇教改实验区
教育论丛

主体性德育:思考与行动

丛书主编 / 王懋功

主 编 / 王华兴 黄中伟

责任编辑 / 章艺冰

封面设计 / 刘 菲 杨 静

出版发行 / 上海世纪出版股份有限公司

上 海 科 技 教 育 出 版 社

(上海市冠生园路393号 邮政编码200235)

网 址 / www.ewen.cc

www.sste.com

经 销 / 各地新华书店

印 刷 / 常熟华顺印刷有限公司

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 180 000

印 张 / 8.75

版 次 / 2009年10月第1版

印 次 / 2009年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5428-4915-1/G·2791

定 价 / 22.00元

总 序

今年3月,中国教育学会召开工作会议,上海徐汇区的同志给我送来了他们实验区的一套教育论丛,一共有13本著作,3本已经出版,10本是书稿。他们要我在这套丛书写一个序。

看到这套来自教育改革第一线的将近300万字的著作,我的内心充满着感激。真的要感谢徐汇区的同志们:历时8年,坚忍不拔地推进一个地区的教育改革,不但取得了实践成果,还花了几年的时间,形成了理论成果。真的很不容易!

教改实验区的工作,是我们中国教育学会的一项长期的工作。早在上世纪80年代,我们就在老会长张承先同志的带领下建立教改实验区,展开实验研究。进入新世纪以后,我们继承了这项工作,开始了新一轮的地区性教育改革的实验研究。徐汇区就是在这个时候加入到全国教改实验区的行列的。

对徐汇教改实验区,我一直把它作为全国教改实验区的“领头羊”,关注着它的发展。他们以《创建区域性现代化基础教育新体系的行动研究》为总项目,展开全地区的实验研究,他们把总项目分解成为当前急需改革的15个二级项目,在徐汇区教育局的领导下,统一配置全区的力量,把教育科研专家、专职研究人员和一线的领导、教师等各方面的力量集中到项目研究中,形成了各个二级项目的教改行动计划,脚踏实地地展开各项改革与研究。

徐汇教改实验区的研究项目和运行方式引起了我们的极大关注。于是,我和我的同事们于2002年和2003年连续两次直接到徐汇区,听取他们关于实验进展情况的介绍,看到了他们15个二级项目的中期成果展览;我们还和徐汇区教育局的领导、教科研人员座谈交流,又到汇师小学、南洋中学、徐汇区教师进修学院附中等学校实地考察。这一切都让我们强烈地感受到徐汇区的基础教育改革在总项目的规划下正在实实在在地推进着。此后,连续几年我都在每年的学会工作年会上听到徐汇区同志的实验区进展情况介绍。我们还看到了徐汇教改实验区每年的工作计划和年度工作总结。而这都表明徐汇区的教改实验是扎扎实实地推进教改实践的,正因为他们的教改实验研究是建立在教改实践基础上的,因此,它首先推动了地区教育的改革与发展。可以肯定地说,徐汇区今天的教育较之8年前实验开始时已经取得了跨越式的发展。徐汇区教育战线的同志们在实践中初步建立起了一个适应与促进当地经济社会发展的现代化基础教育新体系,达到了总项目的实验要求。这是

徐汇教改实验区成功的标志。

在教改实践的基础上,他们进行了3级归纳,形成了理论成果。用他们的话来说,是“草根”研究,形成的是“草根”成果。我很赞赏这样的研究,也很敬佩这样的成果。阅读他们的著作,心中生出许多感想。

他们的实验研究是在已有的教育理论的指导下进行的。徐汇区现代化基础教育新体系是建立在普通教育学体系之上的;因此,这个体系的建立有它的教育科学理论基础。新体系包括:学制、培养目标、课程与教学方法、教学组织形式、德育、教育管理、教育评价、教师队伍建设等,而这些都是普通教育学体系的重要组成部分。我跟徐汇区的同志们讨论过,他们的实验就是依据普通教育学体系,系统地分析徐汇教育在这些方面需要改革的问题,由此确立了改革的项目。而这些改革项目实验的成功,使徐汇区的基础教育体系发生了新的变化,也给我们的普通教育学体系的发展注入了新鲜血液。作为一个教育理论战线上的老同志,看到我们的教育理论在第一线得到了应用和发展,内心充满着喜悦。

现在,我们正在制定国家中长期教育改革与发展规划纲要,各地还要制定相应的地区教育发展规划,徐汇教改实验区的许多成功经验是值得我们借鉴的。

徐汇区在0~18岁儿童的学制改革上进行了成功的探索。通过实验,他们尝试在中等职业学校附设“综合高中”和在普通初中附设“职业班”,实现了“校本多元互通学制”,打通了普通教育和职业技术教育在学制上的阻隔。另外,他们将特殊教育的“资优儿童”和“残障儿童”的教育纳入学制体系,在学制上保证每个儿童受到充分优质的教育。他们还将0~3岁婴幼儿的教育纳入学制体系,成为全地区教育的重要组成部分。徐汇区以学制为基本架构建立了现代化教育新体系。它让我们重新审视学制改革在我们建立社会主义现代化教育体系中的地位与作用。

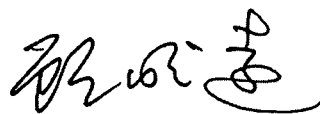
徐汇区在基础教育的运行机制上作了成功的改革探索。在微观领域,他们改革了学校、教师传统的课程实施运行机制,创建了以“学期课程统整”为标志的新的课程实施运行机制;在中观领域,他们改革了“等、靠、要”的传统的办学机制,创建了以“校本自主、多元互动”为标志的新的办学运行机制;在宏观领域,他们更创建了以“大项目统领,政府领导和教育研究专家、学校领导和教师联合攻关”的地区性教育改革的运行机制。这种运行机制上的改革更让我们看到了基础教育第一线改革的重点之所在。

此外,他们还在教学组织形式——“走班制”、青少年科技教育、区域性英语教育、主体性德育、教育信息技术等方面都作了很好的改革,取得了实践创新的成果,给我们提供了新经验和改革的启示。

看到徐汇教改实验区工作取得重要进展,特别是看到我们第一线的同志克服

重重困难,坚持教改实验,创新教育实践,取得研究成果,我对他们怀有深深的敬意。这里,我把这套丛书推荐给大家,希望能进一步推动我国基础教育的改革向更深的层次发展。

中国教育学会会长

A stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Chen Mingzhi, the President of the China Association of Education.

写于2009年教师节

“千军万马”推进教改

徐汇区是上海市的中心城区,是我国东西方文化交汇最早的地区之一,更是社会昌盛、经济繁荣、科技发达、教育积淀深厚的地区。改革开放以后,徐汇区的教育事业取得了令人瞩目的发展,成为社会公认的教育强区。

进入新世纪,徐汇区区委、区政府召开教育工作会议,提出率先实现徐汇教育的现代化,并向城区居民作出庄严承诺:为每一个就读学生提供充分的教育和优质的教育。为此,徐汇教育确定了以教改课题统领教育现代化发展的战略决策。

非常感谢中国教育学会的专家和领导的赏识,在2001年启动新世纪教改实验区工作之初,就给了徐汇教育一个参与国家级课题研究的发展契机,批准我们申报的《创建区域性现代化基础教育新体系的教改行动研究》总课题作为实验项目,并把我区列为全国教改实验区。

非常感谢联合国教科文组织亚太教育局的专家和官员的理解,亚太教育局持之以恒地推进《教育革新为发展服务计划》,它给了徐汇教育一个国际交流合作的发展平台。我们登上这个国际合作的舞台,以《创建区域性现代化终身教育体系的教改行动研究》的总课题,申报联合国教科文组织“APEID”项目联系中心,获得批准。

在中国教育学会顾明远会长,谈松华、张民生副会长,赵闻先、连秀云秘书长,联合国教科文组织亚太教育局局长谢尔顿·舒佛先生,“APEID”项目主任周南照教授,中国联合国教科文组织全国委员会田小刚秘书长,杜越副秘书长等的直接指导下,徐汇教改实验区卓有成效地开展了课题的实践和研究工作。期间,徐汇区承办了联合国教科文组织APEID第九届年会和中国教育学会全国教改实验区现场会,有幸得到中国教育部章新胜副部长和国内外知名专家的指导。

在推进教改的实践中,我们逐步形成了4个鲜明的特点。

一是具有继承性。徐汇区历来重视教育科研工作。“九五”期间承担了国家教委的重点课题《实施科技教育、提高中小学生素质的研究实验》;“十五”期间又承担了中国教育部、科技部、中宣部、中国科协、团中央等五部委的科研课题《区域性推进〈全国青少年科学技术普及活动指导纲要〉的行动研究》,《中小学生科学研究能力基础性培养的实证研究》被国家教育部批准列为全国教育科学“十五”规划课题;2002年又向联合国教科文组织亚太地区教育局递交了《创建国际化现代教育革新实验基地的行动方案》。所以,该课题的研究是对历年来教育科研工作的继承

和发展。

二是具有系统性。该课题具有完整的三级研究系统。教育局局长和教科室的教师承担总课题的设计和规划；教育局各位分管局长牵头，组成由教师进修学院领导、教师及教育局业务科室领导参加的分项目课题组，承担15个二级课题项目的研究；区教育科研和教学研究的骨干以及部分学校的领导组成上百个三级项目课题组，在教育改革和实践的第一线承担几百个课题项目的研究。该课题的三级研究系统采取整体设计、系统规划、逐级完善、分步推进的原则，在分级管理、分项研究、分步推进的过程中，保证了总体目标和教育理念的完整性和系统性。

三是具有操作性。该课题十分强调在区域性推进教育现代化过程中的教改行动方案，教育试验和改革的研究贯穿于教育实践的全过程。课题紧紧围绕率先实现教育现代化的主题，按照徐汇区如何塑造教育品牌和构筑教育新高地的要求，选择在教育发展中迫切需要解决的问题进行研究，在先进的教育理念的指导下，通过教育实践的行动进行探究和试验，有很强的针对性和操作性。

四是注重覆盖率。该课题的一个十分鲜明的特色，是课题实施的覆盖率。通过一个完整的三级研究体系，组成有上百所学校参与承担课题研究的网络，动员了上千位教师参与实践研究，学校参与本课题研究的覆盖率达到80%以上，形成了“千军万马”参与教育改革和实践研究的可喜局面。

经过广大教师连续8年的艰苦努力，徐汇教育的实验基本达到了预期目标，已经初步建立起了一个与区域经济社会发展相适应的现代化基础教育新体系的框架，使徐汇教育持续保持了领先发展的优势，增强了可持续发展的后劲。

徐汇教育的教改实验，还形成了一批教育科研的成果。这些成果在上海市教委连续几届的教育科研成果评奖中，共获得一等奖1项、二等奖6项、三等奖5项。在此基础上，总课题组进行了系统研究，对各二级项目有关成果进行梳理和研究，形成了13本专著。我们将其在“徐汇教改实验区教育论丛”名下集结出版。这些著作是：

《创建区域性现代化基础教育新体系教改实验研究》

《启慧摇篮——上海市徐汇区“03早教”区域推进研究》

《校本多元互通学制教育实验研究》

《区域性推进青少年科技教育实践研究》

《区域性推进英语新课程实施研究与实践》

《学期课程统整——学校、教师实施新课程的方法论与运行机制创新》

《初中“走班制”分层教学实践研究》

《主体性德育：思考与行动》

《区域性特殊教育现代化模式研究与实践》

《校本自主 多元互动——学校内涵发展的办学机制创新》

《实验性示范性学校可持续发展方略研究》

《走向成熟——中小幼教师职初期专业心理发展研究》

《区域性教师队伍的可持续发展研究》

一个地区的教育改革,它既是国家教育改革的一部分,又直接关系着本地区所有学校的改革与发展。我们认识到这种区域性的教育改革对沟通国家宏观改革和学校微观改革的重要性,坚信开展区域性教改实验和研究具有重要的实践和理论价值。于是,我们竭尽全力地投入力量展开了各项实验,并且把实验的结果整理成书,把这些“草根研究”的结果呈现给大家。

这套丛书的作者都是奋战在教育改革第一线的同志,是一批实践者,“著书立说”对不少人来说还是第一次,书中难免有不妥甚至错误之处,恳请读者批评指正。

谨表谢忱!

上海市徐汇区教育局局长 王懋功

2009年9月20日

目录

第一章 理念突破:区域性推进主体性德育的背景与策略 / 1

第一节 主体性德育:选择和突破 / 1

第二节 主体性德育的理念与目标:高扬生命主体 / 5

第三节 区域性推进主体性德育的策略与成效 / 12

第二章 搭建平台:创设学生主动发展的学校德育空间 / 20

第一节 “主体性德育”理念关照下的学科德育探索 / 20

第二节 积极开展社团活动,构建主体参与的德育平台 / 27

第三节 以团队组织为依托,确保主体性德育的价值导向 / 31

第四节 开展丰富多彩的主题实践活动,营造主体性德育的良好氛围 / 37

第三章 加强自教:促进学生主动发展 / 41

第一节 在学校日常教育中开展学生自我教育 / 41

第二节 深入探究,拓展学生自我教育的新途径 / 46

第三节 学校自我教育活动典型案例与分析 / 50

第四章 迎接挑战:探索网络时代的主体性德育路径 / 55

第一节 信息化环境下主体性德育的思考和行动 / 55

第二节 创建学生互联网站,开辟主体性德育新渠道 / 60

第三节 加强校园网建设,打造主体性德育新平台 / 62

第五章 创新实践:主体性德育的多元化校本实施 / 65

第一节 理一分殊,主体性德育的整体性校本实践 / 65

第二节 与时俱进,主体性德育内容的不断拓展 / 75

第三节 各展所长,学校主体性德育的载体创新 / 83

第六章 提升素质:打造主体性德育教师队伍 / 88

第一节 主体性德育的推进与教师主体性 / 88

第二节 多种途径提高教师专业化素质 / 92

第三节 教师的实践智慧:主体性德育案例分析 / 95

第七章 三位一体:学校、家庭、社会合力开展主体性德育 / 101

第一节 主体性德育背景下推进家庭教育指导工作 / 101

第二节 在社区中引导学生主体性发展的德育探索 / 106

第三节 依托社会教育基地,进一步开拓推进主体性德育的渠道 / 109

第八章 评价管理:完善推进主体性德育的支持系统 / 115

第一节 构架引导主体性德育科学发展的评价体系 / 115

第二节 构建保障主体性德育有效开展的管理体制 / 120

结束语 / 125

后 记 / 128

第一章 理念突破：区域性推进主体性德育的背景与策略

现代教育应是与社会相适应的。现代社会发展要求教育必须把培养人的主体性作为根本目标,从这个意义上讲,现代教育的本质是对受教育个体主体性的培养,而主体性德育正是在这种教育思想的逐步确立和社会发展的强烈呼唤中,成为了当代学校德育工作的重要课题。2001年,在思考如何发展和推进全区学校德育工作的时候,我们将目光定格在主体性德育上,期待着通过主体性德育的实践,使全区学校德育工作能够走上新的台阶,取得新的成果。通过这些年的实践,我们进一步加强了学校德育工作,以制度的形式稳固地树立了“主体性德育实践”的旗帜,脚踏实地,持之以恒,在理论探索和实践行动的两大领域中同步推进主体性德育,形成了中小学分层递进,课内、课外相互联动,学校、社会、家庭横向贯通的徐汇区中小学德育新体系。

第一节 主体性德育:选择和突破

徐汇区开展主体性德育的实践探索,是在遵循青少年身心发展的特点、适应当前素质教育和加强与改进青少年思想道德建设需要的前提下进行的,是新时期、新形势下推进德育工作、提高德育工作实效的实践探索。

一、当代社会发展与素质教育的深入推进对德育工作的要求

1. 从我国改革开放以来德育工作的思路和要求看,主体性德育是顺应德育工作发展目标的必然趋势

改革开放以来,青少年的思想道德教育工作得到了社会各界的广泛重视和特别关注。在最近颁发的《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》中,明确提出了加强和改进未成年人思想道德建设要坚持贴近实际、贴近生活、贴近未成年人的原则;要多用鲜活通俗的语言、生动典型的事例、喜闻乐见的形式,要多用疏导的方法、参与的方法、讨论的方法,进一步增强德育工作的针对性、实效性、吸引力和感染力;既要重视课堂教育,更要注重实践教育、体验教育、养成教育,注重自觉实践、自主参与等等。这些原则均强调了德育过程的

主体参与。

回顾我国近 20 年德育工作的思路和要求,我们可以发现,随着社会经济的发展、价值观的多元化、信息技术和网络的普及、社会选择的多样化等因素的出现,教育尤其是德育面临着全新的挑战,在推进素质教育的过程中加强对主体性的关注、引导学生主体作用的发挥日益成为教育工作者的共识,并且越来越显示出其教育理念、实践层面上的操作性、时代性和先进性。

2. 从素质教育的贯彻和实施要求看,主体性德育符合深化和推进教育综合改革的根本要求

当前,我国正推行以德育为核心、以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育,这是针对中国基础教育的一次深刻而全面的改革。素质教育有三大要义:第一是面向全体学生,第二是全面发展,第三是主动发展。促进学生主体性发展是贯彻落实素质教育的关键问题,应引导学生主体性发展贯穿于素质教育的始终。因此,素质教育也是培养具有主体性的人的主体性教育。而德育作为素质教育的核心,其引导学生主体性发展的功能正是推进素质教育的根本保障。

教育是一种培养人的社会实践活动。现代教育要符合社会发展的趋势和时代的要求,要重视个体素质的提高,注重对学生的创新精神和实践能力的培养,就离不开学生主体作用的发挥。因此,推进以学生发展为本的主体性德育,已经成为现代德育改革的必然趋势。

3. 从现代德育的特征和要求看,主体性德育是德育发展进程的必由之路

道德兼具社会功能和个体功能。社会功能有利于维护一定的社会秩序,保持社会稳定;个体功能有利于个体在群体中更好地生存和发展。事实上,社会功能的达成是建立在个体功能实现的基础之上的。人与人之间的关系和睦、融洽,其社会功能也自然能得以实现。所以个体功能才是道德的个体价值。道德是社会功能和个体功能的统一。因此,道德的本质在于它是人探索、认识、肯定和发展自己的一种重要方式,是人的需要和生命活动的一种特殊表现形式,而不是社会对付个人、反对个人的工具。换句话说,“道德的产生有助于个人的好的生活,而不是对个人进行不必要的干预。道德是为了人而产生,但不能说人是为了体现道德而生存。”^①当个体要依靠与他人的交往、合作而共存并做一个真正意义上的“人”时,就要协调与他人之间的关系,就要学习和掌握一定的行为规范,也就要接受一定的道德教育。

首先,道德依赖于主体自觉、自愿地履行道德义务来实现道德对人生的肯定、调节、引导和提升功能。没有主体的参与,就没有道德。学校和教师强迫的、行政命令式的德育可以迫使学生表面上遵守道德规范,而一旦没有了外在监督,学生就可能无视这种外在于他们的道德,形成所谓的“双重人格”。

^① [美]威廉·k·弗兰克纳著,黄伟合、包连宗、马利译:《善的求索——道德哲学导论》,辽宁人民出版社 1987 年版,第 247 页。

其次,不以培养学生道德主体为目的的德育只能教会学生一些机械的教条,而无法培养学生的理性思维能力。学生就算接受、内化了这些道德教条,由于没有形成自主的判断、选择能力,在复杂的现实生活中,特别是在目前开放的、多元价值并存甚至冲突的社会转型期,他们很可能陷入价值混乱和迷茫。这显然不利于学生的可持续发展。

再次,当代中小学生自主和民主意识逐步加强,他们渴望独立,不愿轻易地接受别人的意见,对别人的思想、态度和建议,经常持怀疑和批判的态度,并经常处于一种逆反的情绪状态中。学校的德育如果对这一现实视而不见,甚至去压制学生这种可贵的主体意识,那德育不仅是低效、无效的,甚至还是负效的;不仅谈不上什么德育,甚至是反德育的。

现代德育应以弘扬人的主体精神为其基本特征,体现人的主体性是现代德育的本质,现代德育的主体性着眼于以人的发展为本,传承教育以人为本的精神,把人作为道德主体来培养,以促进人的德性发展。许多学者指出,促进人的德性现代化,确立主体性发展的德育,是当前有代表性的现代德育观。因此,主体性德育是现代德育的必然归宿。

二、对德育现存问题的反思及主体性德育必要性的思考

从目前德育工作的现状和问题看,引导学生主体作用的发挥是改进德育工作观念和方法的有益尝试。要把学生培养成道德主体,就必须实施主体性德育。主体性德育是学校德育工作遵循道德品质形成之客观规律的必然选择。

1. 对德育现存问题的反思

传统德育是以社会为本位的,片面强调社会规范的要求,用道德规范来约束学生的行为。这种客体性的德育管理模式中没有学生的主动参与、情感共鸣、思想活动和创造精神,忽视为学生提供机会使之对自己的人格尊严、生命的意义予以体认,而把道德作为对人的意志与行为的一种消极防范力量,以学生的听话和服从作为最高目的。比如学校到处是带红袖章的执勤师生,《学生须知》中充斥着“不要”、“不准”;而更普遍的是我们常听到学校政教处的类似动员:“明天上级领导要来检查,为了学校的荣誉,大家一定要讲文明有礼貌,不要……”这种做法把原本充满生命气息的人文德育异化成了僵化、教条的管理德育,把道德规范作为外在于学生的一种存在,这种德育注定将是低效甚至无效的。

传统的德育将学生视为道德知识的“容器”,使德育工作长期和学生的实际需要相脱节,使学生在接受思想教育和参与德育活动的过程中处于被动的地位,忽视了学生作为一个“思想王国”中的鲜活个体的重要作用,使德育工作容易流于形式。具体表现在以下三个方面:

(1) 以“任务”为中心,使德育流于形式。

在现实的学校教育体系中,德育具有自上而下的独立系统,德育工作有着约定俗成的接受、实施、检查、反馈的流程,德育工作常常是围绕教育工作任务而展开的,很大程度上并不是从学生的实际问题和需要出发,德育活动的组织和实施者也

经常被动地处于指向任务目标的运作体系。以任务为中心的德育使德育工作者不得不花费大量的时间和精力“应对”任务,使学生不得不一次次充当“观众”或“道具”,扼杀了学生的积极性和创造性。

(2) 将学生当作“工具”,使德育陷于空洞。

德育的根本目的在于培养人,如果背离了这一目标而沦为服务于教学秩序、管理氛围、检查评比、教师利益等的工具,势必成为无本之木、无源之水,其实效性就无从谈起。传统的德育工作忽视学生的需要和感受,“一厢情愿”地把德育的内容和形式强加在学生的身上,甚至为了所谓的“展示”“汇报”,反复操练或“做秀”,使德育与其教育目标背道而驰。

(3) 方法和力量上的“单薄”,使德育缺乏实效。

长期以来,德育表现出单一的特点。一是方法上的单一,具体表现为形式陈旧、呆板,内容枯燥、空洞,既激发不起学生的兴趣、又吸引不了学生的注意,反而引起学生的厌烦和抵触情绪;二是资源和人员上的单一,常常是一部分德育骨干教师“孤军作战”,缺乏有效的整合,不能和教育教学有机融合在一起,使得德育的成本很高,造成“高投入、低效益”的结果。

2. 直面主体性德育:选择的必然性

直面当前学校德育的现状,我们选择了主体性德育作为学校德育工作的突破口,这种选择是一次逻辑演进的过程。

首先,改进学校德育工作,重要的前提是变革德育工作的实践模式。而制约学校德育工作开展的因素很多,总体上可以分为三类:

一是德育环境因素,它是一定时期社会道德、文化等的反映及其在相关环节的表现形式。我们始终期待和呼唤学校德育能够有一方纯净的天地,但是,我们却无法承担起全面营造良好大环境的任务。

二是德育对象因素,德育对象即青少年学生是学校德育工作的主体。德育对象的特征及其衍生的外显行为,一方面受其身心发展规律的制约,另一方面受到一定时代的社会环境的影响。德育对象的相关特征具有相对的约定性。

三是德育手段因素,德育手段是指德育工作的模式、方法、途径等,就学校德育工作的操作和实施而言,德育手段是可以选择、调整和变化的。

其次,要变革德育工作的实践模式,必要的条件是必须解决德育工作中存在的主要问题。

在学校德育实践中,德育的实效性问题始终受到质疑,也每每困扰着广大德育工作者。影响德育实效性的原因很多,如德育工作具有隐性和远期性效果的特点、德育效果在测评上的技术难度、德育实效显现的环境因素等等。但同时应当看到,以任务为导向的德育运作程序是影响德育工作实效的重要因素之一。

在现实的学校德育实践中,围绕工作任务而展开的接受、实施、检查、反馈的德育流程,很大程度上无法顾及教育对象的感受,即使是德育实施者,也经常被动地处于指向任务目标的运作体系。“任务中心”的德育必然扼杀学生的积极性和创

造性。

再次,要解决“任务中心”德育的问题,根本的出路是实践主体性德育。

加强和改进学校德育工作,就必须变被动德育为主动德育,变“要求德育”为“需求德育”,变“任务德育”为“自主德育”。显然,主体性德育就是为谋求这样的变化而产生的一种积极的学校德育模式。

德育的主体性原则古已有之,以儒学为代表的我国传统的德育思想历来注重于发挥人的主体性。而主体性德育作为一种明确的德育思想和德育实践模式,是近几年才提出的。徐汇区多年前就在全区范围内开展了主体性德育的研究和实践。在此过程中,我们积累了不少经验,也发现了不少问题,而正是在对经验的不断总结 and 问题的不断反思中,我们对主体性德育的内涵和其蕴含的教育哲学思想有了深刻的体悟。

三、徐汇区创建区域性现代化基础教育新体系与主体性德育的区域推进

上海作为国际性大都市,宣布将于2010年在全国范围内率先实现教育现代化,而徐汇区作为上海的文教优势区,将要创一流中心城区,并在上海范围内率先实现基础教育现代化。2002年,中国教育学会成立上海市徐汇教改实验区,实验目标是创建区域性基础教育新体系,并制定完成了《创建区域性现代化基础教育新体系的教改行动方案》,同时形成15个二级项目的教改行动方案。《引导学生主体性发展的德育研究》就是其中的重要方案之一,该方案以“引导学生主体性发展的德育”为主题,积极探索主体性德育的方法、形式、途径和内容,强调德育过程的自主参与,使学校德育真正走近学生。

德育是实施素质教育的核心,在现代化基础教育新体系中占有突出地位。没有德育的现代化就谈不上基础教育的现代化。推进主体性德育是徐汇区区域性教育现代化进程中的重要组成部分,具有前瞻性和探索性,力求从徐汇区实际出发,为我国中小学德育改革与创新探索新的道路。

第二节 主体性德育的理念与目标:高扬生命主体

主体性德育是以弘扬人的主体精神为基本特征,在教师指导下引导学生主体性发展的德育工作模式,它注重发现人的价值、发挥人的潜能、发展人的个性,以人的全面发展为需求,以人的健康发展为本位,尊重学生的道德需要和选择,激励学生的主动参与、自我内化,以师生互动和学生参与为学校德育工作的本质特征,在培养学生具有综合素质的基础上,促进学生德性的养成。

一、主体性德育的基本理念

人人都是德育工作者。何谓主体性德育?主体性德育的价值指向是什么?区域性主体性德育的目标与内容是什么?对于这些主要问题的理解与分析关系到主体性德育实践的效果,是每位承担着育德使命的教育工作者不得不思考的问题。

1. 思考之一：谁是德育的主体，如何理解德育的主体性？

(1) 谁是德育的主体？

德育主体的问题是德育理论中极具争议的一个命题，20 世纪 80 年代以来，关于德育主体问题的主要观点包括：

- 1) 单一主体：认为教师是德育的主体或主张学生是德育的主体。
- 2) 双主体：认为教师和学生都是德育的主体或互为主体。
- 3) 主体转化：认为教师开始是德育主体，然后学生逐渐成为德育主体。

比较客观的看法是：学生和教师都是德育过程中的主体，只是两者在学校德育中的作用和功能有所不同而已。

1) 教师在学校德育过程中起着主导作用，在理解、把握学校德育目标和任务的基础上，教师通过选择路径、设计方案、组合方法等，引导广大学生努力实现德育目标。

2) 学生主体作用的发挥是学校德育的核心，以具体的参与为标志，在参与、体验、感悟中完成各项德育任务。

3) 学生主体性发挥是教师主体性发挥的核心和本质。同时，学生主体的作用是建立在教师主体性发挥的基础上的。

(2) 何为德育的主体性？

德育的主体性是现代德育的本质，是相对于工具性、驯服性、物化和奴化德育而提出的，德育的主体性强调德育自身的独立性、能动性和超越性，它着眼于发展性和以人为本，其主要特点是：

- 1) 全体性。它要求面向全体学生，旨在促进每个学生主体性道德素质的发展。
- 2) 整体性。它要求学生道德知识、道德情感、道德意志、道德行为的全面、和谐发展，使之形成较为合理的道德素质结构。
- 3) 因材施教。它要求尊重学生在成长过程中所表现出来的才能和品德的差异，承认学生发展应当依据自己的特点，选择适合自己的发展方式。

2. 思考之二：何为主体性德育？主体性德育的价值目标是什么？

(1) 何为主体性德育？

对于主体性德育的定义，当前理论界尚无统一的说法，较为常见的提法有：

1) 主体性德育就是指以发展学生的主体性为目标导向和价值追求的学校德育。

2) 主体性德育是指在德育活动中，重视德育主体即人在德育过程中的主动参与和积极投入，注重弘扬人的主体精神，唤起人的主体意识，提高德育的实效性。

3) 主体性德育是把学生作为德育活动的主体，促进学生德性的主动发展，即学校要培养学生道德选择上的主体性，通过组织活动使学生获得道德体验，把外在的道德规范转化为内在的道德信念，使学生达到自律、自信、自尊的道德境界，养成健全的人格。

4) 主体性德育是指可持续发展的德育，它以学生的道德思维发展和道德能力