

「第四辑」

南方都市报

2009年度社论精选

南方都市报 / 出品

李文凯

李海华 / 主编

南方的立场



不陈腐、不八股、不空洞、不自我
议论国家大事，绝非策论颂词，诉求启蒙公民，拒绝说教布道
像公民那样去关心，像公民那样去发言



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

南方的立场

南方都市报

2009年度社论精选

〔第四辑〕

南方都市报 / 出品

李文凯

李海华 / 主编



南方日报出版社

NANFANG DAILY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

南方的立场·第4辑: 南方都市报 2009 年度社论精选 / 李文凯, 李海华主编. —广州: 南方日报出版社, 2010. 5

ISBN 978-7-80652-982-9

I. ①南… II. ①李…②李… III. 报刊—社论—汇编—广州市 IV. D609

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 039006 号

南方的立场·第4辑: 南方都市报 2009 年度社论精选

李文凯 李海华 主编

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289 号

电 话: (020) 87373998-8502

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广州市怡升印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 15.5

字 数: 310 千字

版 次: 2010 年 5 月第 1 版

印 次: 2010 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 29.80 元

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

序：说出我们的前途

李文凯

南方都市报的社论，得到了一些喝彩，原因也许可以归于一点：它说的并不总是那么假大空。

社论这一文体，多年来形成了高高在上不知所云的印象。一些有过经历的师长，对于“社论”这一概念，甚至有强烈的反感，因为它一度就是政治的高音喇叭。总而言之，它或者与真实的生活毫无关系，或者给真实的生活蒙上阴影。

这一局面的改观，应该多少归功于都市类报纸的“不知天高地厚”。它们一开始去拣其他媒体看不上眼的菜叶子，那些社会的民生的底层的边缘的新闻，但并不止步于此。从边缘而主流，从单一而丰满，都市报多数都涌出了强烈的自尊心与使命感。倘若以一种人格化的情绪予以描摹，这种自尊心与使命感也不妨比喻成“王侯将相宁有种乎”与“位卑不敢忘忧国”的抱负和情怀。在它们看来，社论，本不该是什么高贵玄妙的皇家特权，只要是称之为“报社”的，都可以有自家之论。而之所以应该有各自的社论，乃因为关注各有侧重，言说本该多元。

对于都市报来说，几乎每天刊发社论，这是它对自身前途的期许，它显然希望以这样的言说，表达自我释放能量而影响社会。对于社论来说，栖身都市报，也因为平等的姿态鲜活的题材与自觉的公民言说，走下神坛回归本我而收获了前途。

事实上，说什么，怎么说，一直以来，都关乎我们的前途与命运。例如今年全国两会上，一是有代表委员感慨“说真话”越来越难，二是有不少的雷人提案被网友“看笑话”。这“真话”与“笑话”中，是截然不同的态度；真话越来越少，笑话越来越多，我们的前途就必定也越来越不乐观。

南方都市报的社论写作，对“说真话”是心向往之，对“说笑话”是避之不及，但也不是没有遭人质疑乃至嘲讽——你们又懂什么真正的情况，尽说一些外行话。对于真正专业的领域，我们确应诚惶诚恐谨慎发论。对于所不能尽晓的知识与事实，南都社论版还开设了“批评与回应”栏目，以待批评与指教。但类似的指责，更多地来自公共权力部门，这也证明，面对着公共领域与公共权力说话，是南都社论的最大主题。公权部门如今与媒体打交道越来越多，这种指责很

可以代表其间的摩擦与博弈。但这种指责背后的求解，是要归诸媒体水平的提高呢，还是要归诸政府信息的公开呢？作为媒体人，我们毫不犹豫地认为关键还在后者。

如果《政府信息公开条例》仍然只能纸上谈兵，那么只怕绝大部分媒体就只能继续说“外行话”。即便是在一些重大突发事件中，如华南虎丑闻、毒奶粉问题、山西疫苗之祸，哪一桩不是需要舆论的锲而不舍才能收获一点点的真相？面对公共权力，公众与媒体大抵是一种在墙外听动静的处境。在这样的格局下，媒体的发言与追问，代表的正是公众的知情水平，以及因此而生的困惑、焦虑、愤懑与猜测。中国没有李普曼，这看似是一种尴尬，但对于中国刚刚起步的公民生活来说，这就是现实，甚至这就是成绩，至少他们已经不惮于去说，而期望能说出一个前途来。

南都的社论，总是由个人执笔完成的。这无疑是一个折磨人的职业。社论表达所宗的价值观，能得到社会公众的呼应共鸣，职业的成就感会油然而生，不过因此这一切也成为评论员个人的生活背景，投诸现实难免也会有许多的失落与灰心。但社论作为一个整体的言说者，是不容许灰心沮丧的，是不适合情绪化发牢骚的。所以，个人体验与公共写作之间，总会有一些格格不入，能够坚持下来的，大多需要一份特别的信仰与从容——无论是怎样的客观环境，理性发言、认真讨论，必定是任何一个社会都需要的积极行动，也一定能够为社会打开一些进步的空间。

当下的中国尤其如此。社会大转型，改革攻坚战，各种矛盾错综复杂，利益集团浮出水面。在这样的格局里，想要独善其身都是不可得的——当医生的烦心小孩的入学问题，当老师的烦心家人的看病问题，穷困潦倒的想着生计糊口，为官为富者害怕仇官仇富，上网发言要提防跨省追捕，就地摆摊要提防城管扫荡，吃东西得担心食品安全，住小区不放心垃圾焚烧，没房的自然操心房价，有房的还得担心拆迁……正像那首著名的诗所言：“没有人能自全/没有人是孤岛/每人都是大陆的一片/要为本土应卯。”在这样的时代，犬儒是无法流行的。就算曾经的少年，迷恋过小四，经历了社会，他便会走向韩寒。

相反，我们需要摆脱的，是另一种极端：因为热望所以绝望，因为至诚反而冷漠。梁文道先生写在《南方都市报》上的一篇文章《逆向的犬儒》，这样概括道：“与西方代议政治底下的犬儒不同，这些人非常热情，也非常关心公共事务，在网上逢帖必跟，在报告厅里一定举手”；但他们“否定一切人家提出来的建议，怀疑一切有人正在实行的行动方案，因为这都还不够‘根本’”；如果追问下去，他的结论“却是犬儒的‘一切都是空谈’与‘做什么都没有用’”。初看此文，心中一凛，拒绝“逆向的犬儒”，显然需要更多的冷静与坚持。对于南都社论来讲，在解决了“说什么”之后思考“怎么说”，正须有这样的自觉与努力。



南方都市报2009年度名家评论精选

目录

- 今天我们要不停地祝福 / 1
- 为继续改革找到动力才是今天的真问题 / 3
- 政府要慷慨地促成社保“自由行” / 5
- 危机，让改革更紧迫 / 7
- 大学生就业：观念之争与结构之困 / 9
- 珠三角发展纲要出台以制度升级重铸辉煌 / 11
- 董正青案：必须严惩内幕交易，才能挽回市场信心 / 13
- 应对财政减收困局，“结构性减税”势在必行 / 15
- 网络改变了中国，还是复制了中国 / 17
- “人肉搜索”存废意指公私领域信息之争 / 19
- 中国农村发展：政策已明朗执行防偏差 / 21
- 要规范金融企业薪酬，更要规范用人机制 / 23
- 以三鹿破产为噬民之恶画上句号 / 25
- 以健康的行业自治换取市场的自我净化 / 27
- 网民调查团难解我们的真相焦虑症 / 29
- 保障食品安全：行政修补无法替代法治突围 / 31
- 公众追寻真相的能力就是社会进步的能力 / 33
- 喧嚣的网络两会，包含真正的参政机会 / 35
- 期待4万亿投资的信息更加公开透明 / 37

危局中仍不能放弃思考人的境况 / 39

挑战行业潜规则 谁为消费者权益负责 / 41

G20：期待虚拟“最后买单人”挽救市场信心 / 43

官员财产申报不应避谈制约公权 / 45

商务部支持企业海外并购是转型第一步 / 47

“瘦肉精”揭示更严重的社会隐性伤害 / 49

政府应正视基层对人才的需求困境 / 51

建立金融中心，上海还需要什么？ / 53

学校大合并：促进义务教育优势资源的公平供给 / 55

应对舆论压力，灾区政府不妨制度创新 / 57

期待创业板在市场化的监管走得更远 / 59

滥定国家秘密妨碍信息公开 / 61

祭奠，面朝死亡，赞美生命 / 63

树立警察权威的逻辑问题 / 65

将公立医院改革作为新医改突破点 / 67

“给点教训”的驭民之术令政府与法律名声俱损 / 69

三鹿奶粉责任官员升迁：民众不明真相所以愤怒 / 71

温州官员染指安置房，权力伤害民生民心 / 73

华语文学：为时代保存苦难记忆 / 75

质疑是公民的权利，释疑是政府的义务 / 77

上访不能只为遇上可说服的领导 / 79

以培训券方式补贴农民工更为可取 / 81

驻京办应在争议中向公共服务转型 / 83
城管执法操作不应含有暴力内容 / 85
负责任的慈善不仅仅是捐得多 / 87
职业操守败坏并不仅仅关乎道德 / 89
遏制统计违法就不能干预统计 / 91
权利不受尊重比实名制更堪忧 / 93
防疫须以科学为据 决策须以生命为本 / 95
强化举报人保护 稳固反贪腐同盟 / 97
大学自重，排行榜才会自清 / 99
产权问题是分配制度改革的真问题 / 101
欲强征管保税收 应推进税制改革 / 104
心一寸，人千古，当时承诺应记取 / 106
闹市飙车案：就事论事也需正视公众挫折感 / 108
女工受辱自卫，关抑郁症何事 / 110
新闻发布问责制要能落到实处 / 112
罗彩霞们隐射底层青年向上流动的困境 / 114
手机实名立法应该征求公众意见 / 116
建立欠薪保障金须平衡劳资权益 / 118
常识也是一个需要讨论的问题 / 120
检讨成都公交惨剧，首在走出硬件迷思 / 122
房地产成本结构，不仅要摸底而且应公开 / 124
公积金新政不能罔顾公意一意孤行 / 126

建立透明的公积金管理体系正当其时 / 128

公积金管理只能依赖信息公开 / 130

谁才能为“中国最年轻市长”解围 / 132

迈克尔·杰克逊，请问他是谁 / 134

上海塌楼：政商结构比建筑结构更值得关注 / 136

网络围观中有升级公众参与的机会 / 138

促进政府信息公开 推力来自公民努力 / 140

造假名单成谜，惩戒效果有限 / 142

化解网络舆情需要求解现实问题 / 144

以党政问责开辟公权制衡的制度建设 / 146

不讳言政府丑闻，只是迈出第一步 / 148

力拓间谍门警示中国经济信息安全 / 150

学术共同体有能力对自身负责，才可能对社会负责 / 152

现代版“杞人忧天”是一次不能忽视的警示 / 154

挣脱依附地位，工会自有力量 / 156

问责石首官员后，如何对待死者被拘亲属不容回避 / 158

游商合法化：以法规调整启动制度检视 / 160

网民不必为一个真胡斌而道歉 / 162

环境事件中的科学监测不能异化为稳定监测 / 164

追问暴力训练营背后的教育失范与集体失责 / 166

职工利益失守的根本在未获对等博弈权 / 168

以投毒罪论处污染环境者不应选择性执法 / 170

- 营造良好环境是对中小企业的最大扶持 / 172
- 以劳工为中心，重建职业病救济体系 / 174
- 符合程序并不能止息固始选官争议 / 176
- 谁为公众撕下“不明真相”的标签 / 178
- 解决代课教师问题需要政府有责任感和公平心 / 180
- 阿扁夫妇被判无期，警示政客勿起贪念 / 182
- 真正的通识教育不能回避公民精神 / 184
- 拆除珠三角城市门槛，改善外来工生存状况 / 186
- 共和国的国庆节，是每一个公民的节日 / 188
- 广州也要赶一赶民心与民意的工期 / 190
- 报国 60 年 有缘聚南方 / 192
- 勿以行政问责之轻相抵执法犯法之重 / 194
- 从预算公开到预算民主还有多远 / 196
- 记取钱学森对这个国家的发问 / 198
- 记者：观察者、记录者、参与者、改造者 / 200
- 长江救人事件中的政府责任仍未充分检讨 / 202
- 期待一个没有墙的世界 / 204
- 规范上访亦需谨慎灵活的释压机制 / 206
- 还原司法作为“最后防线”的职能定位 / 208
- 中国应当让奥巴马听到什么 / 210
- 遏制矿难须向矿工赋权 / 212
- 高效推行垃圾分类可望走出决策僵局 / 214

三鹿事件在受害者那里远未结束 / 216

中国制造的声誉最终要靠品质维系 / 218

纳税人有权利，政府才会尽义务 / 220

澄清利益输送的疑云需要决策透明 / 222

正本清源，以征收制度终结拆迁制度 / 224

唯有为民请命的人大代表才能保卫人大荣誉 / 226

勿以全民议价来落实公交优先 / 228

在走向权利的时代找回迷失的侵权责任 / 230

2009 年，留给我们一个足够乐观的悬念 / 232

 **事件** 新年前夕，国家主席胡锦涛发表了题为《共同促进世界和平稳定繁荣》的新年贺词。他说：2009 年对中国人民来说是一个具有历史意义的年份。我们将立足扩大内需保持经济平稳较快增长，加快发展方式转变和结构调整提高可持续发展能力，深化改革开放增强经济社会发展活力和动力，加强社会建设加快解决涉及群众利益的难点热点问题，促进经济社会又好又快发展。我们衷心希望，世界各国相互支持、相互帮助，共同促进世界和平、稳定、繁荣，让各国人民过上和平美好的生活。

 **观点** 今天，让我们不停地祝福，不停地说新年快乐。拥抱你的亲人，对他们说新年快乐。问候你的朋友，对他们说新年快乐。恭贺你的邻里，对他们说新年快乐。招呼大街上陌生的人们，对他们说新年快乐。你要抱起拳头，你要提高声音，对全世界说新年快乐。

今天我们要不停地祝福

2008 年终于过去了。

伴随着新年钟声的敲响，很多人大大地松了一口气。

当暴风雪肆虐的时候，我们盼望 1 月份快快过去。

当西藏事件发生的时候，我们盼望 3 月份快快过去。

当胶济铁路列车脱轨相撞的时候，我们盼望 4 月份快快过去。

当无数生命在地震的废墟下挣扎的时候，我们盼望上半年快快过去。

当杨佳挥刀袭警的时候，我们盼望着下半年快快过去。

当千万婴儿喝奶粉长结石的时候，我们盼望 2008 年快快过去。

当股市狂泻不止的时候，我们盼望 2008 年快快过去。

当金融危机爆发的时候，我们盼望 2008 年快快过去。

这一年给了我们太多的伤痛，太多的艰难和太多的不堪。

这一年压到了我们承受力的极限。

这一年触到了我们最敏感的神经。

这一年终于过去了。

站在新年的阳光中，回头望去，我们依然怀念着 2008 年。

我们怀念着北京奥运会的盛况，希望奥运会带来的蓝天更持久一些。

我们怀念着改革开放 30 周年的纪念活动，希望思想解放的号角更嘹亮一些。
我们怀念着“反 CNN”的激情，希望所有的新闻都更真实一些。
我们怀念着网民对家乐福的抵制，希望所有的抗议都更理性一些。
我们怀念着 9 万人生前的喜怒哀乐，希望永远记住他们曾经和我们一样活着。
我们怀念着抗震救灾中人性的温暖，希望社会的救助体系更完善一些。
我们怀念着“俯卧撑”和“打酱油”，希望网民的智慧更多一些。
我们怀念农村土地新政的萌动，希望农民也能过上有尊严的生活。
我们怀念着记者对矿难谎报人数的揭露，希望新闻离正义更近一些。
我们怀念着挖掘“九五至尊”的人肉搜索，希望官员财产申报制度早日建立。
我们怀念着奥巴马的胜选演说，希望世界的改变更多元一些。
我们怀念着让我们自豪的成就，也怀念着让我们难堪的真相。
我们被激励着，也被教育着。

2008 年，我们在成长。

今天，我们已经站在在新的一年里。

世界并没有因为日历的翻动而焕然一新，2009 年是 2008 年的延续，正如 2008 年是 1978 年的延续一样。

我们的梦想在继续。

我们的希望在继续。

我们的困难也在继续。

世界经济并没有摆脱困境，中国是其中举足轻重的一员。

国内结构性的矛盾也还没有缓解，民众将会付出更多的艰辛。

那些被经济增长掩盖的问题，也会在民生困顿时浮出水面。

那些被系统性谎言掩盖的真相，也许会赤身裸体地奔上大街。

但是我们要满怀信心，2008 年都挺过来了，2009 年也要挺过去。

那些被历史推动的法治进步，还会一直往前走。

那些被拓宽的民主空间，不可能再退缩回去。

那些被唤醒的维权意识，将会带来更多的公正。

那些被证明了的经济制度，也不会因为时艰而背叛。

那些被照亮了的人心，还会送出更多的温暖。

那些被挽紧的全世界的胳膊，也不会轻易就松开。

只要我们足够努力，2009 年就会更好。

今天，让我们不停地祝福，不停地说新年快乐。

拥抱你的亲人，对他们说新年快乐。

问候你的朋友，对他们说新年快乐。

恭贺你的邻里，对他们说新年快乐。

招呼大街上陌生的人们，对他们说新年快乐。

你要抱起拳头，你要提高声音，对全世界说新年快乐。

2009 年 1 月 1 日

 **事件** 2009年1月1日起实施的《重庆市促进开放条例》规定：在坚持国家法制统一原则的前提下，市人民政府可以就行政管理、公共服务、市场监管、土地流转、财政金融和社会管理等事项进行改革试验。对于在开放工作中属于法律、法规和国家政策未规定的事项，市、区县（自治县）人民政府可以在职权范围内作出规定。开放工作发生失误，未达到预期效果，或者造成一定损失，但符合以下条件的，可以减轻或者免除有关人员的行政责任：（一）工作措施的制定和实施程序符合有关规定；（二）个人和所在单位没有牟取私利；（三）未与其他单位或者个人恶意串通，损害公共利益。

 **观点** 在谈论保护改革者的容错机制之前，不能不面对改革的动力机制问题。继续改革的动力源泉何在？实质就在社会公众的普遍要求之中。如果制度设计不能把持续的公众动力导入改革的体制机制中去，而只是谈论如何保护各级官员中的改革者，则好比改革的大车挂在了空挡，却在不停地提醒要系好安全带。毫无疑问，只有把改革大车重新扳回前进挡，把普遍的公意与改革的进路紧密连接，谈论保护改革者才有实质意义。

► 为继续改革找到动力才是今天的真问题

新年伊始，各地政情继有新意。近日，重庆立法颁布《促进开放条例》正式施行，且特别设置了容错机制。其中规定，政府对于法律、法规、规章和国家政策未规定的事项，可以在职权范围内先行尝试。而开放工作效果不好，或者造成损失，只要程序符合规定，未牟私利，可以减轻或免除有关人员的责任。有官员表示，要开放就必然涉及创新，但“大胆地吃螃蟹”就可能犯错，立法设置容错机制就是为了保护开放的积极性。

类似立法不止重庆一地。早在2006年，深圳就在全中国首度立法促进改革创新，其中规定只要改革创新方案制度程序符合规定、个人或单位没有牟取私利、没有与其他单位或个人恶意串通，即使工作发生失误、改革创新未达到预期效果甚至造成损失，有关人员可予免责。这部条例因此被称为“试错条例”，被认为是为官员改革者提供了“护身符”。其后西安、沈阳等城市也纷纷立法跟进。

面对这些地方立法，一些人认为这是推动改革、允许试错、宽容失败，是鼓励和保护改革者的大胆创新。另一些人则认为，这些“试错免责”条款，会成为

官员工作失误开脱责任的保护伞，会成为假借改革、牟取私利的护身符。这些争论，源于当下民众对于改革事业的基本焦虑，都有其强调侧重的合理之处，然而跳出“试错条例”本身，审视它们于改革大局的真正意义，却另有一番深意。

事实上，改革事业行至今日，普遍的感觉是越来越难以推动。按社会学者的说法，是改革形成的利益格局开始固化，继续改革的动力机制后劲不足。换句话说，当前改革的命门，不在于不敢改，而在于不愿改。相对于这种状况，各地层出的改革试错条例，虽然释放出支持改革的积极信号，却未能找出继续改革的动力来源。与此相反，其预设的前提，是官员改革意识高涨，改革者亟需保护。遗憾地说，这是对当下改革的一种误判。

因此，在谈论保护改革者的容错机制之前，不能不面对改革的动力机制问题。继续改革的动力源泉何在？实质就在社会公众的普遍要求之中。如果制度设计不能把持续的公众动力导入改革的体制机制中去，而只是谈论如何保护各级官员中的改革者，则好比改革的大车挂在了空挡，却在不停地提醒要系好安全带。毫无疑问，只有把改革大车重新扳回前进挡，把普遍的公意与改革的进路紧密连接，谈论保护改革者才有实质意义。

这实际上触及到改革的主导权问题。我们常说公众参与是推动改革的重要力量，但事实上是把公众定义为改革事业的参与者。但毫无疑问，公众不只是可有可无的改革参与者，还是改革持续不断的推动者，乃至至于终极意义上的改革主导者。因此，只有把改革的动力始终置于公众意愿之中，始终尊重和保护他们的改革意愿，才不至于使大业置于空挡、改革陷于停滞。

改革开放 30 年，如今时过境迁，再论保护改革、容许试错已换了人间。在改革激情澎湃的初期，一切善待和保护改革者的制度措施，都记录了历史的进步。而置于今日不同的问题意识和时代背景之中，政策情形也必定大为不同。要保护吃螃蟹的人，就要先找到愿意吃螃蟹的人。改革 30 年，我们无疑遭遇了另一种困境。为改革锦上添花固然美妙，但雪中送炭却因为稀缺而要可贵得多。

（2010 年 11 月 10 日）

 **事件** 1月5日上午，北京市劳动保障局发布城乡居民养老保险办法，在全国提出首个“居民养老保险”概念，将城乡女性居民年满56至59岁者，一次性纳入福利养老金制度。《广东省基本养老保险关系省内转移接续暂行办法》规定，从1月1日起，广东实行参保人养老保险关系省内无障碍转移。

 **观点** 社保关系国民的未来，不仅影响到他们老年的生活质量，也从现在开始影响着国家前途。京粤新政凸显了总体趋势，那就是：注重社保的覆盖范围和实质作用已成为各级政府的共识。不过，仅有关心是不够的，社保若要冲破种种限制，实现从城市向农村、从职工向居民、从单位就业者向全体国民的不断延伸，就需要地方及中央政府慷慨行事，促成无缝对接的、真正的社保“自由行”。

► 政府要慷慨地促成社保“自由行”

新年伊始，两条关于社保的信息令人宽慰。北京实现城乡居民养老保险的一体化，统一保险制度，统一缴费标准，统一保险待遇，统一衔接办法，统一基金管理，打破了过去在养老保险上按城镇和农村分类的两线格局。而从今年元旦起，广东实行省级统筹，实现了养老金省内无障碍转移。参保人变更就业地，其养老关系和养老金可以“如影随形”，不必担心养老保险关系续不上。

北京的做法实质上是拆除社保中的城乡二元壁垒，实现对本区域居民的全覆盖，加强对农村人口和城市低收入人群的社会扶持，填补的是社保的空白。广东则破除了原本顽固存在的、按照市级区划形成的地区间壁垒，促使养老保险紧随人口的迁移，在本省境内达成自由流动。总而言之，京粤的新政都是要推动社保在某种程度上、某种范围内的“自由行”，是为政府责任的觉醒。

广东率先克服了养老保险转移中的体制性障碍。在这一障碍下，转移养老关系只转个人账户部分，数额微薄且地区差异大，各地却要承担全部养老责任，结果转入地往往不肯接收，推三阻四，造成转移难。这种局面持续多年，如今算是破题了。而北京扩大社保受益群体，勇于突破二元界限，显示了政府正将社保最薄弱的农村纳入规划，社保自身也由此拓展了护卫的疆界。

然而，京粤等地的社保“自由行”仍是有限自由，而令社保不自由的那些障碍、壁垒依旧存留在其他更多的地方。例如，依照全国统筹模式设计的养老保

险，实际上的统筹层次仅仅做到市级统筹就停了下来，遗留了巨大的差距等待填充。而社保投入在城乡间的分配不均日复一日。占总人口 30% 的城镇居民消耗了用于社保全部支出的 89%，而占 70% 的农民只能分配到 11%。若再论对农村低保人群的帮助，国家投入几乎为零。这不是极端的个别案例，也非极少数地区的现状，而是遍及全国绝大多数行政辖区的现实。因而，相较于整体态势，京粤的社保“自由行”只是先锋行动，是破冰的号角，不是漫卷的春天。地方和中央政府落实积极的财政政策，以增加民生投入力度来优化公共财政的支出结构，就是要从坚硬的社保困境出发，以更大的勇气根除藩篱。

财政向社保适当倾斜，其必要性不仅体现在再分配的功能及保障基本生活等方面，在目前也能提振内需，促进经济发展。而成本绝非无法承担。比如，全国 60 岁以上的农民是 1.1 亿人，如果以 65 岁以上作为养老保障的门槛，每人每月 120 元计，所需支出约 700 亿元。如由中央和地方来分担，中央财政需要支出约 400 亿元，不到 2007 年国家财政收入 5.1 万亿的 1%。最新的统计数据是，去年全国财政收入有望突破 6 万亿元，增长 19% 左右，再次印证了“国富”的一面。如此，调高社保支出，是政府尤其是中央政府应当做，也完全可以做到的。而扭转“民弱”甚至“民穷”的社保目标，最关键的是看政府的决心，最不能忽略的是农村。财政部长已表示，要按人均增长 10% 的标准提高城镇退休养老金，希望农村社保也能得到与其重要性相符的增支。

社保关系国民的未来，不仅影响到他们老年的生活质量，也从现在开始影响着国家前途。京粤新政凸显了总体趋势，那就是：注重社保的覆盖范围和实质作用已成为各级政府的共识。不过，仅有关心是不够的，社保若要冲破种种限制，实现从城市向农村、从职工向居民、从单位就业者向全体国民的不断延伸，就需要地方及中央政府慷慨行事，促成无缝对接的、真正的社保“自由行”。

2010年1月1日