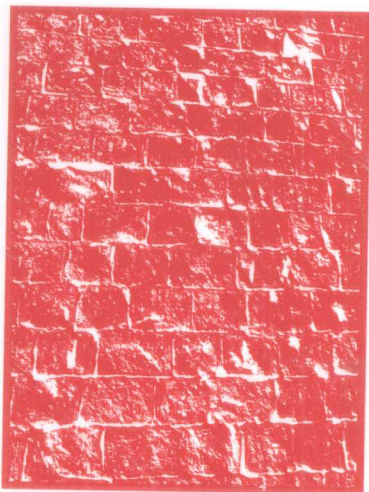


中国哲学史三十讲

张丽珠 ◆ 著



THIRTY CHAPTERS ON THE HISTORY
OF CHINESE PHILOSOPHY

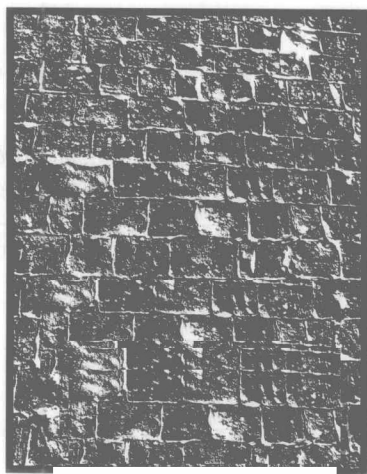
国
学
教
育
新
书



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国哲学史三十讲

张丽珠◆著



THIRTY CHAPTERS ON THE HISTORY
OF CHINESE PHILOSOPHY

国
学
教
育
新
书



北京
师范大学出版集团

SINY PUBLISHING GROUP

八学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

中国哲学史三十讲/张丽珠著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.8

ISBN 978-7-303-10846-6

I. ①中… II. ①张… III. ①哲学史—中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 037556 号

北京市版权局著作权合同登记图字: 01-2010-3969

营销中心电话	010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子信箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 240 mm

印张: 28

字数: 426 千字

版次: 2010 年 8 月第 1 版

印次: 2010 年 8 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

策划编辑: 马佩林

责任编辑: 马佩林

美术编辑: 毛佳

装帧设计: 毛佳

责任校对: 李 菡

责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

张丽珠教授所著《中国哲学史三十讲》的最大特点，在于从文献出发，充分掌握原典而赋予哲学解释。书中对各家哲学从时代背景、问题意识到学术理论及方法论，都有深入剖析。同时对重要的学术源流脉络也有着清晰梳理，如对儒家仁、礼二脉不同流向的论述，对道家在老庄心灵哲学外的黄老用世哲学之关注等。宋明之后，一般哲学史多以考据、训诂论及清代，本书揭橥清代新义理学的重要学术面貌，并以之衔接现代化精神，其论点在哲学史上具有重大突破性。

——陈鼓应

张丽珠教授此书言简意赅、脉络分明，兼摄近年研究成果，而自成一家之言，最便初学问津；持论中正，亦可备专家之采摭。

——龚鹏程

一本优秀的中国哲学史教本，至少应具备三个条件：（1）简明扼要，能与教学配合。本书三十讲，恰好配合一年两学期之用。（2）切忌主观思索。本书的概念分析和推论，皆谨守文本而来，很少过度诠释。（3）毫无宗派意识。本书不以学派宗师的家法为主臬，观点令人耳目一新。本人详读一过，深受启发，故乐于向大陆广大的读者推荐。

——林庆彰

丽珠此著在哲学史诸作中足以超迈前贤。令人耳目一新之处，一在于主重实践的辩证思维，这是点出史之所以为史。二在于扣紧重实存的儒学精神，这是点出儒（乃至中国哲学）之所以为儒。三在于承宋明新儒学的理学、心学之后，发扬气学一系。一方面呼应实存精神，一方面亦据此才能将中国哲学史由传统的止于明末顺利推进到现代，这则是通过“典范转移”而点出儒或实存之学的日新本质。丽珠此著虽仍有许多细节上的不尽之处，但仅以上述数点而言，已属极为可贵了。

——曾昭旭

自序

这是一部以讲论方式写作的中国哲学简史。各家都经过提炼其思想内涵、理论立基点、思想转折点，并条列其核心纲要，以理论架构的纵深方式呈现其思想内容，以此别于多数哲学史著作。而在处理每一课题时，也都尽量涵盖：1. 时代起迄（When）；2. 思想家（Who）；3. 学说理论（What）；4. 方法论（How）；5. 问题意识（Why）五个层面的梳理工作，着重历史线索与脉络发展的呈现，重视其所以形成如此思想的动因，凸显环环相扣的整个哲学史全貌。

说到详略隆杀，是面对两三千年丰富中国思想史的沉重抉择——当年初至北大任教的胡适，他开风气之先地印发《中国哲学史大纲》讲义给学生，却遭到其他教授“笑不可抑”的讪笑，他们对“哲学”和“哲学史”不加区别地说“哲学史就是哲学的大纲”，哪来又有哲学史大纲？冯友兰也回忆那时候北大“哲学史”的课程传统，都从商周信史以前讲起，“从前三皇、后五帝讲起，每星期四小时，讲了一个学期才讲到周公”。顾颉刚回忆他当时在北大求学时的情形亦然，先从伏羲讲起，一整年下来才讲到商朝的《洪范》。教授们普遍地认为“无所谓讲完、讲不完”。从此一角度便很容易理解当时“古史辨”为什么出现。至于今日学界的中国哲学史课程，说解详细的，讲到先秦部分，全学年课程便已经结束；也有尽量讲到汉代、魏晋的；至于宋明，很难，遑论能够讲到清代或近现代思想了。然而，中国哲学究竟是历史宝藏，抑或吾人所切身感受的思想演进？中国哲学史的现代意义何在？是以有别于历来学者偏重强调清学之考据，本著在此一台面上的学术典范以外，更着重其思想立意，以抉发其与现代化思想的内在联系；也特辟“民国以来的现代新儒学”一讲，以阐明吾人当身思想之所由来。

除此之外，详略的难题，也呈显为现代读书人的困境。面对动辄百数十万言、洋洋洒洒而精辟深入的哲学史论著，不是不叹服，而是如何尽读并推广之？大众阅读与小众阅读显然又是抉择的为难处。当然，专精的学术研究

自有其必要，但是当思及这是我国文化宝藏的思想精蕴，不是容许个人气质好尚的文学艺术，是应该作为国人基本常识的思想根源时，便不得不大刀阔斧地痛下剪裁了——此为“简史”之亦有其必要，须得要有能够掌握各家思想、要言不烦地指出学术发展演进者，以飨现代读书人。

再说到重新书写哲学史之必要性。

由于历经长时期历史发展，难免文献散逸，今日吾人已无从还原早期儒家“儒分为八”的发展样貌了，但是根据可考的新出土文献，可以厘清的是两千多年来的儒学发展，大致表现为后儒对于孔子“仁学”、“礼学”传统之各有继承：略过汉唐而直承思孟、《学》、《庸》的“宋明理学”一系，其所发扬的是孔子的“仁学”传统，他们从心性之学建立起我国的“道德形上学”，民国以来的“现代新儒家”便是继承此一传统，这是强调儒学“形而上学”的一面价值；另外，发扬了孔子“礼学”精神的荀子，以及强调现实主义、实用主义、具有经验取向的“清代新义理学”，甚至今日的“现代化”思维等，则都偏重发扬孔子的“礼学”传统。不过清学对于荀子实际上未必是继承（顶多只是批判性继承），譬如“乾嘉新义理学”所持理义内在的“理之为性”的人性论立场，便与荀子“外铄”说具有根本性殊异，也或许“儒分为八”的早期儒家还另有更亲近此一倾向者。而近数十年来极令人欢欣的，是地下文献如雨后春笋般地不断出土，也许俟诸来者，还真有儒学全貌大白的一天；至于今日吾人很幸运的一点，便是根据这些新出土文献，已经有了相当的线索足以支持中国思想史之部分重建。

1973年出土的湖南长沙马王堆汉墓简帛，证明了战国中晚期黄老学之盛行。道家思想在战国中晚期分化成为庄学与黄老学两条发展路线，除了后人所熟知的“老庄”一系及其所侧重的心灵哲学以外，还有“黄老”一系之道家用世派，他们以积极用世的精神发扬了老子的政治哲学，以落实道家治术运用的社会现实关怀，在百家争鸣的战国中晚期成为显学。1993年出土的湖北荆门郭店楚墓竹简和1994年香港发现的上海博物馆战国楚竹书，呈现了孔孟之间的儒学心性论样貌，补充了早期儒家的性命思想。今日吾人惯言的孔孟系统，其实存在着“史文阙轶，考古者为之茫昧”的133年，这之间缺乏思想发展与继承线索，该时期即后人不解韩非所谓“儒分为八”的那个时期。譬如出土的《性自命出》便呈现了一种自然人性论立场，也说明了早期儒家对“情”的看重，极为强调情与道、性间的密切关系，此与后来宋明理

学的发展趋向，显然有所不同。

另外，在观点上本著也与他著有诸多立异处。笔者以为站在哲学史之客观立场上，并不宜将带有儒家主流的成见与预设立场，投射到哲学史著作上。

1. 对墨家、法家评价之未尽公允

缘自先秦“周文疲弊”的时代课题，墨子主张“以质救文”——虽然墨子反对维护周室宗法、阶级制度以及礼乐教化，不满孔门礼乐烦琐等思想路数，与儒家迥不相侔；但墨子站在劳苦百姓的一边，为大众代言，其学说主要是从平民立场出发，推崇劳动价值以创造财富，以“劳动价值/道德价值”作为“墨/儒”之别；其所追求的经济富利思想、“黜奢崇俭”的实用主义、“尚贤使能”的“非命”主张、反对世卿政治等，在在皆为下层生产者积极创造人生的典型思想。墨家不仅与儒家具有“质/文”的旨趣殊异，即使在立场上，也呈现了为平民代言之下层抗衡上层、向贵族阶级争取政权的态势。此外，墨家后期流行的墨辩及论理学，是我国最早的哲学方法论建立，但多数哲学史著作或语焉不详，或与名家“白马非马”和“离坚白”等说混为一谈。实则后期墨学是先秦中最早注意到论理学的学派，他们在墨子强调经验实证并重视“事”、“实”、“利”等间接经验、直接经验与社会效益的“三表法”之外，还对认识之真伪进行综合考察，是中国逻辑史上最早提出辩、类、故等逻辑概念并建立起系统论理学者。他们有效跨越了“名”之社会伦理与政治局限，将之发展成为对知识论和逻辑学的探讨；触及了认识来源、认识如何可能，以及论辩应该遵循的形式规则等问题探讨，凡此皆应表而出之。

再者，法家思想虽然别出于儒家“礼治”理想之外，但在“周文疲弊”的时代背景下，法家思想以严刑峻法针砭乱世、强调社会秩序的“法治”主张，实是我国长期以来除了台面上的礼教和礼治标榜以外，台面下的重要辅助力量；法和礼本来即是在精神和实质上互相补足、互为表里的遵循规范。法家的学术兴趣，本不在先秦各家普遍关怀的人生哲学上，他们强调治术探索等管理层面的政治哲学，对此，并不必绳之以儒家的道德仁义标准、人性价值。

2. 对于汉儒、清儒之强调“气性论”者，评价未尽客观公允

汉儒高度概括了当时流行已久的天人宇宙论图式以及气性论思想，这实

际上已内化为国人两千年来普遍的文化心理；但在过去哲学史著作中往往加以斥斥地贬落为“儒学一大没落”、“中国哲学之衰乱期”。然而若能突破长期以来学界所习熟的、思孟理学一系之“心性论”判准的话，则汉儒所表现出来的重气倾向，正是儒学中另一系足以和“宋明理学”相埒的“气学”思想之早期前驱发展。我国自从明代中叶起，儒者即在理学体系以外表现了重视形下气化的“气学”倾向，如罗钦顺、王廷相、刘蕺山、王夫之、黄宗羲、顾炎武等；逮及清朝，更由戴震领军“乾嘉新义理学”之儒学“自转化”，表现了义理学之“价值转移”、“典范转移”的义理转趋，集大成地提出了突破性理论。而此一思想脉络，正是衔接儒学之传统与现代化的思想演进的重要线索。

关于宋明清的学术嬗变，学者往往受制于“理学→考据学”的表相，而从“义理学高度成就的理学→思想暗淡的考据学”来理解明清之思想演进，故于清代思想性每多采取负面性评价；但是这样以道德价值之“形上面”作为义理学唯一判准的出发，导致儒学思想在理学以后便成为断层状态，而儒学的现代化演进，也就只能被推到向西方取经的“西学外铄”说了。实则这样的说法忽略了清儒在思想上对于道德价值之“经验面”推崇，即推动考据学空前发达以及“由虚返实”、“崇实黜虚”之一代学风的关键所在；而此一学风取向，也正是清儒在面对儒学之“客观化困境”难题时所选择的转向发展。更重要的，在中国迈向早期现代化进程、儒学之融入世界性现代化进程中，此一义理转型扮演着联系传统与现代思想的过渡桥梁角色，使得儒学思想得以顺利地从封闭守旧、贵义贱利的“非功利”形态，转换为重视现实主义、功利主义、个人主义等现代化思维的思想形态。因此，以“乾嘉新义理学”为主轴的“清代新义理学”，预先为中国的现代化转型扫除了因长期偏重道德价值之“形上面”暨“重义轻利”所导致的消极、封闭、保守等与现代化思维冲突的文化心理、思想意识。在儒学史上，清学具有承先启后的转型重要意义。如上所述种种，就是促成笔者希冀对此一传统题材，采取更具现代化意义以及符合现代人阅读模式的重新改写内在动力。

目 录

第一讲 绪论：中国哲学的特质 / 1

一、为什么难以捉摸？ / 1

（一）中国哲学强调生命哲学 / 2

（二）中国哲学语言本质上的困难——“辩证诡辞”之运用 / 3

二、“安身立命”的中国哲学本质 / 7

（一）何谓“安身” / 7

（二）如何“立命”——在有限生命中开创出无限价值 / 9

第二讲 孔子与儒教——用礼乐教化成就人文价值 / 18

一、王道政治与礼治理想 / 18

（一）谈“礼” / 19

（二）以礼经世 / 22

（三）后世之务力发扬礼治理想者 / 23

二、摄礼归义 / 25

三、践仁成圣 / 26

四、众流汇归的孔子 / 29

第三讲 孔孟之间的儒家早期性论 / 31

一、《性自命出》重“情”的自然人性论 / 33

二、《中庸》一系心性论的形上学建构 / 37

（一）《中庸》与思孟“五行”说 / 38

（二）《中庸》“诚致中和”的“天人合一”思想 / 40

第四讲 孟子挺立德性主体的心性论 / 43

一、“四端”与“性善” / 44

二、严辨义利 / 47

三、扩充存养 / 49

第五讲 荀子挺立知性主体的自然人性与师法强调 / 51

- 一、自然人性与师法强调 / 51
 - (一) 性、伪之辨 / 53
 - (二) 化性起伪 / 54
- 二、强调心知 / 55
 - (一) 虚壹而静 / 55
 - (二) 积学隆礼 / 55
- 三、自然天道观 / 56
- 四、后世之发扬“智性”论者 / 58

第六讲 老子清静无为的道家思想 / 60

- 一、“道”常无为而无不为 / 60
 - (一) “可名为大”的道之体 / 61
 - (二) “其用不穷”的道之用 / 61
 - (三) “反者，道之动”——“道”之运化流行 / 62
- 二、守柔不争的人生哲学 / 63
 - (一) 破执——取消现象界的对待概念与价值成见 / 63
 - (二) “守柔曰强”的退让之道 / 64
 - (三) “见素抱朴，少私寡欲”以复归本真 / 65
- 三、“小国寡民”的桃花源政治理想 / 66

第七讲 庄子“与道冥一”的逍遥精神 / 68

- 一、万物流转，道通为一 / 69
- 二、“安时处顺”、“随遇而安”的人生哲学 / 71
 - (一) 破执 / 71
 - (二) 无为、无我、无用的应世之方 / 75

第八讲 《黄帝四经》与《管子》四篇的黄老道家思想 / 81

- 一、稷下道家的黄老学推阐 / 82
- 二、《黄帝四经》的“援法入道”黄老政治思想 / 84
 - (一) 道生法 / 84
 - (二) 突出形名观念 / 85
 - (三) 阴阳相辅，刚柔相济 / 86

三、《管子》四篇“以道论法”的法哲学 / 87

(一) 以“精气”说“道”——道之体 / 88

(二) 道论的政治落实——道之用 / 90

第九讲 重实利的前期墨家哲学 / 94

一、以“兼爱”为核心思想 / 95

二、追求富利的经济思想 / 96

(一) 黜奢崇俭的实用主义倾向 / 97

(二) 推崇劳动价值 / 98

三、“尚贤使能”的政治思想 / 100

四、余音袅袅 / 102

第十讲 墨辩及后期墨家哲学 / 103

一、经验取向的墨子“三表法” / 103

二、墨家论理法则 / 104

(一) 说“辩” / 104

(二) 论名实 / 106

(三) 论理法则 / 108

第十一讲 析名辨实的名家逻辑 / 112

一、惠施与“历物十事” / 112

二、公孙龙的名实论 / 116

(一) 指物论 / 117

(二) “白马非马”论 / 118

(三) “离坚白”说 / 120

第十二讲 强调“法、势、术”治术运用的法家思想 / 122

一、战国时期的变法改革者 / 123

二、韩非对法家理论之集大成 / 127

(一) 明利害之私——强调“自为心”的人性论 / 128

(二) “世异则事异”的历史进化观 / 130

(三) 集“法、势、术”思想之大成 / 131

第十三讲 董仲舒“天人相应”说的汉代天人同构义理模式 / 138

- 一、汉初的黄老思潮与《淮南子》 / 139
- 二、董仲舒《春秋繁露》的“天人相应”说与公羊学建构 / 142
 - (一) “人理副天道”——人道与天道的类比联系 / 142
 - (二) 王教思想与气性论主张 / 148
 - (三) 《春秋繁露》的公羊学建构 / 150

第十四讲 王充力破天人之学的“疾虚妄”思想 / 158

- 一、王充称为“超奇”的桓谭与《新论》 / 159
- 二、“疾虚妄”的王充与《论衡》 / 161
 - (一) 求其效验的“疾虚妄”思想 / 162
 - (二) 辨“天人感应” / 164
 - (三) “性成命定”之先天决定论 / 167

第十五讲 从“名理之学”到“言意之辨”

——魏晋玄学的方法论建立 / 173

- 一、名理之学与《人物志》 / 174
- 二、从“名理之学”到“言意之辨” / 179

第十六讲 “名士”风流的魏晋玄学（一）——正始玄学 / 185

- 一、“自然”与“名教”的冲突 / 185
- 二、王弼“贵无”的正始玄学 / 187

第十七讲 “名士”风流的魏晋玄学（二）——竹林玄学 / 192

- 一、“礼岂为我设邪”的阮籍 / 193
- 二、“越名教而任自然”的嵇康 / 197

第十八讲 “名士”风流的魏晋玄学（三）——元康玄学 / 202

- 一、向秀与郭象的《庄子注》 / 203
- 二、郭象强调“独化玄冥”的“无待”境界 / 205
 - (一) “万物自生”的“独化”思想 / 206
 - (二) “游外冥内”的迹冥圆融圣人观 / 210

第十九讲 隋唐鼎盛的佛教哲学 / 213

- 一、印度佛教述略 / 213
 - (一) 小乘佛教 / 214
 - (二) 大乘佛教 / 215
- 二、佛教在中国 / 217
 - (一) 中土佛经翻译 / 218
 - (二) 早期的中国佛教传播 / 218
 - (三) 隋唐佛教哲学 / 220

第二十讲 总说宋明理学 / 234

- 一、理学前驱：韩愈和李翱 / 234
- 二、理学“理一分殊”的思想及方法论源流 / 238
- 三、理学的分系问题 / 241

第二十一讲 初期的理学家：周敦颐、邵雍、张载 / 245

- 一、诚、静、无欲的周敦颐《通书》思想 / 246
- 二、周敦颐、邵雍的图书象数说 / 247
- 三、张载的“气一元论”暨为理学奠基 / 251
 - (一) “气一元论”的宇宙论立场 / 252
 - (二) 《西铭》“理一分殊”的一体之仁 / 254
 - (三) 强调“天地之性”与“德性之知”的理学基调建立 / 256

第二十二讲 蔚为主流的二程洛学 / 259

- 一、由盛转衰的“荆公新学”及各家 / 260
- 二、程颢、程颐的“理本论”思想 / 264
 - (一) “天下只是一个理”的“理一元论” / 264
 - (二) “性即理”的人性论命题提出 / 267
 - (三) 居敬存诚、格物致知的工夫论及其境界 / 269

第二十三讲 朱熹集大成的理学思想 / 275

- 一、朱熹的理学思想 / 276
 - (一) “中和新说”与朱子思想体系之建立 / 277
 - (二) “理气二元”的形上学观点 / 279

(三) “心、性、情三分”的心性论架构 / 281

(四) 居敬涵养、格物穷理的工夫论 / 284

二、鹅湖之会与朱陆异同 / 287

三、朱熹与陈亮的义利王霸之辩 / 292

第二十四讲 再创理学高峰的王守仁心学体系 / 295

一、王守仁的心学体系 / 296

(一) 龙场悟道与心学定向 / 297

(二) 心学旨要 / 298

(三) 新、旧本《大学》之争 / 304

二、王学之分化 / 305

第二十五讲 “明清气学”的思想新动向 / 311

一、罗钦顺的“心性之辨”和“即气即理”说 / 313

二、王廷相的“气本论”和格致说 / 315

三、刘宗周对理学的整合与思想开新 / 318

(一) 强调“慎独”与“诚意”的心学补充 / 319

(二) “理即是气之理”的重气思想 / 321

四、黄宗羲“盈天地皆心”的“心即气”说 / 323

五、王夫之的“天下惟器”论 / 327

(一) “理在气中”的“天下惟器”论 / 327

(二) “性生日成”的自然人性论 / 329

(三) 气之“两端一致”变化原则 / 331

第二十六讲 清代新义理学的开展 / 334

一、清初程朱权威之建立 / 335

二、“朱王之争”与清初辨伪学之兴盛 / 337

三、思想典范的过渡——陈确新理欲观与颜元“实行”观 / 339

(一) 陈确“治生论”对理学“去欲”思想的反命题 / 340

(二) 颜元强调习行经济的“实行”哲学 / 344

第二十七讲 戴震领军的乾嘉新义理学 (一) / 348

一、“乾嘉新义理学”对儒学现代化的推进 / 349

二、戴震的新义理学建构 / 351

(一) 落在经验领域的道论 / 353

(二) 从“人能全乎理义”的践履结果说性善 / 354

(三) “以学养智”和“以情絜情”的客观工夫修为 / 355

三、硝烟四起的“汉宋之争” / 359

第二十八讲 戴震领军的乾嘉新义理学(二) / 362

一、乾嘉诸儒的新义理观 / 363

(一) 焦循之“能知故善”与“趋利故义”新道德观 / 363

(二) 凌廷堪“以礼代理”的礼治理想与乾嘉复礼思潮 / 366

(三) 阮元的“节性说”与“相人偶”仁论 / 368

二、总说“乾嘉新义理学” / 373

(一) 从“天理”到“事理”、“情理”的价值转换 / 373

(二) 强调礼治理想的“礼学”传统 / 374

(三) 从“黜情”到“尊情”的情性观 / 374

(四) 综合德、智的“重智”道德观 / 375

(五) 从“求利害义”到“义利合一”的新义利观 / 376

(六) 从“主观存养”到“客观事为”的工夫论 / 377

第二十九讲 从“变器”到“变道”的近代化启蒙思潮 / 379

一、清中叶以降的经世思潮 / 380

(一) 龚自珍“尊史以求变”的经世思想 / 381

(二) 魏源“师夷制夷”的变古改革 / 383

二、维新思潮对儒学现代化的推进 / 386

(一) 康有为“援西入儒”的经典诠释对传统纲常的动摇 / 387

(二) 谭嗣同冲决传统网罗的新仁学观 / 391

三、孙文的“三民主义”建设思想 / 396

第三十讲 民国以来的现代新儒学 / 401

一、风起云涌的新文化运动与东西文化论战 / 402

(一) 五四运动之知识分子觉醒 / 402

(二) 胡适“科学的人生观”与科学、玄学论争 / 404

二、返本开新的现代新儒家 / 406

(一) 熊十力“心物不二”的“新唯识论” / 407

(二) 梁漱溟强调儒家伦理本位的“乡村建设”思想 / 410

(三) 冯友兰“新理学”的形上学系统 / 413

(四) 牟宗三“道德的形上学”之思想体系 / 420

参考书目 / 427

第一讲 绪论：中国哲学的特质^①

一、为什么难以捉摸？

中国有没有哲学？这是一个存在已久的提问，也是一个西方思维模式下对中国思想的质疑。其实凡对人性活动所及，以理智及观念加以反省说明的，便是哲学；所以哲学是通过自觉反省而采取的对世界与人生的一套看法。“哲学”一词原义为“爱智”，强调理智思辨与逻辑系统，若从外在形式上说“名”，则想要从中国思想界找到能够与西方此一体系相符的思想发展的话，那我们或可以说中国没有像“希腊传统”式的哲学；但是从哲学的“实”、思想内涵来说，则哲学一定要以语言文字的逻辑思辨面目展现，才能算是哲学吗？那答案当然很显然地——未必如此了。中国哲学是一种“生命哲学”，其目的在于为芸芸众生找到能够使其安心、建立自我价值的生活方式，即所谓“安身立命”。儒家思想强调通过“成德”方式，道家思想则强调“逍遥”境界，在民间颇具影响力的佛家也提出了“离苦”思想，要之，都希望在现世人生建立起具有生命目标、生命价值的生活方式。而这些思想也都潜藏成为中国人的深层意识结构，在人生的各有不同阶段中，随着其所遭遇和不同的心境，随机、交替地主导着个人的思维模式、意识形态，有时也互相支援运用。是故中国哲学着重在人的主体性强调上，绝不同于西方哲学强调客观知识系统。因此中国当然有哲学，只是中国哲学不同于西方哲学所强调的形式与内容，中国哲学有其自成理路的发展模式与重心不同的内容强调。

^① 本讲部分内容参考曾昭旭：《在说与不说之间——中国义理学之思维与实践》，69～77页、92～95页、104～105页，台北，汉光文化事业股份公司，1992。