



国家清史编纂委员会·研究丛刊

清代辑佚研究

喻春龙 著



国家清史编纂委员会·研究丛刊

清代辑佚研究

喻春龙 著

图书在版编目(CIP)数据

清代辑佚研究/喻春龙著. —上海:上海古籍出版社, 2010. 6

(国家清史编纂委员会·研究丛刊)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5501 - 7

I. 清... II. 喻... III. 辑佚—研究—中国—清代 IV. G256.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 228530 号

国家清史编纂委员会·研究丛刊

清代辑佚研究

喻春龙 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址:www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海展强印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 18 插页 2 字数 415,000

2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

印数:1 - 3,300

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5501 - 7

K · 1260 定价:72.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

《研究丛刊》总序

《研究丛刊》是为完成清史编纂工程而出版的四种丛刊中的一种(其他三种是《文献丛刊》、《档案丛刊》和《编译丛刊》),其任务是及时编辑出版清史专题研究的最新学术成果。

修纂清史是新世纪一项规模宏大的文化工程。中央对新编的清史提出了明确的要求,那就是:“编纂的清史质量要高,必须是精品,要注重科学性和可读性。确保编纂出一部能够反映当代中国学术水平的高质量、高标准的清史巨著,使之成为经得起历史检验的传世之作。”(2003年1月28日李岚清在清史编纂工作座谈会上的讲话)这是一个极高的标准,要达到这个标准,需要有很多的条件,作艰苦的努力。其中最重要和最根本的一条,就是要始终不渝地把全部工作建筑在对清代历史的深入研究和不懈探索的基础之上。

专题性研究同综合性学术成果的关系,是任何一个学术工作者都十分清楚的。专题性研究是基础,综合性学术成果则是概括、提炼、深化和升华。一部优秀的综合性学术成果的产生,又为更加宽阔、更加深入的专题性研究提供契机,开辟道路。可以毫不夸张地说,如果没有上个世纪八十多年对清代历史的各个方面的专题研究,也不可能有今天提出清史编纂工程的成熟条件。《清史稿》

的不如人意,除了其他种种原因之外,整个学术界缺乏对清史的前期研究,显然也是一个重要的先天不足。现在,清史研究取得了长足的进步,清史学术园地硕果累累,这正是历史赐给我们的能够超越前人的重要保证。这里,还需要强调的是,要真正能够写出符合中央要求的“清史巨著”和“传世之作”,不但要正确吸收和充分反映已有的清史研究的学术成果,而且在修纂过程中,还要继续进行多方面和多角度的专题研究,使我们对清代历史的认识,不断扩展新的视野,做出新的概括,达到新的境界。

根据这样一些想法,我们希望《研究丛刊》的出版,能够起到这样的作用:一方面,为清史编纂工程不断提供新的研究成果、新的学术资源,使新编的清史真正站在学术前沿,具有较强的时代性特征;另一方面,在清史编纂工程不断前进的过程中,发现和提出新的研究课题,拓展和深化清史专题研究,发挥清史编纂工程对整个清史研究的带动作用 and 推动作用。另外,有些难以为新编的清史包涵和容纳的重要研究成果,也可以通过《研究丛刊》单独发表。总之,我们希望《研究丛刊》成为清史编纂工程同史学界,扩大一点说同学术界、同社会联通和交流的一座学术桥梁,一个学术平台。

为了编好《研究丛刊》,我们将按照学术规律的要求,制定明确的工作规程。除此之外,我们仍然想强调几点,作为编委会和作者、读者共同努力的方向。

一是要尊重和提倡学术创新。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。对于学术说来,也是学术发展的本质要求。因为学术的发展,从根本上来说,无非是对未知的探求。如果学术一味因袭前人,墨守成规,亦步亦趋,人云亦云,因循守旧,固步自封,那学术就没有了生命力,没有了活力,也就失去了存在的资格和权利。客观世界是千变万化的,人们对客观世界的

了解和认识应该不断地发展变化；人的社会实践是永无止境的，我们的理论创新也就没有止境。即使是像历史学这样的学科，也应该在历史资料的发掘和掌握、历史现象的判断和分析、历史规律的认识和把握等方面，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进，才称得上是真正的、名副其实的学术工作。

当然，创新不是天马行空，随意臆测，不是无根据的空想瞎说。胡锦涛总书记在今年“七一”重要讲话中指出：“理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提，否则就会迷失方向，就会走上歧途。”历史学的创新，当然应该坚持历史唯物主义的指导。同时，学术创新，一是必须符合客观实际，对于历史学来说，应该符合历史实际；二是应该正确地对待传统。对传统必须作辩证的、科学的分析，好的就坚持、就继承；坏的或者错的就否定、就摒弃，并用新的观点、新的结论取而代之，学术就在这种辩证对待的过程中得到发展，得到前进。

一是要坚持“在学术面前人人平等”的原则。《研究丛刊》对文稿的取舍，除了坚持“二为”方向即“为人民服务，为社会主义服务”方向的政治前提外，惟一的标准就是学术水平。除此之外，作者的职位高低、资历深浅、声望大小、辈分长幼以及与工作人员的关系亲疏、人情往来之类，一概都不应成为影响学术判断的因素。我们深知，此话说起来容易，做起来却有相当的难度。但我们必须这样做，才能体现学术的公平和公正，使已经受到某些污染的学术净土尽量保持自己的纯洁。所谓学术水平，当然不是抽象而不可捉摸的。我们希望，收入《研究丛刊》的著作，在选题上有较高的学术价值和现实意义，在内容上有原创性的独立见解，在方法上能做到观点和资料的统一，在文字上清新流畅，尽量体现中国风格和中国气派。这样的作品，我们是万分欢迎的。

还有一点,就是要坚持“双百”方针。“百花齐放、百家争鸣”的方针,是促进艺术发展和科学进步的方针,是促进我国的社会主义文化繁荣的方针”(毛泽东:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》),这是一点不错的。就学术来说,没有不同学术观点之间的相互切磋,相互讨论,相互争辩,学术就不能进步,更谈不上学术的繁荣。梁启超就曾说过:“学问非一派可尽。凡属学问,其性质皆为有益无害,万不可思想统一,如二千年来所谓‘表彰某某,罢黜某某’者。学问不厌辩难。然一面申自己所学,一面仍尊人所学,庶不至入主出奴,蹈前代学风之弊。”(《清代学术概论》)在这里,梁启超不仅讲到了“学问不厌辩难”的道理,而且还讲了学术论辩应抱的态度。确实,在学术界,恐怕还不能说“双百”方针已经贯彻得很好了。过去,有政治上“左”的影响和干扰,但这个问题现在似乎已不是个问题,我们已经有了一个好的学术大环境。

因此,有一个正确态度去对待学术争鸣,就显得尤其重要。如果在不同学术观点之间,能够怀着追求科学真理的目的,抱着相互尊重、相互学习的态度,采用平心静气、充分说理的方法,具有海纳百川、虚怀若谷的学者风度,那么,学术争论愈充分,学术气氛就愈活跃,学术研究就愈深入,学术队伍也就愈加团结。我们愿意为形成这样一种民主和谐、生动活泼的学术氛围尽自己的绵薄之力。

《研究丛刊》如能成功,说到底,在于学术界乃至广大读者的关心和支持。我们热切地期待这一点,并且将用我们的工作来努力争取这一点。

李文海

2004年4月

序 一

《清代辑佚研究》原是春龙弟的博士学位论文，值此国家编修《清史》、清史研究日益繁荣之际，此文又获国家清史编纂委员会研究丛刊立项出版，实属可喜可贺。

清代辑佚，是清史和清代学术研究的薄弱环节。过去，学界多是关注四库馆《永乐大典》的辑佚，或就清代少数几位辑佚名家展开研究而又往往纠缠于他们之间的知识产权纠纷，以有清一代辑佚为视角的研究成果则寥寥无几，仅见曹书杰《中国古籍辑佚学论稿》和台湾学者陈惠美《清代辑佚学》等极少著述。20多年前，我曾有心对此进行研究，惜未如愿。所以，我建议春龙将清代辑佚作为博士学位论文选题，以三年为期，完成一篇合格的博士论文——这对他来说，是一个严峻的考验。

考入南开时，春龙已届中年，距他吉林大学硕士毕业几近10载，到了一生中生存压力很大的时候。因为在工作中感到了知识的不足，他选择了继续求学深造，而家庭生活上的压力又使他无法脱产完成博士学业。但是，他凭借扎实的文献学功底，勤奋努力，厚积薄发，以顽强的毅力如期完成了《清代辑佚研究》。而后，又根据专家建议，历时两年多，进一步修改自己的论文，使之臻于完善。做学问搞研究是一件十分辛苦的事情，如果耐不住寂寞，坐不得冷

板凳,如果没有实事求是的精神和踏踏实实的治学态度,是难以有所建树的。春龙能够拿出《清代辑佚研究》这部力作,难能可贵,非常不易。

《清代辑佚研究》在已有的学术成果基础上,多有创见。其中,对清代辑佚者及其辑本进行汇考、对王绍曾先生《清史稿艺文志拾遗》进行纠谬补阙,皆属首创。限于篇幅,作者在修改时,将原稿中自己所辑的《清史稿艺文志拾遗》“经部”失收的 1 195 种辑本悉数删除,让我深感遗憾。另外,在论述辑佚的起源、清代辑佚学概念的提出、清代三大辑佚公案和清代辑佚师承等内容时,本书也提出了一系列独到的见解;对四库馆臣辑佚得失及对戴震、周永年诸名家辑佚活动的述评,皆见作者的学识、功力和知识积累。所以,我认为,这部专著的学术价值不容低估。

作为有清一代辑佚研究的一项阶段性成果,此书或有不完善和值得商榷之处,这并不奇怪。正如董仲舒所言:“《诗》无达诂,《易》无达占,《春秋》无达辞。”我想,《清代辑佚研究》的面世,或多或少有助于促使学术界将这一课题的研究引向深入,并推出更多有价值的学术成果。这也是学术界所期待的。

白新良

2008年8月于天津

序 二

清代的辑佚工作是考据学的一个重要组成部分,对于当时以至后世的学术研究都产生了巨大的影响,历来颇受学人的重视,近年以来相关的研究成果尤多。但相对而言,关于一些辑佚大家和个案的研究比较充分,而总体研究则略显薄弱。喻春龙博士《清代辑佚研究》书稿可以说是国内这方面第一部全面系统的研究著作,其学术意义是不言而喻的。这部书稿有如下三个优点,值得肯定。

首先,论述全面,结构合理。书稿对清代以前辑佚和清代辑佚兴起的原因略作论述,而主要篇幅放在对清代辑佚的发展过程、师门传承、成果与缺憾三大问题的研究上,重点突出。作者强调指出清代辑佚人员构成的多样性,因而将其发展过程划分为清初学者辑佚、四库馆臣辑佚、后期专业辑佚家的辑佚三个阶段。又认为扬州学者汪中等人受戴震学术影响,附之于“戴派”,而别立钱大昕一派,与“惠派”、“戴派”鼎足为三,这与一般讲清代经学不同,却是符合清代辑佚实际的。

其次,材料翔实,引证富赡。清人辑佚活动持续长达三百年之久,涉及几乎所有古代典籍种类,对此加以系统的考证实非易事。作者搜罗史料极为广泛,几乎达到了竭泽而渔的地步,对于近现代学者的研究成果也予以充分地汲取,一一列举出参与其事者多达

456人,所辑佚书成千上万,并附带指出王绍曾主编的名著《清史稿艺文志拾遗》失收的古佚书辑本1195种。这种踏实的学风值得提倡。

最后,立论平允,不乏新意。如一般认为清代辑佚工作始于汉学家治经,惠栋首发其端,而作者考证出黄宗羲、朱彝尊、张伯行等人已有辑佚之举。一般认为清末才有辑佚学的概念,而作者指出最早提出辑佚之学这一概念的是戴震。书稿中对于众多辑佚者和辑佚成果的优劣品评,都是建立在实事求是的考证基础上作出的,大多持之有故,言之成理。

2006年暑假,我曾将《清代辑佚研究》通读一遍。这次重读此稿发现,春龙近两年在原稿基础上又做了进一步完善,内容上更有新的发明,所以,上述三点很可能并没有将这部书稿的精彩之处展现给读者,我相信大家读后自有感受。上个世纪90年代初期,我和春龙先后师从吉林大学陈维礼先生读历史文献学方向硕士研究生。春龙毕业多年之后,又考入南开师从清史专家白新良先生读博,先师知道后很高兴,常与我等在长弟子谈起春龙为人之真挚、治学之踏实,希望他早日学成。但就在春龙完成南开学业的前一年,陈师不幸辞世,迄今已有三载。我想,看到春龙有如此学术成就,先师定会含笑九泉且为春龙祝贺的。虽然我因研究需要,曾经认真读过不少清代辑佚著作,对清人辑佚有些感性认识,但还谈不上有多少研究。这次书稿正式出版,春龙嘱我为序,让我感到十分惶恐。聊以此文,一则寄托对恩师之思,二来将其权充序言,以示祝贺。

张固也

2008年8月于吉林大学寓所

目 录

《研究丛刊》总序·····	李文海	1
序一·····	白新良	1
序二·····	张固也	1
引言·····		1
一、“辑佚”一词的学术界定·····		2
二、研究清代辑佚问题的背景及现实意义·····		6
三、本书写作思路与亮点·····		15
四、清代辑佚研究的基本情况·····		21
五、清代辑佚研究的相关资料·····		27
第一章 清代以前辑佚情况回顾·····		32
第一节 历代文献典籍亡佚概况·····		32
一、清代以前文献典籍亡佚概况·····		33
二、“书厄”与“无形的摧毁”·····		37
三、秘藏导致文献典籍亡佚的几种形式·····		41
第二节 清代以前的辑佚活动·····		45
一、宋代以前辑佚活动的萌芽·····		46

清代辑佚研究

二、两宋时期辑佚活动·····	50
三、元、明时期辑佚活动·····	56
四、余论·····	62
第二章 清代辑佚兴起的原因和条件·····	66
第一节 清代辑佚兴起的原因分析·····	67
一、学术界对清代辑佚活动兴起原因的认识·····	67
二、明代中后期经济社会变迁：学术界一场深刻变革的开始·····	69
三、唯利是图的商业风气结恶果：“明人好刻古书而古书亡”·····	72
四、深受后世诟责的明人著书之风·····	75
五、力矫明代学术之弊，抢救性发掘历代佚籍——清初辑佚活动的兴起·····	77
第二节 清代辑佚兴起的条件·····	78
一、清前期文化政策的嬗变与理学的衰落·····	79
二、考据学人才辈出·····	83
三、公、私藏书日渐丰富·····	91
第三章 清代辑佚的发展概况·····	107
第一节 《四库全书》开馆前的学者辑佚·····	108
一、官方有组织的学者辑佚活动·····	108
二、私家辑佚学者的辑佚活动·····	119
三、纂修《三礼义疏》与《永乐大典》辑佚之滥觞·····	141
第二节 四库馆臣的辑佚·····	152
一、馆臣的阵容·····	154
二、馆臣辑佚概述·····	157

三、馆臣辑佚的基本原则：“三辑”、“三不辑”	166
四、馆臣辑佚之我观	174
第三节 《四库全书》告竣后的辑佚	183
一、专业辑佚者的出现与辑佚的蔚然成风	183
二、清人自国外搜亡辑佚的努力	195
第四章 清代辑佚的师门传承	203
第一节 “惠派”辑佚	205
一、惠栋辑佚成就	205
二、“惠派”其他学者与辑佚	209
三、“惠派”学者辑佚的影响	223
第二节 “戴派”辑佚	226
一、戴震辑佚成就	227
二、“戴派”其他学者与辑佚	234
三、余论	239
第三节 “钱派”辑佚	240
一、钱大昕辑佚成就	241
二、钱派其他学者与辑佚	245
三、余论	249
第五章 清代辑佚的成果与缺憾	252
第一节 大批古佚书重新现身	252
一、经部辑佚	253
二、史部辑佚	255
三、子部辑佚	256
四、集部辑佚	257
五、辑佚丛书的编辑与刊刻	259

清代辑佚研究

六、辑佚与其他考据活动	261
第二节 辑佚学的形成	267
一、辑佚方式非常灵活	268
二、辑佚方向比较清晰	271
三、辑佚方法日趋成熟	273
四、考证与辑佚相结合	276
第三节 清代辑佚的几大缺憾	278
结语	296
一、关于辑佚者	297
二、关于古佚书辑本	311
三、对清人辑佚的再认识	320
附录一 清代辑佚者及其辑佚书汇考	325
附录二 浅论《清史稿艺文志拾遗》的美中不足	498
主要参考文献	506
清代辑佚者人名索引	519
后记	529
附表	
附表 1 明人辑佚成果一览表	532
附表 2 献书四库馆、《四库全书总目》著录诸书作者、 历代藏书家地理分布表	540
附表 3 四库馆部分人员变动情况表	542
附表 4 部分四库馆臣辑佚书一览表	544
附表 5 《小学钩沉》、《字林考逸》与《小学钩沉续编》 对照表	554

引 言

清代社会涌现了这么一大批人,既有知名学者又不乏富商巨贾、大小官员,他们可能互不相识,甚至老死不相往来,却不约而同地忙活着一件事——利用见存文献搜辑、整理那些久无传本的前人著述,或将流传至清的古书及古佚书辑本的遗文逸篇钩稽出来,补入其中,以努力恢复其书原貌,或使前人著述有一个更完善的版本传世,学术界称这项活动为“辑佚书”或“辑佚”。

因为辑佚,有人得到了皇帝嘉奖,有人却丢了官;有人中途改了行,赢得生前死后名,有人终老此业却穷困一生,甚至背负黑锅,含冤九泉……清人辑佚,可谓演绎了一幕幕跌宕起伏的人间悲喜剧。这出大戏从粉墨登场到演出谢幕,台下观众的嘘嘘声、喝彩声就从未停止过。誉者谓辑佚者“独抱遗经,远承绝学”,“存佚扶微,厥功甚巨”,^①“虽复片鳞碎羽,而受赐则既多矣”;^②讥者称其“但知聚铜,不解铸釜”,^③“征实太多,发挥太少,有如桑蚕食叶而不能

① 清人赞惠栋语。分别见陈黄中撰《东庄遗集》卷3《惠征君栋墓志铭》、杨树达辑《周易古义》卷首叶德辉序。喻按:《周易古义》7卷,杨树达辑,中华书局1930年排印本。

② 梁启超语,见梁启超著《清代学术概论·十六》,上海古籍出版社1998年版。

③ 章学诚撰:《章氏遗书》卷9《与邵二云书》,文物出版社1985年版。

抽丝”，^①所辑佚书“讹舛百出”，“而佳作实少”。^②褒贬不一，反差甚大。譬如，江西金溪王谟(1731 - 1817)生前默默无闻，死后却声名大噪，这种戏剧性的变化也因其有过辑佚的经历。尽管他长期生活在赣、闽两省交界的山区，信息闭塞，条件艰苦，但晚年致力于汉唐地理书辑佚，填补了他人辑佚的空白，所辑《汉魏遗书钞》、《汉唐地理书钞》诸书也成为清代辑佚研究的重要资料。但梁启超《清代学者整理旧学之总成绩》、萧一山《清代通史·总述清代学者之重要贡献》只字不提其人，更有人批评“他在辑佚工作的方式方法上不及严可均、邵二云诸人的精密……以致在所辑的书中沿袭了一些原本的错误”。^③胡道静先生则认为“他晚年倾注其余力于企图完成地理书的辑佚，是工作上的一大成就”。^④

学术界围绕清代辑佚的争论，尚不止此。那么，我们该如何审视昔日那场搅动官场、商界和学术领域，声势浩大而又毁誉参半的辑佚活动呢？

一、“辑佚”一词的学术界定

前人著述失传，后世从事辑佚者不乏其人。辑，通“辑”，收集、编次之义。《汉书·艺文志》：“夫子既卒，门人相与辑而论纂，故谓之《论语》。”佚，通“逸”，意为散失。《孟子·公孙丑上》：“遗佚而不怨。”

① 章学诚撰：《章氏遗书》卷9《与汪龙广书》。

② 刘咸忻语，见刘咸忻著《目录学·存佚》，成都大学1934年铅印本。

③ 王谟辑：《汉唐地理书钞·出版说明》，中华书局1961年影印本。

④ 胡道静撰：《由地方志的伏流谈到清人辑佚工作》，载1962年6月5日《文汇报》。