

为:①在生产目的上,是为了满足社会、经济、科技发展的需要,而不仅仅满足于高等教育部门自身的需要;②在作用上,高等教育的产出对社会起着积极的推动作用;③在组织形式上,采取现代化的教学手段和多学科、多层次的协同行动,对大面积的教育对象实施教育。这些特征要求高等教育必须作为一个产业部门来组织运作。

(四)社会主义市场经济发展逐步使高等教育走上产业发展的轨道

随着教育的不断深化,传统的高等教育体制逐步向适应市场经济的教育体制转变,包括办学体制、管理体制、招生及分配制度、人事管理制度、投资体制等一系列体制的转变。这些体制转变使高等教育部门逐步脱离国家管理体系的行政性管理,成为具有独立法人地位,具有教育资产的所有、经营、分配和管理权力,能够随着市场信号的变化自动调整自身结构的经济实体。随着政府切实转换自身职能,政府直接管理经济部门的职能不断弱化,各经济部门、各产业的发展主要遵循市场规律的内在要求,政府从直接的计划管理转化为运用财政、信贷、价格、税收等经济杠杆和法律手段对经济运行进行宏观调节。这种间接调控体系的建立,为国民经济各部门、各产业逐步进入市场经济的循环创造了条件。在市场经济条件下,经济体制和经济系统是开放的。通过改革,传统高等教育部门的内在封闭局面逐步被打破,高等教育资源的非流动性和市场壁垒也逐步被打破,高等教育部门的对外开放使高等教育的资源流动、资产重组、规模发展逐步纳入市场经济大循环体系,逐步超越地域限制甚至国家限制在经济的循环中实现高等教育资源的最优配置,这些都为发展高等教

育产业提供了基础和条件。社会主义市场经济体制的建立与不断完善,对传统高等教育投资体制、教育资源配置方式、教育投资经济收益、教育需求与供给、教育成本分担与补偿等都产生了革新性的影响。

1. 社会主义市场经济对高等教育投资体制的影响

教育投资渠道与主体单一化的局面将发生根本性的变化,出现教育投资渠道和主体多元化的局面。我国市场经济是以公有制为主体的多种经济成分共同发展的多元化经济成分格局,形成了经济利益的多元化。多元化的经济格局下,要使各自的经济得到生存和发展,就要考虑自身的经济收益以及其在经济竞争中的地位,除了考虑自身的经营管理能力和规模经济状况以外,还必须考虑劳动力素质和科技含量。这就形成了各经济成分对各类人才和各种科学技术需求的多元化趋势。因此,高等教育阶段学校毕业生的就业,就出现了比较复杂的情况,各经济成分的工资待遇也出现了差别,这种差别随着时间的推移还会拉大。高等教育阶段,学校的投资如果仍由政府包下来,而各种经济成分的企事业单位仍无偿使用由政府投资培养的人才和科技开发成果,则是违背市场经济法则的,也是不合理的。因此,在市场经济条件下,高等教育投资必须坚持谁收益谁投资的原则。在这一原则下,教育投资体制将发生重大变化,单一的由政府投资办学的局面必将被打破,而会出现除政府投资办学外,各经济成分的组织和社会团体、公民个人及外资纷纷办学的局面,形成教育投资的多元化趋势。同时,在市场经济影响下,人们对教育支出的观念也会发生改变,把教育支出当做单纯消费性和福利性支出的观念将发生根本性改变,人们将把教育支出当做人力资本

投资的核心内容。随着经济发展和改革的深入,国民收入分配将向企业和居民个人倾斜,企业和居民的收入在国民收入分配中的比重将逐步上升。城乡居民的收入水平不断提高后,也有可能承担一部分高等教育投资。

2. 社会主义市场经济体制对高等教育资源配置方式的影响

社会主义市场经济体制必须把市场经济的资源配置方式部分地引入高等教育领域,产生新的教育资源配置方式。①高等教育资源配置的主体发生了重大变化,打破了计划经济体制下以政府为主体,对高等教育资源集中分配、使用的统一决策格局,形成了教育资源配置主体多元化的格局;②高等教育资源配置的方式不同。在计划经济体制下,单一地通过政府集中统一的计划,预先将高等教育资源配置到教育行政部门,教育行政部门再通过行政手段和方式将其分配到各教育单位;而在市场经济体制下,高等教育资源应由各市场主体根据各种商品和投入要素的供求及价格波动情况,并在利益驱动下,通过竞争使资源在各产业、部门、地区和单位间自由流动,实现教育资源的优化配置。教育总体上不同于物质生产部门,而是有其自身的发展规律,但高等教育作为非义务教育,其资源供求关系和资源配置方式在不同程度上受市场调节的影响很大。因此,在政府作为办学投资主体的前提下,可以通过市场来调节教育资源的供求关系。同时,高等教育配置方式还将随着国家计划管理体制、国家预算管理体制和劳动力资源配置方式的改变以及劳动人事工资制度的改革而不断完善。

3. 社会主义市场经济使高等教育投资的经济收益合理

性全面显现

高等教育投资不仅有社会效益也应有经济效益。从经济学角度考察,可以把教育作为生产物质财富的特殊经济活动来看待,其经济收益比一般的物质生产活动要复杂得多。从教育产出来说,其经济收益包括诸多方面,主要有有形收益和无形收益以及教育分配效益、教育就业效益、教育代际效益、教育邻近效益、教育终生效益等。市场经济为建立新型效益观提供了契机和条件,使经济效益观呈现出许多新的特点,诸如平等互利观、契约利益观、奉献与索取相统一的市场利益观等。其主要内容突出强调个人利益和社会利益,而社会利益是由个人利益构成的。由市场经济所引发的人们的经济效益观的变化也必然反映到高等教育领域,从而加深了人们对高等教育投资的经济效益的关注,甚至提出向科技要效益,向现代化教育要效益。高等教育要与社会主义市场经济发展相适应,形成自我积累、自我发展的能力,就要有一定的经济效益,就要允许学校收取学费等合理费用,而作为高等教育的投资者也应该得到一定的回报。这使高等教育成为产业,已具备了基本条件。

政府对高等教育的投资可为社会提供各类人才,满足社会需求,提高社会劳动生产率,促进国民经济发展,推动科技进步,发展社会民主政治,促进社会民主、平等与文明。企业对高等教育的投资,一方面是其必须向企业的劳动者素质要效益,向科学技术应用的广度、深度要效益,即向人力资本要效益,向对职工的培训教育要效益;同时,企业对高等教育的投资,也要求有不同形式的回报,如投资收益、人才培养、科研咨询等。家庭或个人对高等教育的投资,按照经济法则也要

相应地得到投入补偿和收益,因为个人教育投资与收益是一致的,多投资者多收益,少投资者少收益。个人教育投资得到的收益包括:满足教育欲望,争取受教育机会,增长知识和才干;提高社会适应能力,扩大择业机会;增加个人收入,提高生活水平和社会地位等。

4. 高等教育需求与供给之间出现了新的矛盾

市场经济体制推动着教育供求关系的变化,出现了适应市场经济要求的教育的供给与需求。教育供求逐步受到市场经济规律,特别是价值规律的调节,因为教育供求是由市场经济和商品生产供求关系派生出来的,它直接产生于社会经济对劳动资源的质量需求。教育供求在社会主义条件下,还应受国家行政手段、法律手段的调控,使教育供求关系服从社会经济发展目标的要求;教育供求关系还直接受国民经济发展水平的制约;教育供求也直接受社会人口规模、增长速度和受教育人口组合等状况的制约。

社会主义市场经济条件下,我国高等教育供求中出现了新的突出的矛盾。

(1)教育需求快速膨胀与教育资源短缺的矛盾。教育需求的压力主要来源于:①人口绝对数的增加。②社会经济发展的压力,使公民个人要求接受教育的范围和程度不断扩大和提高。企业和事业单位为了本单位、本部门的经济和社会利益,对高等教育的需求也不断扩大。城乡居民个人的教育需求也在加强,因为在市场经济条件下,职业选择出现了竞争格局,为谋取更好更理想的工作,就要求接受更高层次的教育。同时,随着工资制度的改革,特别是工资与学历的挂钩,也促使居民个人提出更高的受教育要求。个人需求膨胀的主

要原因应归结为社会就业的压力、社会经济收益的诱惑和自我发展目标的实现等。从实际看,我国高等教育的毛入学率从1990年3.54%已提高到现在的10%多一点。《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出:“扩大高等教育的规模,通过多种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的百分之九提高到百分之十五左右。”与市场经济发达的国家相比,我国高等教育显然是当前为数不多的供不应求的“短缺产业”之一。

(2)教育供求关系中的结构性矛盾。一方面表现为社会教育需求与个体教育需求之间的矛盾。社会为推进文明进步,提高全民素质,要求加大社会化基础教育、义务教育的力度,而个人为了取得好的职业、就业岗位,要求获得职业化、专业化教育。另一方面表现为教育供给与教育结构需求之间的矛盾。现代社会的经济、科技、文化发展变化迅猛,使得决策部门很难掌握社会对各种人才的需求数量、质量和规格要求,因此高等教育供给也就很难准确地调整教育类型和专业结构,使其适应高等教育需求。这就要求进一步发挥市场的作用,一方面增加教育供给,一方面认真分析市场需求,逐步形成政府宏观调控与市场调节相结合的新机制。

5. 社会主义市场经济的发展促使高等教育成本分担与补偿格局初步形成

在经济体制改革的实践中,我国实际上已经探索出了合理的、有效的筹集教育经费的路子,这就是实行教育成本补偿由一元向多元的转变,即由传统集中计划体制下的政府一家投资,向政府、集体、个人的多元投资转变。这不仅适合我国

现阶段的实际国情,也符合由现代教育经济学揭示出的,教育成本由各受益主体合理分担,可以提高教育资源配置效率的原理。根据一些教育经济学家自 20 世纪 70 年代以来对国际教育收益率的追踪研究,不同教育阶段的收益率存在着这样的变化趋势:教育投资的社会收益率随着教育阶段的上升而下降,初等教育最高,中等教育次之,高等教育最低。同时,各教育阶段的私人收益率都高于社会收益率。按照教育资源有效配置的要求,由私人净收益超出社会净收益的余额引起的成本,应当由受教育者自己承担。显然,接受社会收益率较低的高等教育的人,应当承担更多的教育成本。可见,目前我国高等教育收取部分学费,是有充分的经济学上的理由的。经济体制改革使国民收入的分配格局发生了明显的变化,积累与消费、财政收入与个人所得均向企业和居民个人倾斜,这意味着由国家财政单一主体支撑的传统教育经费体制受到了严重的挑战,而居民收入的增加又增强了其对个人教育需求的支付能力,从而推动高等教育进入个人的消费市场。教育成本是指社会和个人投入到教育活动中的、单位以货币表现的人力、物力的总和,通常以单位学生成本为核算单位。教育成本分担是指由国家、地方政府分别承担的教育费用;教育成本补偿是指由受教育者个人或家庭对教育费用加以补偿。有时把二者统称为教育成本分担。教育成本分担理论是由美国教育经济学家约翰·斯通于 1986 年提出的。它主要是指高等教育,指出高等教育成本应由四方承担,即学生、父母、纳税人和学校。这一主张已成为国际教育投资体制发展的共同趋势。随着我国改革开放的深入,特别是建立市场经济体制以来,教育成本分担和补偿制度发生了重大变化,正在逐步形成适应

市场经济体制要求的教育成本分担新格局。20世纪80年代以前,我国教育成本主要由政府负担;80年代初到80年代末,真正开始了教育成本分担体制改革,出现了以有偿服务、委托培养、提倡多渠道筹措教育经费等为表现形式的教育成本来源多元化;80年代末到90年代初,政府分担的教育成本比例明显下降,社会各方面特别是个人分担的比例明显上升。按照市场经济的要求,受教育者个人、国家、社会共同分担教育成本的教育投资体制是必然的发展趋势。教育成本分担与补偿的理论和体制,将伴随市场经济的发展而逐步完善。

二、发展高等教育产业是社会经济发展的迫切要求

我们正处于一个新的历史转折时期,世界正在发生深刻变化:科学技术迅猛发展,知识经济初见端倪,国际竞争越来越归结为以知识创新、技术创新为核心的人才竞争;人类依靠自然资源和活劳动投入追求经济增长的时代将成为历史,经济发展越来越转向主要依靠科学技术进步和劳动者素质的提高;科教兴国是历史的必然和知识经济时代的本质特征。

在知识经济时代,科学技术是第一生产力,人才是第一位重要的生产要素。人才之于知识经济,有如土地之于农业经济,资本之于工业经济。马克思说:“劳动是财富之父,土地是财富之母。”今天应当加上一条诠释:“知识劳动是财富之源。”以人力资本理论为主导的教育经济学的重要贡献就在于它论证了人力资本投资具有巨大的经济张力,人才资本的积累是经济增长的重要源泉。随着知识经济的发展,知识经济的提法更接近教育。由于知识是教育研究的对象,知识的生产、流通、分配和消费,实际上是知识的一种新型的教育市场形态。

知识像一根无形的纽带紧紧地把教育与经济联系在一起,体现了知识经济时代的本质特征。现代经济学家萨查罗洛对 7 个人均收入在 1000 美元以下的国家进行的资本收益率的研究表明,物质资本的收益率平均为 15.1%,人力资本的收益率为 19.9%,这说明教育投入的收益比物质资本投入的收益大。依靠教育进步实现财富的增长和价值、资本的增值,是知识经济时代的本质体现。也正是从这个意义上讲,应该确立高等教育是一种特殊的产业,具有价值和资本增值的经济性,而且是关键性的。投资于高等教育是一种直接的、生产性投资,是一种直接的、重要的经济投资,是价值、资本增值的过程,反映了高等教育与经济的新型关系。

传统的西方经济增长理论曾认为,决定一个国家经济增长的主要因素是物质资本投入和劳动力投入的增长,因此,发展中国家要想在经济上赶上西方发展国家,重要的是提高积累率,使物质资本快速增长。当国内储蓄满足不了要求时,可以通过吸收外国资本来达到这一目的。从西方发达国家来看,资本要素为了追逐利润,总是要从资本密集度高的发达国家流向发展中国家,直到资本要素在全世界的报酬趋同为止。因此,发达国家和发展中国家的经济发展水平总有一天会趋同。但是 20 世纪 80 年代末以来的新经济增长理论研究发现,西方发达国家战后经济的高速增长仅仅用资本投入和劳动力投入的增长是无法解释的,而且发达国家与发展中国家的收入水平不是在缩小而是在扩大。以罗默、卢卡斯为代表的新经济增长理论认为,这种差异扩大的关键是发达国家和发展中国家在人力资本方面的差异,人力资本才是解释当今世界国与国之间经济发展水平差异的主要因素。在知识经济

时代,高等教育将成为新的经济增长的动力和源泉。这不仅在于高等教育是传播知识、培养人才、创造知识和进行知识创新以及孵化知识、创新企业的重要场所,高校也是唯一能涉及和联系到知识和信息的传播、创新及生产全过程的机构,还在于高校拥有一流的科研、人才和技术,是高校技术的辐射源,是培育新的经济增长点的重要依托。当人均 GDP 上升到一定高度后,劳动成本优势已经丧失,出口越来越困难,产业结构调整面临人力资本短缺的困境,难以上台阶。最后通过大量引进外国短期资本来推动经济增长,导致了金融危机的爆发。这对我们的启示是:不能再走劳动密集型的发展道路,而只能走智力、知识密集型的发展道路。发展中国家的政府财政一般都比较薄弱,尤其是我国处于经济转轨时期的政府财政,要指望其大量投资高等教育,短期内还比较困难。因此,将高等教育作为产业来发展,带动整个民族的人力资本投资高潮,促进中国经济的可持续增长,无论如何都是必要的、合理的。第三次全国教育工作会议做出的对扩大高等教育规模的战略性调整,不仅对教育改革与发展具有重大的战略意义,同时也是适应国家社会经济发展的迫切要求而做出的,对社会经济发展将产生全局性的重大而深远的影响。我们从来没有像今天这样感到人才的宝贵和人才问题的紧迫。

(一)构建国家创新体系,发展知识经济,需要培养和造就一大批高层次的创新人才

创新是国家和民族的灵魂。知识创新、技术创新以及制度创新都需要高素质的专门人才,他们应当具有创新精神和创新能力,能够在其前沿领域不断创新,不断赶超国际领先水平,对社会经济发展和人类生活产生重要影响。高等学校是

国家创新体系的基石和中心,是创新人才的摇篮,同时也是知识创新的动力和源泉。高校在知识创新方面的优势和活力,不仅在于它拥有雄厚的师资和研究力量,还在于它有众多思想活跃的大学生,为大学平添一种生气和创新活力。人才济济,多学科综合的优势,产学研相结合的优势和教学相长的优势,是高校得天独厚的地方,是高校在知识创新中不竭的动力和源泉,也使高校在迎接知识经济挑战中担负着历史性的重任。

(二)从高等教育发展指标来看,我国高等教育发展水平与经济发展水平极不相称

我国高等教育的毛入学率(在校大学生在适龄人口中所占的比例)目前仅为 10.6%,而中等收入国家为 25%~30%,发达国家已达 50%~60%;我国 25 岁以上人口中受大学教育的比重,在我国第四次人口普查时仅为 2%,低于下中等收入国家 8.8%的水平,也低于低收入国家 2.7%的水平。据统计,美国大专以上的学生占 18~24 岁人口的 70%,其中四年制学生占 50%;欧洲国家、日本、韩国平均占 30%以上,台湾地区占 43%,新加坡占 14%。而我国全部大学生(含成人教育)只相当于美国注册大学生的 1/3。1996 年,我国青年中受过大学教育的比例为 3.1%,8000 万青年工人中实际水平达到高级工的仅占 1%;我国从业人员中,大专以上学历人员所占比例仅为 2.8%,仅为下中等收入国家“专业技术人员、管理人员”占全部从业人员的平均百分比(13.6%)的 1/5,乡镇企业的这一比例更低,只有 1.3%。高等教育的发展滞后在一定程度上影响了我国的竞争力。瑞士洛桑国际管理发展研究院 1996 年对 46 个国家竞争力的评估结果表明,我国教育

和培训的竞争力严重滞后于经济发展水平。我国 GDP 增长率和工业、服务业增长率分别居第 1 位和第 2 位,但 20~24 岁人口的高等教育毛入学率居倒数第 2 位,有竞争力的高级管理人员居倒数第 2 位,人力资本开发程度居倒数第 7 位。我国“三步走”战略目标要求在 21 世纪中叶达到当时中等发达国家的平均水平,但按现有步调,经济每增长 3%,入学率或每 10 万人口中的大学在校生人数相应增长 2%,到 2050 年,我国高等教育的毛入率才大致为 30%,仅相当于下中等国家 20 世纪 90 年代初的水平,根本无法支持这一宏伟目标的实现。

从经济转型、产业结构和劳动力资源配置结构演进的趋势来看,我国高等教育客观上必须要比以往更迅速地发展,才能提供强大的人才和智力支持。统计分析表明,随着经济水平由低收入国家向下中等收入国家过渡,从业人员中,农业生产人员将显著减少,即从 42.5% 下降到仅为 30.1% (高收入国家甚至下降到只有 5.6%),专业技术人员和管理人员所占比例提高,即分别由 5.5%、1.2% 上升至 11.2%、2.4%,下中等收入国家要比低收入国家翻一番。这表明,在由低收入国家向下中等收入国家发展的过程中,劳动力资源配置结构的一个显著而深刻的变化是:社会对高素质劳动力和专门人才在数量上客观存在着急剧扩大的需求。将我国的产业结构、劳动力资源配置结构与不同经济发展水平的国家进行比较,不难看出:我国三种产业增加值占国内生产总值(GDP)比重以及从业人员的产业构成已经开始向下中等收入国家过渡。随着经济转型和产业结构的调整,劳动力资源配置结构也将发生显著而深刻的变化:农业现代化速度加快,第一产业将更

多地采用新技术并游离出大量剩余劳动力;第二产业中高文化素质劳动力的比重将异乎寻常地迅速提高;第三产业将不像以往那样,仅仅充当第一产业比重下降补充者的角色,而是在补充第一产业比重下降的同时,逐步增加智力密集型经济中高素质劳动力的比重,并使其成为对我国经济持续快速增长起主导作用的领衔主角。高等教育如果不主动去适应产业结构调整 and 演进的这一方向,如果不能面对经济的集约化发展,尤其是高科技农业、技术密集型的第二产业和智力密集型的第三产业对日益增长的大批专门人才的内在需求,就要犯全局性、战略性、历史性的错误。

经过 20 多年的发展,我国已进入以资金密集型和技术密集型为主,以重化工业为主导产业的发展阶段,居民消费也开始从解决有无问题转向解决好坏问题,调整产业结构已成为保持经济发展的重要措施。对外开放的扩大,市场竞争的加剧和知识经济的出现,进一步增加了调整产业结构的紧迫性。而产业结构的调整必然要求对人力资源结构进行调整,但目前我国的人力资源结构还不适应产业结构调整的要求,将会制约高新技术的推广和高技术产业的发展。产业结构调整所需要的时间相对较短,有时引进一些关键技术或关键设备,就会使生产的技术水平跨越几个发展阶段;而人力资源结构的调整则相对较慢,从一个识字的人到一个真正掌握技术的人,没有 10 年是做不到的,并且以后还需要通过不断地学习来更新知识,才能跟上科学技术发展的步伐。因此,为了适应产业结构调整的要求,人力资源结构调整必须适当先行。我国目前不仅要解决教育先行的问题,还应完成偿还历史欠账的任务。从这一点看,高等教育将会在相当长的时间内成为新的

消费热点和新的经济增长点,否则将会对 21 世纪经济结构的调整、升级产生不利影响,成为牵制我国经济和社会发展的重要因素。

(三)从经济运行的过程即投入与产出的循环来看,高等教育不仅本身就是加快发展技术、智力密集型产业,促进经济快速、持续、健康发展的根本性措施之一,而且还是扩大需求、刺激消费的重要手段

对高等教育在国民经济中的角色和作用,我们要有新的经济学思维,高等教育绝不仅仅是人力资本的投资,而且还是扩大有效需求,改变消费不足的有力手段。与农田水利、城市建设等基础设施和住宅产业等经济增长点的关联效应显著不同,高等教育作为经济增长点的一个典型而突出的特征是,它对经济的良性循环,特别是对知识经济产业的增长具有不可替代的关键作用。加大高等教育发展的力度,既可以扩大对相关的第二、三产业产品的有效需求,又能有力地带动包括新闻出版业、信息产业等在内的智力密集型的第三产业或称为知识经济产业的增长。具有较高教育文化水平的知识分子如果消费不足,将严重地制约各种知识经济产业的发展。从本质上讲,要不要大力发展高等教育,就是要不要发展技术、智力密集型产业和要不要大力发展知识经济的问题。

(四)社会主义市场经济的发展,社会主义民主、法制和精神文明的建设,都需要大批有良好素质和专业知识、技能,善于决策和管理的各类专业人才

我国正处于经济转轨的过程之中,从宏观决策、宏观调控、经济监督、市场运行到企业的经营管理,每一层次上都缺乏一批懂得市场经济,能在市场经济中运作自如的专业人才,

并且迫切需要更多的企业家人才。这些专业人才是中国建立新经济体制的基本前提。人文社会科学方面的人才需求,也将随着社会经济的发展而日益旺盛,这方面的人才对于一个高度文明、健康发展的现代化的社会主义法制国家来讲,是不可缺少的。

培养高素质劳动力和各类专业人才,主要依靠高等教育,但是我国高等教育的发展规模与现代化建设的需要极不相称。我们偌大一个国家,大学生不是太多了,而是实在太少了!这与我国的社会经济发展水平不相称,与我们的预期目标差距很大。高等教育供求矛盾如果继续长期存在,将导致十分严重的后果。高等教育要积极主动地适应我国社会经济发展的客观要求,满足人民群众日益增长的接受高等教育的要求,满足社会进步和经济的集约化发展对大批专门人才的需求,并且必须作为一项重要产业,加快发展速度。

三、把高等教育作为产业来发展,是高等教育改革的根本要求

(一)把高等教育作为产业来发展,符合高等教育发展的规律和方向

高等教育的发展有其自身的规律和方向。因此,当我们讨论高等教育产业的时候,首先必须回答的问题是:把高等教育作为产业是否符合高等教育发展的规律和方向。

(1)从教育的发展规律看,一定社会的教育必须与该社会的政治、经济、科技、文化相适应,而高等教育作为产业,能使高等学校更加主动、直接、深入地介入社会生活,把社会需要作为自身发展的依据,更有利于增强学校与社会的适应性,特

些困难的权宜之计,而是高等教育发展的客观要求和必然趋势,是加快我国高等教育改革和发展的战略性措施。

(二)把高等教育作为产业来发展,有利于教育优先发展战略地位的落实

改革开放以来,教育在国民经济和社会发展中的重要作用越来越受到党和国家的重视。1982年,党的十二大将教育确定为社会主义现代化建设的重点之一。1992年,党的十四大提出:“必须把教育摆在优先发展的战略地位。”1993年,《中国教育改革和发展纲要》指出:“教育是社会主义现代化建设的基础,必须坚持把教育摆在优先发展的战略地位”。为了确保教育优先发展的战略地位,国家不断强调要增加经费投入,教育经费总额逐年增加。1977年,全国教育经费为53.04亿元,1997年,全国财政性教育经费支出已达到1863亿元。但是,由于我国还处于社会主义初级阶段,各方面的建设都需要大量的资金投入,加上教育经费投入措施不力、落实不够、渠道单一等,因此教育经费投入问题始终没有得到根本解决。我国教育经费投入中,财政性教育经费支出占国民生产总值的比例离《纲要》和《教育法》中提出的要求仍有较大差距,与其它国家相比,差距更大,已影响了教育优先发展的战略地位的落实。同时,随着知识经济时代的到来和我国高等教育现代化、国际化、大众化进程的加快,高等教育经费短缺的问题将更加突出。经费问题将成为21世纪制约我国高等教育发展的首要因素。因此,我们必须采取有效措施,一方面继续努力增加国家对教育的投入,提高国家财政性教育经费支出占国民生产总值的比例;另一方面通过现实的途径,即高等教育本身的发展来解决。扩大高考教育规模,建立合理可行的高

等教育成本补偿制度,将从总体上增大教育经费总量,有利于改善办学条件,促进高等教育投入产业的良性循环。高等教育引入产业运作机制,就是要改变目前把教育当做公益性、福利性投资的做法,把高等教育投入作为生产性投资,利用高校的教育资本积极培养人才,发展科技产业和服务产业,获取合理的经济收益,用于改善办学条件和扩大教育的再生产。显然,发展高等教育产业对拓宽教育投资渠道,增加教育经费投入,缓解我国教育经费需求增加和投入不足的矛盾,落实教育优先发展的战略地位均具有十分重要的作用。

(三)把高等教育作为产业来发展,有利于全面推进高等教育改革

目前,我国正从办学体制、管理体制、招生就业体制、投资体制以及教学内容和方法等方面全面深化改革。把高等教育作为产业来发展,将对这些改革产生巨大的推动作用。

(1)把高等教育作为产业来发展,有利于全面实施素质教育。从某种程度上讲,只有达到高等教育大众化水平后,才可能真正地全面实施素质教育。应试教育倾向的主要原因是高等教育规模过小、渠道单一、入学率低,远不能满足广大人民群众对接受高等教育日益增长的需求。高等教育的巨大竞争压力传导到教育的每个环节和各个层面,使包括高等教育、基础教育在内的教育本身和整个社会都在应试教育的泥坑中愈陷愈深。马克思说,答案还是深深地扎根于经济事实当中。从实践来看,释放这种畸形竞争压力的最早尝试就是招收自费生、委培生等,但根本办法还是要把高等教育作为产业来发展。只有通过发展高等教育产业,扩大高等教育规模,拓宽人才成长的道路,减缓升学压力,把教师和学生从分数中解放出