

綫裝書局

高麗大藏經



韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

第二七冊目次

大智度論一百卷(二)	龍樹造、姚秦鳩摩羅什譯	一
菩薩瓔珞本業經二卷	姚秦竺佛念譯	六二九
菩薩戒本一卷	彌勒說、北凉曇無讖譯	六四八
菩薩善戒經一卷	劉宋求那跋摩譯	六五三
菩薩戒本一卷	彌勒說、唐玄奘譯	六六〇
菩薩戒羯磨文一卷	彌勒說、唐玄奘譯	六六九
佛說菩薩內戒經一卷	劉宋求那跋摩譯	六七二
優婆塞五戒威儀經一卷	劉宋求那跋摩譯	六八一
佛說文殊師利淨律經一卷	西晉竺法護譯	六八八
佛說文殊悔過經一卷	西晉竺法護譯	六九四
清淨毗尼方廣經一卷	姚秦鳩摩羅什譯	七〇四

大智度論釋習相應品第三之餘卷三十七 建

聖者龍樹造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜薩婆若不與過去世合何以故過去世不可見何況薩婆若與過去世合薩婆若不與未來世合何以故未來世不可見何況薩婆若與未來世合薩婆若不與現在世合何以故現在世不可見何況薩婆若與現在世合舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰菩薩行般若波羅蜜不觀薩婆若與過去世同何以故過去世是虛妄薩婆若是實法過去世是生滅相薩婆若非生滅相過去世及法求覓不可得何況薩婆若與過去世合復次佛自說因緣菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不見過去世何況薩婆若與過去世合未來現在世亦如是未來世除生滅相其餘義同復次以時故說有三世過去未來現在時義如一時中說復次薩

婆若是十方三世諸佛真實智慧三世者從凡夫虛妄生云何與薩婆若合辭如真金不與弊鐵同相問曰如隨喜品中說菩薩摩訶薩念過去現在諸佛薩婆若智慧等諸功德迴向阿耨多羅三藐三菩提云何言過去現在世不與薩婆若合答曰若以著心取相念薩婆若者不名迴向阿耨多羅三藐三菩提譬如雜毒食初雖香美後不使身若菩薩分別過去現在諸佛薩婆若者應與三世合今不取相故則無有合問曰菩薩亦念未來世當成佛薩婆若亦自念我當得薩婆若是名與未來世薩婆若合云何言不合答曰薩婆若過三界出三世畢竟清淨相行者但以憶想分別我當得是薩婆若如世間法憶想當有所得而是事未生未有時節未至因緣未會都无處所云何當與合如明當服藥今已憶臭又如迦旃延弟子輩言未來世中菩提語菩薩言若能修相好身者我當來處之如貴家女自恣無難遣使語貧家子言汝好

大智度論第三十七 卷三十七 建

莊嚴房舍帷帳種種備具我當來處汝家中如是說者是不如法以是故不得以薩婆若與三世合問曰餘法甚多何以但說薩婆若答曰是薩婆若菩薩所歸趣深心欲得於三世中求索故問曰何以不於有為无為法中求答曰後當說一切法中求經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜色不與薩婆若合色不可見故受想行識亦如是眼不與薩婆若合眼不可見故耳鼻舌身意亦如是色不與薩婆若合色不可見故聲香味觸法亦如是舍利弗菩薩摩訶薩如是習應名與般若波羅蜜相應論問曰何以但說五眾十二入不說十八界十二因緣答曰應當說或時誦者忘失何以知之佛所說五眾十二入十八界十二因緣事垢淨五眾十八界十二入十二因緣名為事不定是垢不定是淨是中或有結使生或有善法生如田定能生物隨種種皆生眾界入十二因緣是為事六波羅蜜乃至一切種智是為淨種所以不說垢者是

大智度論第三十七 卷三十七 建

菩薩結使已薄不以自惱是故不說又菩薩智慧深入解諸法空无諸煩惱但集諸功德以是故應說十八界十二因緣如色等事不應有薩婆若合所以者何是薩婆若三世中不可得故色等事中亦不可得是皆世間因緣和合無有定性

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜檀波羅蜜不與薩婆若合檀波羅蜜不可見故乃至般若波羅蜜亦如是四念處不與薩婆若合四念處不可見故乃至八聖道分亦是論問曰五眾等是世間法可不與薩婆若合六波羅蜜云何不與合答曰六波羅蜜有二種一者世間二者出世間為世間檀波羅蜜故說不與合出世間檀波羅蜜應與合復次菩薩行六波羅蜜漏結未盡不得與佛薩婆若合復次佛說六波羅蜜空尚不可見何況與薩婆若合三十七品亦如是問曰是六波羅蜜雜有道俗故三十七品趣涅槃道云何不合答曰三十七品是二乘法但為涅槃菩薩為佛道是故不合問曰摩訶衍品中有三十

大智度論第三十七

第四卷上

七品亦是菩薩道云何不與薩婆若合答曰有菩薩以著心故行三十七品多迴向涅槃是故佛說不合經佛十力乃至十八不共法不與薩婆若合佛十力乃至十八不共法不可見故舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰是十力乃至十八不共法雖是妙法為薩婆若故行以菩薩漏結未盡故不應與薩婆若合復次佛十力等法有三種一者菩薩所行雖未得佛道漸漸修習二者佛所得而菩薩憶想分別求之三者佛心所得上二種不應與合下一種雖可合而菩薩未得是故不合復次空故不可見不可見故不合是以皆言不可見故

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜佛不與薩婆若合薩婆若不與佛合菩提不與薩婆若合薩婆若不與菩提合論問曰菩薩及菩提法可不與薩婆若合云何佛及菩提復不與合答曰佛是人薩婆若是法人是假名法是因緣眾生乃至知者見者無

大智度論第三十七

第三卷下

建

故佛亦无眾生中尊上第一是名為佛是故不合復次得薩婆若故名為佛若佛得薩婆若先以是佛不須薩婆若若非佛得薩婆若者何以言佛得薩婆若以是故和合因緣生不得言先後復次離佛无薩婆若離薩婆若無佛得薩婆若故名佛佛所有故名薩婆若問曰佛是人故可不與合菩提是無上道云何不合答曰菩提名為佛智慧薩婆若名為佛一切智慧十力智為菩提第十一如實智名為薩婆若二智不得一心中生復次是十力等諸佛法及佛菩提皆是菩薩憶想分別非實唯佛所得薩婆若是實今此菩提是菩薩菩提是心中虛妄未實云何與薩婆若合復次此經中佛自說不合因緣經何以故佛即是薩婆若薩婆若即是佛菩提即是薩婆若薩婆若即是菩提舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜如是習應是名與般若波羅蜜相應復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不習色有不習色無受想行識亦如是不習

大智度論第三十七

第六卷下

色有常不習色无常受想行識亦如是不習色若不習色樂受想行識亦如是不習色我不習色非我受想行識亦如是不習色寂滅不習色非寂滅受想行識亦如是不習色空不習色非空受想行識亦如是不習色有相不習色無相受想行識亦如是不習色有作不習色无作受想行識亦如是是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念我行般若波羅蜜不行般若波羅蜜非行非不行般若波羅蜜舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰若菩薩觀五衆非有非无於是亦不著亦時與般若波羅蜜相應所以者何一切世間著二見若有若無順生死流者多著有逆生死流者多著无我見多者著有邪見多者著無復次四見多者著有邪見多者著无二毒多者著有無明多者著无不知五衆因緣集生著有不知集者著無近惡知識及邪見外書故墮斷滅无罪福中無見者著无餘者著有或有衆生謂一切皆

大智度論第三十七

第七卷

空心者是空著是空故名爲元見或有衆生謂一切六根所知法皆有是爲有見愛多者著有見見多者著無見如是等衆生著有見无見是二種見虛妄非實破中道譬如人行狹道一邊深水一邊大火二邊俱死者有者無二事俱失所以者何若諸法定實有則无因緣若從因緣和合生是法无自性若無自性即是空若無法是實則无罪福無縛无解亦無諸法種種之異復次有見者與无見者相違相違故有是非是非故共諍有諍故起諸結使結使故生業生業故開惡道門實相中無有相違是非闢諍復次著有者事若無常則生憂惱若著无者作諸罪業死墮地獄受苦不著有元者無有如是等種種過失應捨是則得實復次是五衆若常若无常是事不然所以者何若五衆常則無生无滅无生無滅故则无罪福無罪福故則無善惡果報世間如涅槃不壞相如是妄語誰當信者現見死亡帝央是則衆生無常如草木彫落華果磨

大智度論第三十七

第七卷

滅是則外物無常大劫盡時一切都滅是爲大无常如是等種種因緣如是五衆常不可得復次無常破常不應以無常爲是所以者何若諸法无常相念念皆滅則六情不能取六塵所以者何内心外塵俱無住故不應得緣不應得知亦无修習因緣果報因緣多故果報亦多此事不應得又以有常見與無常見共諍如是等種種因緣五衆无常則不可得若樂我非我若空若實有相無相有作无作此義如先處廣說五衆寂滅者因緣生故無性无性故寂滅寂滅故如涅槃三毒熾然故不寂滅无常大然故不寂滅不著三毒實相故不寂滅三毒各各分別相故不寂滅此義先未說故今是中說若菩薩摩訶薩能如是離二邊行中道行般若波羅蜜亦不著所以者何菩薩不可得般若波羅蜜亦不可得故不行般若波羅蜜亦不著所以者何餘諸凡夫不能如菩薩觀諸法實相云何當言我不行般若波羅蜜不行亦不著二俱過

大智度論第三十七

第九卷

故是名與般若波羅蜜相應相經
復次舍利弗菩薩摩訶薩不為般若
波羅蜜故行般若波羅蜜不為檀波
羅蜜尸羅波羅蜜羼提波羅蜜毗梨
耶波羅蜜禪波羅蜜故行般若波羅
蜜不為阿耨跋致地故行般若波羅
蜜不為成就衆生故行般若波羅蜜
不為淨佛世界故行般若波羅蜜不
為佛十力四无所畏四無所智十八
不共法故行般若波羅蜜不為內空
故行般若波羅蜜不為外空內外空
空空大空第一義空有為空无為空
畢竟空無始空散空性空諸法空自
相空不可得空無法空有法空无法
有法空故行般若波羅蜜不為如法
性實際故行般若波羅蜜何以故是
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不壞
諸法相故如是習應是名與般若波羅
蜜相應論問曰六波羅蜜乃至如法性
實際此是佛法菩薩若不為是佛法故
行般若波羅蜜更有何法可為行般
若波羅蜜答曰如佛此中自說諸法
無有破壞者不壞諸法相故亦不分

別是檀是慳乃至是三界是實際復
次有菩薩於此善法深心繫著以繫著
故能生罪為是人故說是六波羅蜜
乃至實際皆空無有自性如夢如幻
汝莫生著真菩薩不為是故行有菩
薩心無所著行六波羅蜜乃至實際
為是人故說是事故行般若波羅
蜜如後品中說為具足六波羅蜜乃
至為教化衆生淨佛世界故行般若
波羅蜜

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜不為如意神通故行般若波羅
蜜不為天耳故不為他心智故不為
宿命智故不為天眼故不為漏盡神
通故行般若波羅蜜何以故菩薩摩
訶薩行般若波羅蜜尚不見般若波
羅蜜何況見菩薩神通舍利弗菩薩
摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜
相應論問曰先說禪波羅蜜中已具說
五神通今何以復重說答曰彼中摠
相說不列名字此中別相說復次切
德果報所謂五神通菩薩得是五神
通廣能利益衆生復次雖有六心悲般

若波羅蜜無五神通者如鳥无兩翼
不能高翔如健人无諸器械而入敵
陣如樹無華果无所饒益如枯渠無
水無所潤及以是故重說五神通及
餘无量佛法中別說無咎問曰若尔
者佛何以言莫為五神通故行般若
波羅蜜答曰多有无方便菩薩得五
神通輕餘菩薩心生憍高為是故說
所以者何菩薩於般若波羅蜜諸佛
之母尚不著何況五神通

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜不作是念我以如意神通飛到
東方供養恭敬如恒河沙等諸佛南
西北方四維上下亦如是復次舍利
弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不作
是念我以天耳聞十方諸佛所說法
不作是念我以他心智當知十方衆
生心所念不作是念我以宿命通知
十方衆生宿命所作不作是念我以
天眼見十方衆生死此生彼舍利弗
菩薩摩訶薩如是行是名與般若波
羅蜜相應亦能度无量阿僧祇衆生
論釋曰先雖說五神通名今此中說其

初用問曰菩薩何以故不作是念我以如神通飛到十方供養恭敬如恒河沙等諸佛答曰已拔我見根本故已摧破憍慢山故善修三解脱門三三昧故佛身雖妙亦入三解脱門如熱金丸雖見色妙不可手觸又諸法如幻如化無來无去無近无遠無有定相如幻化人誰去誰來不取神通國土此彼近遠相故無各若能在佛前住於禪定變為无量身至十方供養諸佛无所分別已斷法愛故餘通亦如是菩薩得是五神通為供養諸佛故變無量身顯大神力於十方世界三惡趣中度无量眾生如往生品中說

大智度論第三十七

第三十七

摩訶薩如是行是名與般若波羅蜜相應論釋曰今讚是菩薩如上行般若波羅蜜得大功德是名菩薩智慧功力量報得此五利問曰魔是欲界主菩薩是人肉眼不得自在云何不能得其便答曰如此中佛自說諸佛諸大天擁護故復次是菩薩行畢竟不可得自相空故於一切法中皆不著不著故無違錯无違錯故魔不能得其便譬如人身不瘡雖時毒屑中毒亦不入若有小瘡則死無疑又是菩薩於諸佛中心不著於諸魔中心不瞋是故魔不得便復次菩薩深入忍波羅蜜慈三昧故一切外惡不能中傷所謂水火刀兵等世間眾事者資生所須所謂治生諸偶種種果樹曠路作井安立客舍如法理事皆得如意若欲造立塔寺作大福德若作大施若欲說法教度眾生皆得如意如是等世間眾事若大若小皆得如法隨意所以者何是菩薩世世集无量福德智慧因緣故復次是菩薩行般若波羅蜜於一切法中心不著心不著故

大智度論第三十七

第三十七

結使薄結使薄故能生深厚善根深厚善根生故所願如意復次是菩薩行般若波羅蜜故諸大天皆敬念是菩薩讚歎稱揚其名諸龍鬼等聞諸天稱說亦來助成其事是故世間眾事皆得如意復次是菩薩為諸佛所念威德所加皆得如意問曰十方諸佛心等何以偏念是菩薩答曰是菩薩智慧功德大故諸佛心雖平等法應念是菩薩以勸進餘人又是菩薩得佛智慧氣分故別知善惡賞念好人無過於佛是故佛念復次佛念不欲令墮聲聞辟支佛故所以者何入空无相无作以佛念故而不墮落聲聞如魚子母念故得生不念則壞諸大天擁護者不欲令失其所行諸天効佛念故又諸天以菩薩行般若波羅蜜都无所著不樂世樂但欲教化眾生故住於世間知其尊貴故念所有重罪者先世重罪應入地獄以行般若波羅蜜故現世輕受譬如重囚應死有勢力者護則受鞭杖而已又如王子雖作重罪以輕罰除之以是王種中

大智度論第三十七

第三十七

生故菩薩亦如是能行是般若波羅蜜得實智慧故即入佛種中生佛種中生故雖有重罪云何重受復次譬如鐵器中空故在水能浮中實則沒菩薩亦如是行般若波羅蜜智慧心虛故不沒重罪凡人無智慧故沉沒重罪復次佛此中自說因緣所以得五功德者用普慈加眾生故問曰先言行般若波羅蜜故具五功德今何以言用普慈加眾生故答曰能生无量福無過於慈是慈因般若波羅蜜生得无量利益復次惡魔不得便諸佛所念重罪今世輕受是般若波羅蜜力世間眾事所欲隨意諸天擁護是大慈力復次有二種緣一者眾生二者法是菩薩若緣眾生則是慈心若緣法則是行般若波羅蜜是慈從般若波羅蜜生隨順般若波羅蜜教是故說慈無吝經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時疾得諸陀羅尼門諸三昧門在所生處常值諸佛乃至得阿耨多羅三藐三菩提初不離見佛舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與

大智度論第三十七 第六卷 達

般若波羅蜜相應論釋曰陀羅尼三昧門如先說疾得者福德因緣故心柔軟行深般若波羅蜜故智慧心利以是故疾得如上說五功德故疾得所生處常值諸佛者是菩薩除諸佛母般若波羅蜜其餘一切眾事皆不愛著是以在所生處常值諸佛如人常喜聞諍生還活地獄復執刀杖共相加害姪欲多故常受胞胎又作姪鳥瞋恚多故還生毒獸地也之屬愚癡多者如燈蛾赴火地中隱匿等是諸菩薩愛敬於佛及實相般若波羅蜜及修念佛三昧業故所生處常值諸佛復次如先菩薩願見諸佛中說終不離見佛者又人雖一世見佛更不復值如毗婆尸佛時王師婆羅門雖得見佛及僧而惡口毀訾言此人等如畜生不別好人見我不起以是罪故經九十一劫墮畜生中復次深念佛故終不離佛世世善修念佛三昧故不失菩薩心故作不離佛願願生在佛世故種值佛業緣常相續不斷故乃至阿耨多羅三藐三菩提終不離見佛

大智度論第三十七 第七卷 達

問曰此是果報事云何說與般若波羅蜜相應答曰般若波羅蜜相應故值佛或時果中說因故相應有二種一者心相應二者應善善行所謂生好處值遇諸佛常聞法正憶念是名相應

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念有法與法若合若不合若等若不等何以故是菩薩摩訶薩不見是法與餘法若合若不合若等若不等舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰一切法無有法與法共合者何以故諸法無少分合故譬如二指有四方其一合三方不合不合多故何以不名為不合問曰以有合處故名合云何言不合答曰合處不為指是指分但是指分更無指法以二指相近故假名為合更无合法復次色香味觸總名為指但觸有合力餘三无合以是故不得言指合復次如異類同處不名為合相各異故諸法亦亦地相地中水相水中火相火中如是性異

大智度論第三十七 第十卷 達

不名為合以是故言無有法與法若合若不合等者一切法一相故名等以皆是有相皆是無常相皆是苦相皆是空无我相皆是不生不滅相事無異故名為等不等者各各別相故如色相无色相堅相濕相如是等各異不同是名不等菩薩不見等與不等何以故一切法無故自性空故无法無法故不可見不可見故无等等等與合是習相應不合不等等是不相應問曰何以不說相應竟然後讚歎答曰聽者歇解是故佛讚歎果報功德聞者心得悅樂故經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不作是念我當疾得法性若不得何以故法性非得相故舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰法性者諸法實相除心中無明諸結使以清淨實觀得諸法本性名為法性性名真實以衆生邪觀故縛正觀故解菩薩不作是念我疾得法性何以故法性無相无有遠近亦不言我久當得何以故法性

大智度論卷第三

第七

七

無遲无久法性義如如法性實際

下說

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不見有法出法性者如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰無明等諸煩惱入一切法中故失諸法自性自性失故皆邪曲不正聖人除却無明等諸法實性還得明顯譬如陰雲覆虛空清淨性除陰雲則虛空清淨性現若有法無明不入者是則出於法性但是事不然无有法出無明者是故菩薩不見是法出法性者譬如衆流皆歸於海如粟散小玉皆屬轉輪聖王如衆小明皆屬於日經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念法性分別諸法如是習應是名與般若波羅蜜相應論問曰何以故不作是念法性分別諸法答曰為著法性貴於法性以是因緣生諸結使是故不作是念問曰若法性空一相无相云何分別諸法答曰得是法性滅無明等諸煩惱破諸法實相者然後心清淨智慧明了知諸法

大智度論卷第三

第七

七

實隨法性者為善不隨法性者為不善如婆蹉梵志問佛世尊天地間有善惡好醜不佛言有婆蹉言我久歸命佛願為我善說佛言有三種惡三種善十種惡十種善所謂貪欲是惡除貪是善瞋恚愚癡是惡除愚癡是善煞生是惡除煞生是善乃至邪見是惡除邪見是善能如實分別善惡是我弟子入於法性名為得道經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不作是念是法能得法性若不得何以故是菩薩不見用是法能得法性若不得舍利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相應論釋曰云何得法性行八聖道分得諸法實相所謂涅槃是名得法性復次法性名諸法實相法名般若波羅蜜菩薩不作是念行般若波羅蜜得是諸法性何以故般若波羅蜜及諸法性是二法無有異皆畢竟空故云何以般若波羅蜜得達法性

經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時法性不與空合空不與法性

大智度論卷第三

第七

七

合如是習應是名與般若波羅蜜相應
論釋曰菩薩不觀法性是空不觀空是
法性行空得法性緣法性得空以是
故無異所以者何是二畢竟空故經
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時眼界不與空合空不與眼界
合色界不與空合空不與色界合眼
識界不與空合空不與眼識界合乃
至意界不與空合空不與意界合法
界不與空合空不與法界合意識界
不與空合空不與意識界合是故舍
利弗是空相應名為第一相應論釋曰
眼界不與空合空不與眼界合者眼
是有空是無空有云何舍復次菩薩
種種因緣分別散滅是眼眼則空空
无眼名因本故有眼空空亦無分別
是眼空是非眼空是則眼不與空合
又空不從眼因緣生何以故是二法
本自空故乃至意識界亦如是問曰
此中何以不說五眾等諸法但說十
八界答曰應說或時誦寫者忘失復
有人言若說十八界則攝一切法有
眾生於心色中錯心法中不結應聞

大智度論第三十七

第三十七

十八界得度是故但說十八界問曰
何以名為第一相應答曰空是十
方諸佛深奧之藏唯一涅槃門更无
餘門能破諸邪見戲論是相應不可
壞不可破是故名第一復次佛自
說第一因緣所謂經舍利弗空行菩薩
摩訶薩不墮聲聞辟支佛地能淨佛
土成就眾生疾得阿耨多羅三藐三
菩提舍利弗諸相應中般若波羅蜜
相應為第一取意取勝取妙為无
有上何以故是菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜相應所謂空無相无作當知
是菩薩如受記無異若近受記舍利
弗菩薩摩訶薩如是相應者能為无
量阿僧祇眾生作益厚是菩薩摩訶
薩亦不作是念我與般若波羅蜜相
應諸佛當授我記我當近受記我當
淨佛土我得阿耨多羅三藐三菩提
當轉法輪何以故是菩薩摩訶薩不
見有法出法性亦不見有法行般若波
羅蜜亦不見有法諸佛授記亦不見有
法得阿耨多羅三藐三菩提何以故
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時不生
我相眾生相乃至知者見者相何以

大智度論第三十七

第三十七

故眾生畢竟不生不滅故眾生无有
生無有滅若法無有生相滅相云何
是法當行般若波羅蜜如是舍利弗
菩薩摩訶薩不見眾生故為行般若
波羅蜜眾生不受故眾生空故眾生
不可得故眾生難故為行般若波羅
蜜舍利弗菩薩摩訶薩於諸相應中
為第一相應所謂空相應是空相
應勝餘相應菩薩摩訶薩如是習空
能生大慈大悲菩薩摩訶薩習是相
應不生慳心不生犯戒心不生瞋心
不生懈怠心不生乱心不生无智心
論釋曰不墮聲聞辟支佛地者空相
應有二種一者但空二者不可得空但
行空墮聲聞辟支佛地行不可得空空
亦不可得則無處可墮復有二種空一
者无方便空墮二地二者有方便空則
無所墮直至阿耨多羅三藐三菩提
復次本有深悲心入空則不墮无大
悲心則墮如是等因緣不墮二地能
淨佛世界成就眾生者菩薩住是空
相應中無所復導教化眾生令行十
善道及諸善法以眾生生行善法因緣
故佛土清淨以不煞生故壽命長以

大智度論第三十七

第三十七

不劫不盜故佛土豐樂應念即至如是等衆生行善法則佛土莊嚴問曰教化衆生則佛土淨何以別說答曰衆生雖行善要須菩薩行願迴向方便力因緣故佛土清淨如牛力挽車要須御者乃得到所至處以是故別說疾得者行是空相應无有障導則能疾得阿耨多羅三藐三菩提問曰先說空相應今說般若波羅蜜相應後說無相无作相應有何差別答曰有二種空一者般若空二者非般若空先言空相應聽者疑謂一切空故說是般若波羅蜜空復有人疑但言空第一無相无作非第一耶是故說空無相无作相應亦是第一何以故空則是無相若无相則是無作如是為一名字為別寂上故言專破有故言勝得是相應不復樂餘是為寂妙如一切衆生中佛為無上一切法中涅槃无上一切有為法中善法習相應為無上餘義如讚般若品中說問曰若能行如是空相應便應受記云何言如受記無異若近受記答曰是

大智度論第三十七

第三十七

菩薩新行道肉身未得无生法忍未得般舟三昧但以智慧力故能如是分別深入空佛讚其入空功德故言如受記無異有三種菩薩得受記者如受記者近受記者得受記者如阿毘跋致品中說三種如此中說問曰如此說相應第一無上云何不與受記答曰餘功德方便禪定等未集但有智慧是故未與受記復次是菩薩雖復利根智慧餘功德未熟故聞現前受記或生憍慢是故未與受記所以讚歎者欲以勸進其心利根者行是空相應如受記無異銳根者行是空相應若近受記今衆生常安隱得涅槃是名利益復有二種利益一者離苦二者與樂復有二種滅衆生身苦心苦復有三種天樂人樂涅槃樂復有三種離三界入三乘如是菩薩摩訶薩无量阿僧祇利益衆生衆生義如先說世人有大功勳則生憍心求其報賞以求報故則為不淨菩薩則不然雖與般若波羅蜜相應利益无量衆生無我心无憍慢故不求功報如

大智度論第三十七

第三十七

地雖利物功重不求其報以是故說是菩薩不作是念我與般若相應諸佛當受我記若近受記我當淨佛土得無上道轉法輪轉法輪義如先說問曰何等法出法性答曰此中佛說所謂行般若波羅蜜者行般若波羅蜜者即是菩薩知者見者即是衆生法性中衆生變為法性以是故菩薩自不生高心不從衆生求恩分不見諸佛與受記如菩薩空佛亦如是如行者空得阿耨多羅三藐三菩提者亦空何以故佛自說菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不生衆生相乃至知者見者相菩薩行般若波羅蜜尚不生法相何況衆生相何以故佛自說因緣是衆生畢竟不生不生故不滅若法不生不滅即是法性相法性即是般若波羅蜜云何般若波羅蜜行般若波羅蜜菩薩不受衆生者不受神若有虛妄計我衆生空者衆生法无所有故衆生不可得者以實智求索不可得故衆生離者一切法自相離故一切離自相者如火離熱相等如

大智度論第三十七

第三十七

相空中廣說第一相應勝餘相應如上說菩薩行是衆生空法空深入空相應憶本願度衆生見衆生狂惑顛倒於空事中種種生著即生大悲心我雖知是事餘者不知以教化故生

竟無所與餘五法亦如是以是故雖同空破慳而不破檀舍利弗菩薩摩訶薩住是空相應中能常不生是六惡心

大智度論卷第三十七

庚子歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

大智度論第三十七

第七發達

不增長故不疾得道今知諸法相拔是六惡法根本所以者何菩薩知布施為善慳心不善能墮餓鬼貧窮中知慳貪如是自惜其身著世間樂故還生慳心是菩薩輕物能施重物不能外物能內物不能以著我著受者以取相著財物以是故破檀波羅蜜雖有所施而不清淨是菩薩行空相應故不見我亦不見世間樂云何生著而破檀波羅蜜問曰若不見我不見世間樂故不破亦應不見檀云何行布施答曰是菩薩雖不見布施以清淨空心布施作是念是布施空无所有衆生須故施與如小兒以土為金銀長者則不見是金銀便隨意與

大智度論第三十七 第七發達

大智度論釋往告品第四之上卷三十八

建

聖者龍樹造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

經舍利弗白佛言世尊菩薩摩訶薩行般若波羅蜜能如是習相應者從何處終來生此間從此間終當生何處佛告舍利弗是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜能如是習相應者或從他方佛國來生此間或從兜率天上來生此間或從人道中來生此間舍利弗從他方佛國來者疾與般若波羅蜜相應與般若波羅蜜相應故捨身來生此間諸深法要皆現在前後還與般若波羅蜜相應在所生處常值諸佛舍利弗有一生補處菩薩兜率天上終來生是間是菩薩不失六波羅蜜隨所生處一切陀羅尼門諸三昧門疾現在前舍利弗有菩薩人中命終還生人中者除阿毗跋致是菩薩根鈍不能疾與般若波羅蜜相應諸陀羅尼門三昧門不能疾現在前論問曰是般若波羅蜜中衆生畢竟不可得如上

品說舍利弗如一切衆生不可得壽者
命者乃至知者見者等衆生諸異名
字皆空無實此中何以問從何所來去
至何所上衆生異名即是菩薩衆生
无故菩薩亦無又此經中說菩薩但
有名字無有實法今舍利弗何以作
此問答曰佛法中有二諦一者世諦
二者第一義諦故說衆生無所有復有
二種有知名字相有不知名字相譬
如軍立營号有知者有不知者復有
二種有初習行有久習行有著者有
不著者有知他意者有不知他意者
言辭如其意為不知名字相初習行
著不知他意者故說无衆生為知名
字相久習行不著知他意者故說言有
衆生舍利弗以天眼明見六道衆生
生死善惡於此無疑但不知從何方
无量阿僧祇世界諸菩薩來者故問
有諸大菩薩從此間終生他方无量
阿僧祇佛國舍利弗天眼所不見故
問復次有聲聞人見菩薩行六波羅
蜜久住生死中漏未盡故集種種智

大智度論第三卷 第三張 建

慧內外經畫而不證實際未免生老病
死愍而輕之言此等命終以三毒未
盡故當墮何處如佛說諸凡夫人常
開三惡道門於三善道為客於三惡
處為家三毒力強過去世無量劫罪
業積集而不取涅槃將受眾苦甚可
愍之如是等小乘人輕愍是菩薩舍
利弗於一切聲聞中為第一大法將
知有是事欲令衆生起敬心於菩薩
故問佛以三事答一從他方佛國來
生二從兜率天上来三從人道中来
問曰如從他方佛國來者以遠故舍
利弗不知兜率天上人道中来者何
以不知答曰舍利弗不知他方佛國
來者故問佛為如所應分別答有三
處來問曰世間有六道何以故於天
中別說兜率天來人道中不分別處
所他方佛國來者亦不分別天道人
道答曰六趣中三是惡道惡道中来
受苦因緣心鈍故不任得道是故不
說問曰三惡道中来亦有得道者如
舍利弗大弟子牛足比丘五百世牛
中生末後得人身足猶似牛而得阿

大智度論第三卷 第三張 建

羅漢道復有摩偷婆尸他比丘五百
世生猕猴中末後得人身得三明六
神通阿羅漢猶好跳躍以有餘習故
如是等皆得道何以言不任答曰雖
有得者少不足言又此人先世深種
涅槃善根小有謬錯故墮惡道中償
罪既畢涅槃善根熟故得成道果此
中不說聲聞道但為得阿耨多羅三
藐三菩提前身後身次第辟如從垢
心起不得次第入無漏中間必有善
有漏心以無漏心貴故言於三惡道
出不任次第得阿耨多羅三藐三菩
提心天人阿修羅則不然下三天結
使利而深上二天結使深而不利兜
率天結使不深不利所以者何常有
菩薩說法故是故不說餘處或有少
故不說色界諸天得道者不復來下
未得道者樂著禪味故不下以著味
故智慧亦鈍是故不說阿修羅同下
二天故不說他方佛國來者從諸佛
前來生是聞諸根猛利所以者何除
无量阿僧祇劫罪故又遇諸佛隨心
教導故如刀得好石則利又常聞誦

大智度論第三卷 第四張 建

正憶念般若波羅蜜故利如是等因緣則菩薩心利人中来者此間佛弟子聽般若波羅蜜集諸功德捨身還生是間或於異國土雖無有佛值遇佛法聽受書寫正憶念隨力多少修福德智慧是人諸根雖鈍堪受般若波羅蜜以不見現在佛故心鈍他方佛國来者利根故修行般若波羅蜜疾得相應以相應故常值諸佛值佛因緣如先說問曰兜率天上何以但說一生補處不說二生三生答曰人身罪結煩惱處所唯大菩薩處之則無滌累如鵝入水水不令濕如是菩薩一切世間法所不能著所以者何佛自說因緣不失六波羅蜜諸陀羅尼門諸三昧門疾現在前是菩薩於是世界應利益衆生其餘菩薩分布十方譬如大智慧人已在一處其餘大智則至異處是故不說復次有人言但說大者不限於小復次餘天中来生者餘處當廣說人中死人中生者不如上二處何以故以人身地大多故身重心鈍以心心數法隨身強

弱故又諸業結使因緣生故彼二處来者是法身菩薩變身无量以度衆生故来生是間人道中者皆是肉身問曰阿毗跋致菩薩不以結業受身何以故人道中說答曰来生此間得阿毗跋致未捨肉身故以鈍根故諸陀羅尼三昧門不疾現在前不疾現在前故不疾與般若相應經舍利弗汝所問菩薩摩訶薩與般若波羅蜜相應從此間終當生何處者舍利弗此菩薩摩訶薩從一佛國至一佛國常值諸佛終不離佛舍利弗有菩薩摩訶薩不以方便入初禪乃至第四禪亦行六波羅蜜是菩薩摩訶薩得禪故生長壽夭隨彼壽終来生是間得人身值諸佛是菩薩諸根不利舍利弗有菩薩摩訶薩入初禪乃至第四禪亦行般若波羅蜜不以方便故捨諸禪生欲界是菩薩諸根亦鈍舍利弗有菩薩摩訶薩入初禪乃至第四禪入慈心乃至捨入虛空處乃至至非有想非無想處修四念處乃至八聖道分行十力乃至大慈大

悲是菩薩用方便力不隨禪生不隨無量心生不隨四無色定生在所有佛處於中生常不離般若波羅蜜行如是菩薩賢劫中當得阿耨多羅三藐三菩提論問曰舍利弗今問前世後世佛何以故前世中三種答後世中廣分別答曰人以肉眼不見過去未來故而生邪疑雖疑二處而未來世當受故廣分別譬如已滅之火不復求救但多方便防未來火又如治病已滅之病不復加治但治將生之病復次佛無量辯才自忘舍利弗所問雖少佛廣為其說如問與般若波羅蜜相應一事而佛種種分別如貧者從大富好施者乞所乞雖少所與甚多佛亦如是有无量無漏佛法具足之富以大慈悲好行施惠因舍利弗少問故佛為大衆廣分別說復次是般若波羅蜜中種種因緣譬喻多說空法有新發意者取空相著是空法於生死業因緣中生疑若一切法畢竟空無来无去無出入相云何死而有生現在眼見法尚不應有何況

死後餘處生不可見而有如是等種種邪疑顛倒心為斷是故佛種種因緣廣說有死有生問曰無有死生因緣何以故人死歸滅滅有三種一者大燒為灰二者垂食為糞三者終歸於土今但見其滅不見更有出者受於後身以不見故則知為无答曰若汝謂身滅便無者云何有衆生先世所習憂喜怖畏等如小兒生時或啼或笑先習憂喜故今無人教而憂喜續生又如犢子生知趣乳猪羊之屬其生未幾便知有牝牡之合子同父母好醜貪富聰明闇鈍各各不同若無先世因緣者不應有異如是等種種因緣知有後世又汝先言不見別有去者人身中非獨眼根能見身中六情各有所知有法可聞可嗅可味可觸可知者可聞法尚不可見何況可知者有死法亦可見亦可知汝肉眼故不見天眼者了了能見如見人從一房出入一房捨此身至後身亦如是若肉眼能見者何用未天眼若尔者天眼肉眼眼愚聖无異汝以畜

大智度論第三卷 第八卷 建

生同見何能見後世可知者如人死生雖无來去者而煩惱不盡故於身情意相續更生身情意身情意造業亦不至後世而從是因緣更生受後世界報譬如乳中著毒乳變為酪酪變為酥乳非酪酪非乳乳酪雖變而皆有此身亦如是今世五衆因緣故更生後世五衆行業相續不異故而受果報又如冬木雖未有花果果實得時節會則次第而出如是因緣故知有死生復次現世有知宿命者如人行疲極睡卧覺已憶所經由又一切聖人內外經書皆說後世復次現世不善法動發過重生瞋恚嫉妬疑悔內惱故身則枯悴顏色不悅惡不善法受害如何況起身身業口業若生善法淨信業因緣心清淨得如實智慧心則歡悅身得輕軟顏色和適以有苦樂因緣故有善不善今定有善不善故當知必有後世但衆生肉眼不見智慧薄故而生邪疑雖修福事所作淺薄譬如藥師為王療病王密為起宅而藥師不知既歸

大智度論第三卷 第九卷 建

見之乃悔不滿意盡力治王復次聖人說今現在事實可信故說後世事亦皆可信如人夜行嶮道導師授手知可信故則便隨逐此智及聖人語可知定有後世汝以肉眼重罪比智薄故又无天眼既自無智又不信聖人語云何得知後世復次佛法中諸法畢竟空而亦不斷滅生死雖相續亦不是常無量阿僧祇劫業因緣雖過去亦能生果報而不滅是為微妙難知若諸法都空者此品中不應說往生何有智者前後相違若死生相實有云何言諸法畢竟空但為除諸法中愛著邪見顛倒故說畢竟空不為破後世故說汝無天眼明故疑後世欲自陷罪惡遮是罪業因緣故說種種往生佛法不著有不著无有無亦不著非有非無亦不著不著亦不著如是人則不容難譬如以刀斫空終无所傷為衆生故隨緣說法自無所著以是故中論中說

一切諸法實一切法虛妄 諸法實亦虛非實亦非虛 涅槃除為真世間除亦真

大智度論第三卷 第十卷 建

涅槃世元別小異不可得

是為畢竟空相畢竟空不遮生死業
因緣是故說往生問曰若般若波羅
蜜一相所謂無相云何與般若相應
從一佛國至一佛國常值諸佛答曰
般若波羅蜜攝一切法譬如大海以
是故不應作難復次汝自說般若波
羅蜜一相無相若無相云何有難汝
則無相中取相是事不然復次因般
若波羅蜜故行念佛三昧等諸善法
生值諸佛復次行般若波羅蜜者深
入大悲如慈父見子為無所直物故
死父甚愍之此兒但為虛誑故死諸
佛亦如是知諸法畢竟空不可得而
衆生不知衆生不知故於空法中深
著著因緣故墮大地獄是故深入大
悲以大慈悲因緣故得無量福德得
無量福德故生值諸佛從一佛國至
一佛國是菩薩從此間死彼間生彼間
死復至彼間生如是乃至得佛終不
離佛辟如有福之人從一大會至一
大會或有是間死彼間生於彼以五
神通力故從一佛國至一佛國供養

大智度論第三十卷 第三十二

諸佛度脫衆生是初菩薩佛國者十
方如恒河沙等諸三千大千世界是
名一佛土諸佛神力雖能普遍自在
無尋衆生度者有局諸佛現在者佛
現在其佛國土中者第二菩薩无方
便入初禪乃至行六波羅蜜無方便
者入初禪時不念衆生住時起時亦
不念衆生但著禪味不能與初禪和
合行般若波羅蜜是菩薩慈悲心薄
故功德薄少功德薄少故為初禪果
報所牽生長壽天復次不能以初禪
福德與衆生共迴向阿耨多羅三藐
三菩提如是等無量无方便義長壽
天者非有想非无想處壽八万大劫
或有人言一切無色定通名長壽天
以無形不可化故不任得道常是凡
夫處故或說無想天名為長壽亦不
任得道故或說從初禪至四禪除淨
居天皆名長壽以著味邪見不能受
道者還生人間值佛者以本發阿耨
多羅三藐三菩提心故或於禪中集
諸福德所以者何彼聞著味善心難
生故如經中說如佛問比丘頭土

大智度論第三十卷 第三十二

多地上土多諸比丘言地土甚多不
可為喻佛言天上命終還生人中者
如甲頭土墮地獄者如地土問曰鉗
根者二十二根中何者是答曰有人
言慧根能觀諸法以久受者禪味故
鉗有人言信等五根皆助成道法以
受報著味故鉗有人言菩薩清淨福
德智慧因緣故十八根皆利罪故則
鉗眼等六根如法華經說命根不為
老病貧窮等所惱安隱受樂是為命
根利喜樂等五根了了覺知故言利復
次受樂時知樂无常等過隨逐不生
貪欲故利餘受亦如是信根牢堅深
固難事能信故言利餘亦應如是隨相
分別男根淨者得陰藏相不著細滑
故知欲為過是為利復次三善根利
故名為利菩薩或時於三無漏根不
證實際故利與利相違故鉗問曰第
三菩薩若能捨禪云何言无方便答
曰是菩薩命終時入不善心捨諸禪
定方便菩薩若入欲界繫善心若无
記心而捨諸禪入慈悲心憐愍衆生
作是念我若隨禪定生不能廣利益

大智度論第三十卷 第三十二