

東亞文明研究叢書 76

清末民初民間儒教對 主流儒學的吸收與轉化

鍾雲鶯◎著



中國民間信仰研究叢刊 70

清末民初民間儒教對 主流國學的吸吮與轉化

鄭世雄 著

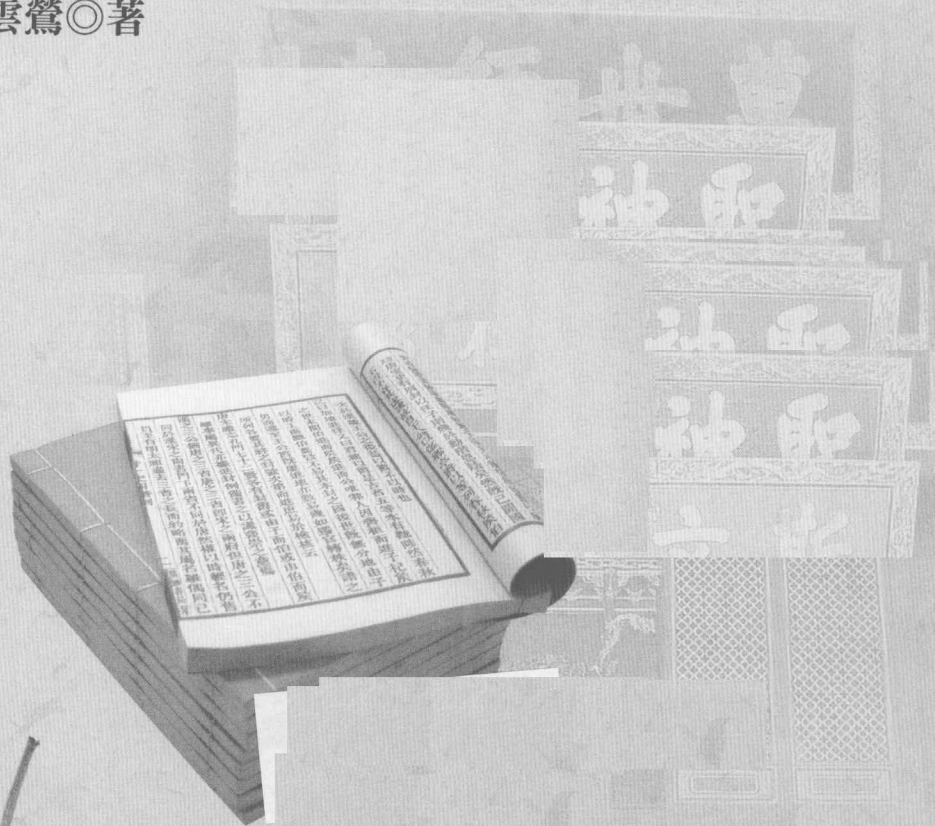


上海古籍出版社

東亞文明研究叢書 76

清末民初民間儒教對 主流儒學的吸收與轉化

鍾雲鶯◎著



序 言

我關心儒學在民間社會的發展，迄今已有十數年了。從碩士論文研究王覺一的「理天」思想開始，我就將研究領域集中在「宗教的庶民儒學」，探討民間儒教如何解釋儒家經典，並且將主流儒學的思想主張宗教化，透過研究民間儒教讀書人的解經之作，陸續完成了博士論文《民國以來民間教派大學中庸思想之研究》，分析民間儒教對《大學》之「三綱領」與《中庸》之「三提說」的宗教解釋，說明儒學在民間社會的發展，已開演出與學術界所關心的主流儒學不同、卻不離的庶民儒學，而這股庶民儒學正以宗教信仰的力量，邁向全球化的國際視野。

今天，《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》的出版，可說是長期關懷民間儒學發展之更具學理研究的呈現。藉由四本民間儒教的著作，與主流儒學之思想作一比較，釐清二者間的同異，以及民間儒教如何吸收、轉化主流儒學的思想，並將之宗教化。從本書各章的論述中，我們可以發現，民間儒教對主流儒學的吸收絕不是單線的，而是呈現百川匯聚的狀況，可見民間儒教乃在大傳統的學術思潮中，開演儒家另一宗教式的庶民傳統，而儒家的生命力與實踐力，正是在具有修道情懷的民間儒教中，向外開展。直到今日，民間儒教的信仰者，仍以其信仰的動力，將儒教傳遞至世界各地，對於儒家思想的世俗化與全球化，這些教派扮演著重要的角色，而這樣的現象，實值得儒學研究者關注！而本書

的寫作，正是呈現宗教的庶民儒學的特色。希望透過本書的寫作，讓更多學者關心、了解庶民儒學的發展狀況。

本書的撰寫，主要是國科會的計畫論文，並已分別刊載在期刊或會議論文上，其目次如下：

- 第一章 原題：〈清末民初民間教派對主流儒學的吸收與轉化〉，宣讀於「臺灣宗教學會年會暨宗教學術會議---臺灣當代宗教」(2008年7月)。
- 第二章 原題：〈清末民間教派人士光月老人之《四書說約》研究〉，刊載於《清華學報》新38卷第1期。(2008年3月)。
- 第三章 有關王覺一「格物致知」之宗教解說部分，刊載於《漢學研究》第25卷第1期(2007年6月)，原題：〈清末民初民間教派對「格物致知」的解讀---以光月老人、王覺一、楊毅廷為例〉。
- 第四章 原題：〈清末民間鸞堂本《大學》解《論語》之探討---以觀禮堂《孔教真理》為例〉，宣讀於「2008 東亞論語學國際學術研究會」(2008年3月)。
- 第五章 原題：〈民初救世新教之《大學證釋》研究〉，刊載於《中央大學人文學報》第35期(2008

年7月)。

第六章 原題：〈儒學另類視野----民間儒教典籍研究之思考面向〉，宣讀於「2008 東方文化學術研討會」(2008年6月)

這些論文在發表之時，都是以獨立的篇章呈現，因此難以成書，而在我擔任臺灣大學人文社會高等研究之短期訪問學者期間(2008年7月至9月)，運用臺大豐富的圖書資源，著手將這些論文整理、改寫，使之成為有系統的專書。對於臺大人文社會高等研究院在我訪問期間所提供良好的研究環境與優渥的學術資源，表達內心誠摯的謝意。

清末民初民間儒教 對主流儒學的吸收與轉化

目次

序言	i
第一章 緒論	1
壹、 「宗教的庶民儒學」： 儒學研究中尚待開發的新領域	1
一、「以教解經」的儒家經典詮釋	5
二、儒家思想在民間的發展與轉化	14
貳、 「民間儒教」概念的確立	20
參、 「性即理」的人性論： 民間儒教對理學的認識與轉化	25
肆、 良知準則的修心觀： 民間儒教對心學的理解與轉化	29
伍、 氣的流行： 民間儒教對氣學的認識與轉化	36
一、貫穿宇宙與個體之本的先天之氣	38

二、作為物質材料的後天之氣： 兼論其與實學的關係	42
陸、小結	46

第二章 光月老人之《四書說約》及其對氣學的 吸收與轉化..... 49

壹、光月老人與《四書說約》的流傳	49
貳、《四書說約》詮釋《四書》之方式及其 內容	53
一、光月老人撰述《四書說約》之因由及其 命題所在	53
二、光月老人詮釋《四書》思想的方式	57
(一)、同條共貫、通體合看	58
(二)、不拘章旨、得意忘言	60
參、光月老人《四書說約》之內容安排所呈現 的意義	61
一、〈太極統說〉置於全書首篇的意義	62
二、〈總結性命不二心法〉置於全書之末 的意義	65
肆、光月老人對《孟子》思想的詮釋： 「氣」的觀點	70
一、「養氣」：孟子道破天機之處	71

(一)、先天之氣與後天之氣·····	72
(二)、養氣的步驟與方法·····	78
1、「心」的活動與存養·····	78
2、直養無害、集義所生·····	81
二、理在氣中、非氣之外，別有一理·····	85
三、養氣與踐形·····	86
伍、光月老人以「養氣」思想解讀《孟子》 所呈現的宗教意義·····	89
陸、小結·····	92

第三章 王覺一之《大學解》及其對理學與 心學的吸收與轉化····· 95

壹、王覺一與《大學解》·····	95
貳、王覺一對「大學」的解釋及其範疇·····	98
一、「大學——學天」的思維： 「性即理」思想下的解釋·····	100
二、「大人之學」的內容·····	110
參、「學天」思維下的人性問題： 「理、氣、象」三界結構的人性論·····	116
肆、「學天」思維下的知行論： 王覺一對「格物致知」的詮釋·····	126
一、由心法之傳，論王覺一對朱、陸二人 「格物致知」說的反省·····	127

二、修持「格物致知」的步驟·····	130
(一)、明理、氣、象之宇宙循環，以 回歸理天為要·····	131
(二)、尊德性、道問學二說之融合·····	133
三、「格物致知」的終極目標·····	135
(一)、救劫觀： 明天地生滅之始末，拯救世人 免於劫火之災·····	135
(二)、渡世觀： 明德、新民、至善及於人人的 終極理想·····	137
伍、小結·····	139

第四章 觀禮堂之《孔教真理》及其對朱學 與王學的吸收與轉化····· 141

壹、觀禮堂與《孔教真理》的寫作背景·····	141
一、觀禮堂與《孔教真理》的流傳·····	141
二、《孔教真理》撰述之主因：息邪說、 復聖學·····	146
貳、《孔教真理》之本《大學》解《論語》 的思維·····	150
一、朱子學的影響：篤敬與毋自欺·····	152

二、陽明學的影響：事上磨練與知行合一	158
三、「天理」思想的傳衍·····	163
參、《孔教真理》對「忠恕」的解釋·····	169
一、以「不欺」解釋「忠恕」·····	173
二、以「修己」、「責己」闡釋「忠恕」 的踐行·····	177
肆、小結·····	183

第五章 救世新教《大學證釋》之《大學》 改本及其對實學的回應····· 187

壹、救世新教與《大學證釋》的寫作背景·····	187
一、救世新教與《大學證釋》·····	187
二、神聖他者的釐訂·····	190
貳、《大學證釋》對《大學》之改寫 與段落安排·····	193
參、《大學證釋》之《大學》改本 及其結構分析·····	201
一、從綱領——「親親新民」談起·····	201
二、從「全書綱領」與「總結綱領」 的結構談論·····	209
三、就綱目標題與其內容談論·····	211
肆、實學思想的契入(一)：「明明德」與「止至善」 之用／體、外／內之說·····	217

一、明明德為用：外在事功之行·····	218
二、止至善為體：內在本體之修·····	221
伍、實學思想的契入（二）：	
以「明物順情」詮釋「格物致知」·····	225
陸、小結·····	231

第六章 結 論····· 233

壹、主流儒學注疏與宗教注疏的比較·····	235
貳、闢異端：民間儒教對朱熹與三教末流 的批判·····	242
一、共同批判的對象——朱熹·····	243
二、對三教末流的批判·····	247
參、民間儒教「修」之功能性概念研究的開展：	
修心、修煉、修道的宗教觀點·····	251
肆、救劫訊息與感時憂國·····	261

參考書目·····	273
-----------	-----

人名索引·····	293
-----------	-----

名詞索引·····	301
-----------	-----

第一章 緒論

壹、「宗教的庶民儒學」： 儒學研究中尚待開發的新領域

本書的寫作，主要探討清末民初儒學在民間的發展狀況，特別是宋明清的主流儒學，包括「理學」、「心學」、「氣學」被在野讀書人所吸收，且被轉化成為修行的宗教意義，在民間社會被視為宗教的儒學，與學術界所認知的儒學，面對經典解讀時，存在著不同的思考面向，為了呈現二者之間的異同，本書乃直接透過民間在野讀書人的著作：清末光月老人之《四書說約》、清末「末後一著教」王覺一(1833-1884?)的《大學解》、清末鸞堂「觀禮堂」之《孔教真理》、民初救世新教之《大學證釋》，藉由這些詮釋儒家經典與解讀儒家思想的民間著作，探討儒學在民間的發展狀況，分析他們對主流儒學的吸收與轉化，了解他們將主流儒學宗教化的思想意義。

在儒學的研究中，知識分子所開展的學術研究與理論，一直是儒家思想生命力長存不衰的主因，特別是儒家經典被

2 清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化

詮釋性的特色，持續了孔子「述而不作」的傳統。¹我們從儒家經典不斷被註解、詮釋的大量著作中，可以發現，歷代讀書人都不自覺扮演起孔子對經典的態度——「轉述者」而非「原創者」之角色。這樣的現象透露著，儒家經典在歷代之所以一再被注疏、解釋，主要在於注疏者想透過註解經書，演述其中心思想，而因此一中心思想無法脫離時代關係，故而「重新獲得歷史意義」可說是注疏者對經典詮釋作品的期待，²而這些作品所呈現的是經典與解經者的歷史與心靈對話，也是創造經典永恆性的主因，³這種舊瓶裝新酒的方式，開創了儒家經典注疏體系的長流。而此一長流，無論是學術界的知識分子或在野的讀書人都參與其中。

在此一長流中，屬於學術界之知識分子的注疏之作與思想主張，比較能夠得到後代研究者的注目，而民間讀書人的

¹ 陳昭瑛教授從「述」的角度論述儒家經典具備了被詮釋性的特質，即經典是開放的，向不同時代的人開放，後人依其所處的時代背景而進行不同的詮釋。參氏著：《儒家美學與經典詮釋》（臺北：臺灣大學出版中心，2005年），頁3。陳教授所言之「被詮釋性」應是所有經典都具有的特質，特別是哲學性與宗教性的經典。

² 杜維明著、陳靜譯：《儒教》（臺北：麥田出版社，2002年），頁43。

³ 黃俊傑教授認為，儒家經典之所以歷古常新，主要在於經典與歷代經典詮釋者進行永無止境的對話，亦即經典的「超時間性」（Supra-temporality）與「超空間性」（Supra-spatial）正是建立在時間性之中。參氏著：〈從儒家經典詮釋史論解經者的「歷史性」及其相關問題〉，《東亞儒學史的新視野》（臺北：喜馬拉雅基金會，2001年），頁60-66。

作品則較被忽略，特別是以宗教修行觀解釋儒家經典的作品。然而，我們卻無法漠視他們對庶民百姓的影響力，以及儒家思想融入宗教實踐對庶民社會的影響，在這當中百姓們正是透過「信仰的動力」⁴展現儒學的生命力，尤其是明清以來三教融合的民間社會，「以儒為宗」是他們的特色，可見宗教式的修煉觀是儒家思想世俗化的關鍵。

民間讀書人對於儒家經典的解釋，絕不是獨立於大傳統之外的，而是與主流儒學的發展息息相關。宋明清的「理學」、「心學」、「氣學」，這些主流儒學的思想與學說，被轉化以宗教修行的語言、觀念在民間傳播，百姓們藉著聆聽這些教派人士的傳教觀念與作品，力行實踐以追求性靈的終極之境，這是庶民百姓所認識的儒學，而非我們所熟悉的思想家及其主張。我們可以說，「學理的主流儒學」與「宗教的庶民儒學」乃儒學發展中的兩條洪流，誠如杜維明教授（1940-）曾說：「儒家，它在大傳統中，也就是知識菁英中的體現，和在一般民間社會的體現，兩者須加以分疏。」⁵其實，不只是儒家，佛、道二教亦然，民間性的儒教信仰以及世俗化的佛、道二教，⁶與知識分子、教派道教或傳統佛教對經典的解

⁴ 這個語詞乃筆者引用著名神學家田立克（Paul Tillich）之名著《信仰的動力》的用語。

⁵ 杜維明：《現代精神與儒家傳統》（臺北：聯經出版事業，2003年），頁44。

⁶ 王爾敏：《明清時代庶民文化生活》（長沙：岳麓書社，2002年），頁8-20。

釋，呈現極大的差異性，只是泰半學者將研究重心放在學術界知識分子的著作上，而較忽略與百姓息息相關的民間著作。長期這樣的研究面向，讓研究者不知不覺與最具生命力與活動力的宗教式庶民儒學脫節了，疏忽了被宗教化後的主流儒學思想在民間社會的意義，以及百姓們如何將看待這些被轉化成為宗教理念的儒學。

有關儒家思想所涵蘊的宗教性與宗教意識，論者多矣，筆者在此並不想再討論這個課題。⁷本書的重點在於：在三教

⁷ 新儒家的唐君毅先生即認為儒家具有宗教意識，牟宗三先生則從「日常生活軌道的意義」與「精神生活之途徑」論儒家之宗教性；當代學者黃進興教授則以「孔廟」祭拜為主題，探討儒家的宗教情懷；楊慶堃(C.K. Yang)也在其研究中承認儒家思想具有宗教成分；黃俊傑教授則認為，儒家思想具有強烈的「宗教性」與「宗教感」，而這種宗教性存在於個人的體驗工夫與境界之中，並且與禮教融為一體；杜維明先生則從「新軸心時代」探討儒學的「宗教性」；劉述先教授則從中國哲學本具之「超越」(transcendence)與「內在」(immanence)論儒家的宗教性；彭國翔則從「理一分殊」的觀念論陽明學者的多元主義宗教觀。參唐君毅：〈人類宗教意識之本性及其諸形態〉，《文化意識與宇宙探索》(北京：中國廣播電視出版社，1992年)、牟宗三：〈作為宗教的儒教〉，《中國哲學的特質》(臺北：臺灣學生書局，1994年)、黃進興：《優入聖域：權力、信仰與正當性》(臺北：允晨出版社，1994年)、楊慶堃著、段昌國譯：〈儒家思想與中國宗教之間的功能關係〉，段昌國等譯：《中國思想與制度論集》(臺北：聯經出版事業，1985年)、杜維明：《現代精神與儒家傳統》(臺北：聯經出版事業，1996年)、黃俊傑：〈試論儒學的宗教性內涵〉，《臺大歷史學報》第23期(1999年6月)、劉述先：〈論宗教的超越與內在〉，《儒家思想意涵之現代闡釋論集》(臺北：中研院

融合卻是以「儒」作為倫理價值觀判準的民間社會，在野讀書人如何解釋儒家經典，並作為傳教之用？這些將儒家思想宗教化的讀書人，他們如何回應主流儒學，並將之轉化？藉由這些民間的儒家經典注疏之作，了解主流儒學那些部分被宗教詮釋？透過這些著作，我們可以了解「宗教的庶民儒學」的面向——這個長期被忽略但卻真實存在且影響民間深遠的儒學面向。這個研究視野，可以讓我們思考儒家經典詮釋的多元面向。當然，筆者所說的儒家經典是以《四書》為主的宋明理學傳統的經典精神。

一、「以教解經」的儒家經典詮釋

美國漢學家葛德納（Daniel K. Gardner）探討了注疏之作對讀者閱讀儒家經典所產生的影響，他認為讀者在經文與註解之間往返穿梭，最後經文、註解合而為一，註解者完全掌握了讀者對經文的了解，故而同一部經典會隨不同註解者而有不同的面貌，⁸這樣的現象，就如韓德森（John B. Henderson）

中國文哲研究所籌備處，1990 年）、彭國翔：〈儒家「理一分殊」的多元主義宗教觀——以陽明學為中心的考察〉，李明輝等編：《儒學、文化與宗教——劉述先先生七秩壽慶論文集》（臺北：臺灣學生書局，2006 年）。

⁸ 李淑珍：〈當代美國學界關於中國注疏傳統的研究〉，黃俊傑主編：《中國經典詮釋傳統（一）通論篇》（臺北：喜馬拉雅基金會，2001 年），頁 301。