

中国现代化研究论坛



世界现代化进程的 关键点

Key Points

of the Process of World Modernization

中国科学院中国现代化研究中心 编



科学出版社

www.sciencep.com

中国现代化研究论坛



世界现代化进程的 关键点

中国科学院中国现代化研究中心 编

科学出版社

北京

“中国现代化研究论坛”组委会成员

主任委员 郭传杰

副主任委员 潘教峰 董正华 吴述尧

组委会委员 (按姓氏笔画排列)

于维栋 马 诚 任玉岭 刘洪海 许 平

何传启 何鸣鸿 吴述尧 宋 奇 张 凤

李志刚 李泊溪 李晓西 李继星 杜占元

杨宜勇 杨重光 邹力行 陈 丹 陈争平

胡伟略 郭传杰 陶宗宝 黄 黔 董正华

袁元伦 潘教峰

秘 书 处 中国现代化研究中心科学传播部

秘书处成员 吴述尧 马 诚 靳 京 叶 青 欧阳楠

《世界现代化进程的关键点》编委会

编 委 （按姓氏笔画排列）

于维栋 马 诚 叶 青

吴述尧 何传启 欧阳楠

靳 京

人类从非洲走来，在亚洲创造了农业文明，在欧洲创造了工业文明，在美洲孕育了知识文明。从农业文明向工业文明转变是第一次现代化，从工业文明向知识文明转变是第二次现代化。如果说第一次现代化是以工业和城市为基础的经典现代化，那么，第二次现代化则是以科学和信息为基础的新现代化。显然，现代化是人类文明的最新篇章。

在人类文明的长河里，不同民族有不同的表现，不同国家有不同的成就。不同民族和国家的文明进程是不同步的，世界现代化具有进程不同步性和分布不均衡性。目前，大约有 24 个国家已经进入第二次现代化，大约有 100 个国家处于第一次现代化，有一些国家和地区仍然处于农业社会，有一些少数民族仍然生活在原始社会。虽然不同国家和地区的现代化水平不同，但它们多数受到第二次现代化的吸引和影响。科学和信息正在改变世界。

众所周知，现代化既是中华民族几代人的追求和梦想，也是我国两个世纪的奋斗目标，它关系我们每一个人的未来，需要每一个人的努力，我国科学界更是肩负着不可替代的历史责任。根据邓小平同志的“三步走”发展战略，中国将在 2050 年前后达到世界中等发达国家水平，基本实现现代化。在一个 13 亿人口的发展中大国，用 50 年时间基本实现现代化，是史无前例的伟大壮举。中国要达到世界发达国家水平，全面实现现代化，预计要到 21 世纪末。如此宏伟的现代化世纪工程，如果没有科学的现代化理论和战略研究，现代化目标就有可能落空。特别是在经济全球化条件下，对现代化规律和特征的认识，是制定国家发展战略、地区发展战略、部门发展战略和科技发展战略



等的重要基础。

世界现代化研究是在 20 世纪 50 年代开始起步的，虽然其思想源头可以追溯到更早。在 20 世纪后 50 年里，世界现代化研究出现了三次浪潮，它们分别是 20 世纪 50~60 年代的（经典）现代化研究，70~80 年代的后现代研究，80~90 年代的新现代化研究。在这三次研究浪潮中产生了一系列的理论创新，而且流派纷呈。在 20 世纪 30 年代，我国学者就进行过现代化讨论。在 20 世纪 80 年代，我国学者开始进行经典现代化理论研究，先后出版一批高水平的学术著作。20 世纪 90 年代以来，在国家自然科学基金委员会、科技部和中国科学院的资助下，新现代化研究取得了一批研究成果，如 1999 年以来陆续出版的“第二次现代化丛书”和 2001 年以来陆续出版的“中国现代化报告”年度系列等。2002 年中国科学院中国现代化研究中心成立，中国现代化研究进入一个新阶段，现代化研究成果不断涌现。

为服务于国家现代化的战略目标，推动中国现代化的理论研究，促进自然科学与社会科学的学科交叉，建立现代化研究的交流与合作平台，参照国际科学研究的惯例，中国现代化研究中心于 2002 年开始编印《科学与现代化》简报，从 2003 年开始编印《科学与现代化文集》，从 2003 年开始联合举办“中国现代化研究论坛”，从 2004 年开始组织和举办“世界现代化讲座”，介绍和交流现代化研究的最新进展和研究成果。

截至 2009 年 12 月，中国现代化研究中心已经编印了 41 期《科学与现代化》简报和 8 期《科学与现代化文集》，举办了 7 期中国现代化研究论坛和 20 期世界现代化讲座。《科学与现代化》简报和《科学与现代化文集》不是正式出版物，虽然有些论文或内容已经发表，但仍有许多精彩文章没有正式发表。

为适应我国现代化建设和现代化研究的快速发展的需要，为了让更多读者能够分享现代化研究的成果，中国现代化研究中心决定编辑出版“中国现代化研究论坛”系列文丛，并得到科学出版社的大力支持。已经出版和计划出版的文选包括：《中国现代化战略的新思维》、《中国经济现代化的新路径》、《中国社会现代化的新选择》、《中国文化现代化的新探索》、《生态现代化：原理与方法》（已经出版）、《全球化与现代化：全球化背景下中国现代化的战略选择》（已经出版）和《世界现代化进程的关键点》等。

“中国现代化研究论坛”文丛中每一篇文章都是文章原作者的成果，文章原作者拥有文章的全部知识产权。秉承“百花齐放，文责自负”的原则，本书中每一篇文章的科学性和客观性由文章的原作者负责。



在过去的 10 余年里，现代化研究得到有关领导和部门的大力支持，得到许多专家学者的积极响应和参与，受到媒体和社会的关注。特此向他们表示衷心的感谢！感谢为现代化研究和本文选做出贡献的朋友！感谢为本文选编辑和出版辛勤劳动的科学出版社的领导和编辑！让我们携手努力，把中国现代化研究推向世界前沿，为中华民族伟大复兴添砖加瓦！

何传启

中国科学院中国现代化研究中心主任

2010 年 4 月



前言

I. 典型区域的现代化

200 年发展观：欧洲的经历	裘元伦 (3)
欧盟 50 年的存在价值	裘元伦 (31)
“拉美化”与拉美现代化——对 20 世纪后半期拉美国国家现代化 进程的回顾与思考	苏振兴 (44)
东亚现代化	李 文 (57)
中东现代化进程的历史模式	哈全安 (68)

II. 典型国家的现代化

现代化过程中的失误现象	钱乘旦 (89)
美国现代化的定量分析	何传启 (99)
美国现代化中的环境与环境问题	付成双 (117)
英国现代化的定量分析	何传启 (128)
试论加拿大政府在经济现代化中的作用	付成双 (134)
法国现代化的定量分析	何传启 (146)
经济现代化的“日本模式”	王新生 (151)
儒学与日本现代化新论——以明治时代为中心	徐水生 (160)
莱布尼茨与德国的现代化及其对我国的启示	刘 钢 (170)
论墨西哥的现代化进程	曾昭耀 (189)
印度信息产业与现代化模式	林承节 (216)
印度城市化进程缓慢原因探析	王红生 (230)



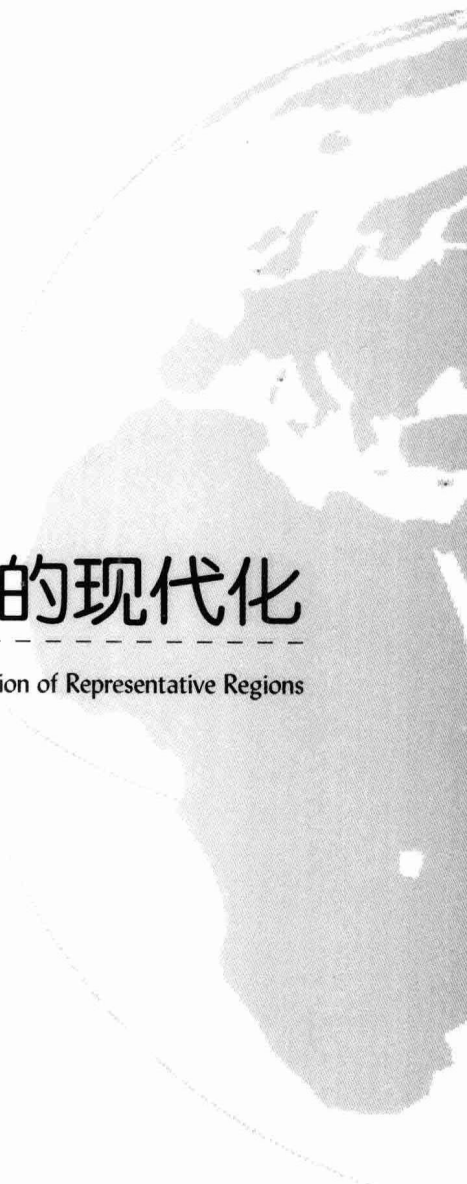
印度现代化的定量分析	何传启 (239)
新中国现代化建设 60 年	于维栋 (245)
中国现代化的现状与前景	何传启 (258)
中国、日本、韩国及印度现代化比较研究	马崇明 (262)

III. 重点领域的现代化

发达国家的农业现代化	刘振邦 (277)
关于现代农业发展的两个理论问题	董正华 (281)
金融现代化的定位、沿革和挑战	邹力行 (300)
创新与现代化	吴述尧 (313)
创新政策与战略的国际比较研究	李 宁 (317)
城市经营的理念与模式	谢文蕙 (329)
科学保护非物质文化遗产	王文章 (338)
文化现代性	周 宪 (346)
信息哲学与数字内容产业发展	刘 钢 (357)
站在时代的高起点上, 推动文化产业的大发展	张晓明 (371)
中国生态现代化的突破口	何传启 (385)

I. 典型区域的现代化

Modernization of Representative Regions





200 年发展观：欧洲的经历^①

袁元伦

中国社会科学院欧洲研究所

一、序言：定义“200 年”

所谓欧洲现代经济史，其实质是资本主义生产方式逐渐确立、巩固并发展其统治地位的历史。多数学者专家认为，西欧主要国家在其工业化过程中先后实现了这一点，时间跨度大体在 1750~1950 年。这 200 年是欧洲现代经济史中的决定性阶段，也是本文研究的时段。但有关欧洲资本主义发展阶段的分期问题，至今依然是经济史学家们讨论的中心问题之一。例如，费尔南德·布劳代尔认为，从 15 世纪的威尼斯算起，期间经过威尼斯、热那亚领先阶段，再经荷兰、英国领先阶段，直到最后美国领先于欧洲阶段，资本主义至今已经在欧洲发展了 500 年左右。布劳代尔的拥护者伊曼纽尔·沃勒斯坦把 1450 年以来的全球霸权划分为哈布斯堡王朝、荷兰、英国和美国 4 个“周期”，与此大体吻合。这里所说的“周期”，主要内容包括新霸权的开始崛起、霸权取得胜利、霸权达到成熟以及霸权走向衰落^②。吉尔瓦里·阿里布、杰逊·摩尔的分期与费尔南德·布劳代尔、伊曼纽尔·沃勒斯坦稍有不同，但也大体一致：15 世纪~17 世纪早期为热那亚、伊比利亚周期；16 世纪晚期~18 世纪晚期为荷兰周期；18 世纪中期~20 世纪早期为英国周期；19 世纪晚期开始为美国周期^③。这里所说的“周期”，主要是指先在物质生产领域占优势，后来又在金融领域占有优势。各个周期之间均有交错，但每一周期的“引领者”毕竟还是比较明确的。罗伯特·阿尔布里坦则从另一个角度划分资本主义发展阶段。他认为 1700~1750 年为重商主义阶段，1840~1870 年为自由主义阶段，1890~1914 年为帝国主义阶段，1950 年以后（特别是在 20 世纪 70 年代上半叶之前）则为消费主义阶段^④。显然，他这里所说的“资本主义发展阶段”是从在英国确立了资产阶级政治统治地位（以 1688 年“光荣革命”为标志）之后算

① 本文为中国科学院中国现代化研究中心举办的“世界现代化讲座”第七讲“欧洲工业化经验”摘编，2006-03-08。

② 查尔斯·金德尔伯格，世界经济霸权 1500~1990。高祖贵译，北京：商务印书馆，2003.78

③ 吉尔瓦里·阿里布，杰逊·摩尔，从世界历史的角度看资本主义的发展。见：罗伯特·阿尔布里坦等，资本主义的发展阶段。张余文译，北京：经济科学出版社，2003.68

④ 罗伯特·阿尔布里坦，资本主义的未来完成时。见：罗伯特·阿尔布里坦等，资本主义发展阶段。张余文译，北京：经济科学出版社，2003.143, 144



起的,至今约300年,而未讨论在此之前的资本主义发展初始阶段。由M. M. 波斯坦等主编的《剑桥欧洲经济史》^①巨著的作者们,在其八卷本的第六至第八卷中,从不同方面研究了欧洲,主要是西欧国家产业革命(或称“工业革命”、“工业化”)时期的各种问题,并以英国1750~1770年开始的工业革命作为欧洲工业化的起点;这一过程在整个西欧地区的全面完成一直延续到1950~1970年。这一时段大部分同上面提到过的学者们所认为的在欧洲资本主义发展阶段中的“英国周期”相吻合,尤其是其起点;至于“英国周期”的终点,人们基本上确定在1913年(英国工业生产早被德国和美国超过)至1950年(英国金融力量也被美国超过)。

考虑到本文目的是研究欧洲主要国家工业化过程中的6个共同发展趋势问题,力图当今中国正在迅速挺进的工业化,为实现其“五个统筹”、“科学发展观”以及“和谐社会”建设提供参考借鉴,因此,笔者比较倾向于采纳《剑桥欧洲经济史》中有关欧洲工业化阶段的历史分期,并遵照恩格斯的有关观点。恩格斯认为,欧洲的资本主义生产(不是一般的小商品生产,也不是初始的资本主义“萌芽”之类——笔者)大约从17世纪初开始发展,然后经过18世纪60~70年代至19世纪60~70年代100年左右的英国工业革命,在英国首先确立了资本主义生产方式的全面统治地位^②,西欧其他国家后来陆续跟进。显然,恩格斯所指的以其主要研究对象是英国的“欧洲现代经济”,直至他1895年逝世,已历时约300年,其关键的成功之桥是由英国开始的工业化,但恩格斯并未完全亲眼看到整个西欧地区的工业化实现过程,因而自然也不可能预见到其大致的“终点”。

二、欧洲主要国家工业化过程中的6个共同发展趋势问题

(一) 政治革命、经济革命、社会革命三者之间存在时差

1) 本文无意来抽象讨论政治、经济、社会三者之间错综复杂的相互关系,而只是想专注研究在欧洲主要国家工业化时期普遍存在于它们三者之间的明显的时差问题。我们这里所说的“政治革命”主要是指资产阶级政治统治地位的初步确立,或者至少是国内出现了一些重要的有利于资本主义生产方式发展的政治变革;“经济革命”则是指工业化过程的起始、发展直至初步实现;至于本文所说的“社会革命”,其含义比较狭窄,仅仅是指社会福利保障制度的被迫开始、逐步进展直至相对全面。

2) 欧洲主要国家工业化过程中政治革命、经济革命、社会革命三者之间存在

^① 《剑桥欧洲经济史》八卷本总主编是波斯坦M. M. 科尔曼D. C. 和彼得·马赛厄斯,其第六至第八卷已由经济科学出版社于2002~2004年出版,其他各卷也已出版。

^② 恩格斯,反杜林论。见马克思、恩格斯,马克思恩格斯选集,第三卷,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,1972. 189



时差,这一点在英国表现得最为明显。英国资产阶级革命如果从1642~1646年爆发第一次内战即从封建贵族与新兴资产阶级之间的战争算起,到1688年“光荣革命”把地方自治的封建国家变成统一体,基本确立资产阶级的政治统治,英国资产阶级革命成功本身就历时约半个世纪。它为英国后来的经济革命创造了制度性的前提条件。而从政治革命初步成功到开始经济革命即工业化(如上所述,这里我们把英国工业革命起始时间定在多数经济史学家所公认的1750~1770年),中间又过去了六七十年。接着,英国工业化又大约用了100年时间,即到1850~1870年才初步实现。在这一过程中,英国的社会问题渐渐积累,阶级斗争趋向激烈,社会矛盾日益严重。在这种背景下,缓解各种严重社会问题的相应的社会立法措施也开始逐渐受到普遍关注。资产阶级国家及其政党日益认识到,该是着手告别只是向穷人提供最低限度“济贫”之类的施舍时代了,政府必须逐渐地全面承担起整个社会保障的责任。而通过工业化所取得的经济进步也为此创造了必要的物质条件。英国资产阶级的这种认识,虽然在19世纪20年代已初见苗头,并有所行动,但他们真正着手认真对待,是在19世纪60~70年代之后。当时英国工业化已进入初步实现的关键时期,工人阶级已经出现了“不稳定状态”。英国的社会立法进程表明了其“社会革命”滞后并跟进于“经济革命”的大概面貌:1813~1814年,废除了《劳动法》,政府由此放弃了由它决定工资的传统做法;1833年,《工厂法》规定建立检查员制度,制定了有关通风、温度和工作时间等规则;1847年,立法规定了每日工作时间不得超过10个小时,对妇女和儿童实行了保护性限制;1867年,熟练技工开始拥有公民权,并利用此权力通过了《雇主和雇工法》,使两者在公民活动中(至少在形式上)拥有同样的地位;1884年,2/3成年男子拥有了选举权;1905年,《失业工人法》授权地方当局采取创造就业机会的措施;1909年,《劳动流动法》开始寻找改善劳动市场的办法;1911年,《国家保险法》为失业工人提供救济金;1912年,对煤矿工人实行最低工资制度^①……直至第二次世界大战后,英国社会福利保障制度才达到相对全面。

3) 与德国不同,在英国的工业化过程中,不仅政治革命、经济革命、社会革命三者之间的时差较为明晰可辨,而且三者各自的持续时间都相对较长。其中,英国工业化的初步实现经历了一个世纪左右(18世纪50~70年代至19世纪50~70年代),而从真正“现代”意义上来说的工业化的完成则总共花了大约150年(直至第一次世界大战前夕的1913~1914年)。它反映了“英国作为先驱者,其工业化进程是由资源开发的可行性推动的,不是由国外竞争压力或政治需要驱使促

^① 切克兰德 S.G. 英国的公共政策: 1776~1939. 见: 彼得·马赛厄斯, 悉尼·波拉德. 剑桥欧洲经济史. 第八卷. 王宏伟, 钟和等译. 北京: 经济科学出版社, 2004. 544, 547, 549



成的，并且是以一种从容不迫的速度、自然而然地进行的”。^①而德国不具备英国的这些条件。作为欧洲工业化的后起者，德国既面临巨大的国外竞争压力，又为本国政治需要所催逼。因此，它必然带有时间较为紧促，政治革命、经济革命、社会革命三者之间时差较短，且不甚清晰、往往相互交错的特点。尽管如此，我们在这里所讨论的一些理论观点与实证例举依然是有效的。

4) 德国工业化始于 1830 年前后，比英国晚半个世纪左右。作为德国工业化起始的象征，我们可以举出一系列标志，如铁路建造和相关制造行业的加速发展、净投资在国民生产总值（GNP）中的比重迅速增长、德国市场一体化进程不断深入、现代工厂制度的建立、政权治理的统一——其中最具代表性的事件是 1834 年建立关税同盟，1866/1867 年建立北德意志邦联，1870/1871 年建立德意志帝国。这些“政治革命”行动，连同经营管理的改善、交通工具的扩张、市场体系的深化与扩充等，极大地推动了德国的工业化进程^②。

即使按照 W. W. 罗斯托的增长阶段理论模式所区分的德国工业化进程时期划分，也表明了德国的政治变革对其工业化的重大作用。罗斯托所划分的德国工业化：第一个时期 1800~1850 年为准备时期；第二个时期 1850~1873 年是所谓爆发式增长阶段或称“起飞阶段”；紧接着的第三个时期 1873~1913 年的特征是增长浪潮扩散到整个经济体系。显然，特别是这后两个阶段工业与经济的迅速发展是同在此之前和期中所发生的政治变革紧密相联的。也许有人会说，1830 年前德国并没有发生过什么“革命”。诚然如此，但是毕竟应该注意到当时德国还是进行了一些重要的变革的。例如，1806 年拿破仑在耶拿将普鲁士军队击败后，作为战败国的普鲁士受法国的影响趋于强化；战败还引发了政治与经济管理方式的改革以及一系列制度变革，最为重要的发生在农业领域，特别是 1807 年废除了农奴制，1807~1811 年庄园土地关系向商业关系转换，土地被转移给农民，所有的贵族地主则获得了某种补偿性权利，这对后来德国农业生产的进步发展产生了重要影响。而农业在普鲁士工业化早期的地位与作用，虽然也许称不上是一个“主导部门”，但农业作为“必不可少者”确实起到了显著作用^③。而在德国（1830 年）开始工业化大约半个世纪之后，为了缓解日益尖锐的社会问题和阶级斗争（1878 年俾斯麦公布的《反社会党人非常法》是这些矛盾的一个反映），德国自 19 世纪 80 年代开始颁布内含社会福利性质的各项社会立法，如 1883 年的《健康保险法》、1884 年

① 悉尼·波拉德，大不列颠的劳动力状况。见：彼得·马赛厄斯，波斯坦 M M. 剑桥欧洲经济史，第七卷。徐强，李军，马宏生译。北京：经济科学出版社，2004. 173，179

② 于尔根·科卡，德国工业化进程中的企业家与管理者。见：彼得·马赛厄斯，波斯坦 M M. 剑桥欧洲经济史，第七卷。徐强，李军，马宏生译。北京：经济科学出版社，2004. 624，625

③ 蒂利 R H. 19 世纪德国的资本形成。见：彼得·马赛厄斯，波斯坦 M M. 剑桥欧洲经济史，第七卷。徐强，李军，马宏生译。北京：经济科学出版社，2004. 478，479，481

的《事故保险法》以及《伤残和养老保险法》等，后来几经波折，直到第二次世界大战后才达到相对全面。

5) 当然，政治革命、经济革命、社会革命三者之间的作用与影响绝不是单向的。事实上，随着欧洲主要国家工业化的深入发展，社会立法愈益进展，也反过来推动了政治的进步，集中表现为公民权利的加强和提高。例如，1831年，在英国1400万人口中，只有50万人有选举权；1867年，有选举权的人数增至220万；1884年增至500万；1918年，凡年龄超过21岁的男子和超过30岁的妇女都获得了选举权，使选民增加了3倍，人数达到了2000万^①。

(二) 欧洲主要国家工业化时期，在资本与劳动关系方面，总体上长期不利于劳动

1) 考察一下社会经济关系的稳定性程度，我们可以这样说，工业革命前，社会经济关系稳定，但这是一种落后状态的稳定；工业革命实现后，社会经济关系重新归于稳定，这是建立在高一级层次上的相对稳定；而在工业革命本身过程中，这是一个特殊阶段，在这一阶段中，社会经济关系不大稳定，且总的来看对劳动者不利，工资趋近于保持在或接近于贫困生存线的水平。英国工业革命观察家普遍认为，工业革命以低工资和富余劳动力为特征，廉价且有弹性的劳动力供给本身在工业化进程中起着促进作用^②。在工业革命迅猛发展的19世纪上半叶，欧洲主要国家工人的实际工资都呈下降的趋势。在1799~1849年的50年间，从英国与机器生产相联系的工人工资下降中，人们可以清楚地看到这一趋势，如表1所示。法国工人的实际工资在19世纪30年代以后的20年中下降了15%~20%。德国的资本家和容克地主阶级为增强他们的产品在世界市场上的竞争力，把工人的工资压得特别低。例如，1865年德国工人平均工资比英国低38%，比法国低20%。

表1 1799~1849年英国私人企业中的工资指数（以1850年为100）

年代和商业周期	棉纺织工业	建筑业、贸易	机械和造船	农业
1799~1808	182	—	—	111
1809~1818	137	—	97	120
1819~1820	101	—	96	97
1820~1826	100	—	96	95
1827~1832	90	91	91	91
1833~1842	93	95	—	91
1843~1849	100	99	102	96

资料来源：宋则行，樊亢，世界经济史（修订版），上卷，北京：经济科学出版社，1998.129

① 切克兰德 S.G. 英国的公共政策：1776~1939. 见：彼得·马赛厄斯，悉尼·波拉德，剑桥欧洲经济史，第八卷，王宏伟，钟和等译，北京：经济科学出版社，2004.541，549，552，561

② 悉尼·波拉德，大不列颠的劳动力状况，见：彼得·马赛厄斯，波斯坦 M.M. 剑桥欧洲经济史，第七卷，徐强，李军，马宏生译，北京：经济科学出版社，2004.114，115，122



19 世纪中叶的伦敦，在任何一个行业里，只有 1/3 的工人能充分就业，1/3 只能半就业，1/3 失业，总就业率为 50% 左右。即使工人自 19 世纪中期开始日益组织起来加入工会及其不断加强斗争，在 1810~1900 年的近 100 年间，英国棉纺工人和建筑工人工资增长也不到一倍^①。

2) 为什么存在这种长期不利于“劳动”的情况，我们首先可以举出一连串的实证性理由。例如，总人口和就业人口的巨大增长，使劳动力供给充裕。英国人口 1750 年时为 740 万，到 1850 年为 2090 万。英国工业化所需的追加劳动力主要是通过人口的自然增长和爱尔兰人的大量移入来满足的，而直接从农业中转移出来的劳动力大约只占 1/5（绝对数约为 110 万），被排挤出来的农业劳动力主要是向海外北美等地移民，这一特点似乎是其他国家所没有的^②；妇女和儿童同成年男子争夺工作。例如，到 1839 年，在英国棉纺工厂的 42 万名工人中，有 19 万人是 18 岁以下的未成年人，13 万人是妇女，另有不到 10 万人是成年男性^③；雇主、有产者、企业家权力日益加强，他们不仅掌握着广泛的社会和经济权力，而且政治权力也渐渐落入他们之手，加上政府强制，市场被人为地塑造成不利于劳动者的状态，而另一方面工人一盘散沙，工会力量开始时相当有限，一直到 19 世纪 40 年代，工会还“不过是熟练工人贵族反对非熟练工人大众的一种体制”^④，是造成工人队伍内部争斗的工具；还有，工业部门对劳动力的需求随经济周期而剧烈波动，“劳动”是经济危机痛苦后果的主要承受者；劳动力市场的形成用了数十年甚至上百年的时间；此外，社会其他阶层（如农民）对工人的看法，更使工人处于孤立无援的状态。恩格斯在《法德农民问题》一文中写道：“西欧的资产者，特别是在农民小块土地所有制占优势的地区，不用很费气力就能激起农民对社会主义工人的怀疑和憎恨，在农民的想象面前把社会主义工人描绘成‘均产分子’，描绘成侵犯农民财产的一群懒惰而贪婪的市民。1848 年‘二月革命’的朦胧的社会主义激情，很快就被法国农民的反动投票一扫而光……”^⑤

对欧洲主要国家工业化过程中资本与劳动关系的发展演变作出深刻理论阐释的也是恩格斯。对此，他在《反杜林论》中有一段极其精彩的描述。他说：“当一种生产方式处在自身发展的上升阶段的时候，甚至在和这种生产方式相适应的分配方式里吃了亏的那些人也会热烈欢迎这种生产方式。大工业兴起时期的英国工

① 悉尼·波拉德，大不列颠的劳动力状况。见：彼得·马赛厄斯，波斯坦 M M. 剑桥欧洲经济史，第七卷，徐强，李军，马宏生译，北京：经济科学出版社，2004. 152，164

② 同上，172，173，180

③ 同上，149

④ 同上，148，182

⑤ 恩格斯，法德农民问题。见：马克思，恩格斯，马克思恩格斯选集，第四卷，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，北京：人民出版社，1972. 295，296