

沈雲龍選輯

明清史料彙編

集 五

第八冊

文海出版社
印行

鮎埼亭集外編卷二十七

鄞 全祖望 紹衣

題跋

子夏易傳跋尾

子夏易傳唐開元中曾詔列於學宮同帖正經以試多士劉知幾爭之曰漢藝文志易十三家無子夏傳至七錄始有子夏傳六卷或曰韓嬰作或曰丁寬作然據漢志韓易二篇丁易八篇求其符會事殊踈刺豈非後來假憑前哲必欲行用深以爲疑詔下儒臣集議司馬貞等以爲七畧有子夏傳不行已久荀勗中經簿四卷隋

志梁時六卷今二卷則錯謬多矣王儉七志引七畧云
易傳子夏二篇韓氏作而今題載薛虞記祕庫有之傳
文指趣質畧無益後學於是停止帖經然則今所行十
一卷固屬贋本卽七畧以來之書亦依託耳孫坦周易
析蘊欲以漢之杜子夏當之書錄解題謂其無據夫曰
韓曰丁曰薛其見於前人著錄者尚難審定況臆度耶
十一卷之顛末已見於納蘭成氏之跋余故追溯其舊
本而畧記之并取釋文正義集解所引附列之因以笑
張弧之疏畧焉

釋文引子夏傳爲今本所無者凡三十四條

乾 亢極也

屯 如辭也 乘馬之乘音繩班如相牽不進貌

訟 眚妖祥曰眚

比 地得水而柔水得地而流故曰比

小畜 孿作戀思也 幾作近

履 愬愬恐懼貌

泰 翩翩作篇篇

大有 彭作旁

謙 謙作嗛謙也

豫 盱作紆 簪疾也

噬嗑 肺作脯

賁 束帛五匹爲束三玄二纁象陰陽 𦵏𦵏作

殘殘

復 傷害曰灾妖祥曰眚

頤 拂作弗輔弼也 逐逐作攸攸字林云攸當

爲逐

習坎 寘作湜

離 戚作噦

遯 肥饒裕也

晉 龜作碩

明夷 夷於之夷作睇 拯作拊

姤 柅作鏹 包瓜之包作苞

困 徐徐作荼荼內不定之意

井 甃修治也

豐 沛作芾小也 沫作昧星之小者

渙 拯作拊取也

既濟 苒作鬣 繻作襦襦作茹

正義引子夏傳

易雖分爲上下二篇未有經字經字是後人所加

集解引子夏傳

師 丈人作大人

比 地得水而柔水得土而流比之象也夫凶者生乎乖爭今既親比故云比吉也

按正義集解所引今本亦無之

中興書目云陸德明釋文所引與今本閒有合者若比云水得地而流地得水而柔今本作地得水而澤水藏地而安但小異耳其釋文有而今本無者蓋後人附益者多也

朱震曰孟喜京房之學槩見於一行所集大要皆自子夏所出

按此又真以爲子夏作者姑錄之以備異聞

跋楊誠齋易傳

易至南宋康節之學盛行鮮有不眩其說其卓然不惑者則誠齋之易傳乎其於圖書九十之妄方位南北之譌未嘗有一語及者得意忘象得象忘言清談娓娓醇乎其醇真潦水盡而寒潭清之會也中多以史事證經學尤爲洞達予嘗謂明輔嗣之傳當以伊川爲正脈誠齋爲小宗胡安定蘇眉山諸家不如也是書崑山徐氏經解未刻予得之謝太僕家

徐氏嘗得朱英叔所藏宋槧本不知何故不刻

讀林簡肅公周易集解

崑山徐尚書健菴開雕林黃中周易集解或告之曰是非糾朱子者耶尚書懼亟斧之其所見隘矣竹垞旁援勉齋祭文以雪黃中之冤予謂黃中立朝風節卓絕其論朱子激於一時之勝心不過如東坡之排伊川耳後世不聞因伊川之爭而置東坡於惇卞之間安得因朱林之爭而以黃中與陳賈胡絃同傳是固不待勉齋之文而雪也若其說易則實有近於支離者黃中謂一卦皆含八卦謂之八象如屯則初震二坤三四爲艮坎三艮四坤五上爲震坎蒙則初坎二震三四爲坤艮三坎四艮五上爲坤震其前四卦以兩正體兼兩互體也其

後四卦以兩反對兼兩互體也夫於反對之中尚欲求互則屯卽爲蒙蒙卽爲屯終何所別是所謂鹿旁求麋麋旁求鹿者也無惑乎朱子之斥其說也黃中又謂八卦皆互相包以爲六畫每卦取一互體畱一互體一卦取上互則一卦取下互如乾包坤則爲損益坤包乾則爲咸恒一卦包三十二卦八卦得二百五十六卦是其說於易之經傳全無所預且同一互也或取以致用或畱以植體則又何也是朱子之所未辨而南雷黃氏以爲當日必因其不足辨而置之者也更有異者黃中主張三代不改夏正之說而謂十月乾亥不得言坤正月

勾萌不得言泰三月微陽不得言壯舜典仲冬巡北岳
不得言后不省方因謂正月爲復二月爲臨則豈有三
代不改時不改月而反能改陰陽之氣直以六月爲乾
者且謂至月閉關焉知非夏至何其任情強辨一至此
歟厚齋馮氏反謂足破千古之惑則好奇之過也黃中
之書今所傳者皆無圖獨楊止菴傳易攷中有之止菴
蓋猶得盡見其書而今止存集解一種矣故撮止菴所
傳者附之以見其書之本有可斥非果朱子之力能誦
之也黃中之人不當以其糾朱子而遽黜至其書則正
不必以其有異於朱子而反稱之是吾持平之論也予

又讀後村所作黃中次子行知墓銘其中述行知言黃中爲兵部侍郎方負殊眷而朱子亦有重名當事皆不喜之適二人論易相撐拄知其皆剛而不肯相下遂亦除朱子兵部以鬪之果以不咸皆去時臺中胡晉臣最助朱子周益公則相也及光皇龍飛周策免胡出臺黃中方次對深以二人之去爲惜亦見其無成心矣行知說詩極宗朱子謂其佳處聖人不易然則當時兵部之爭別有本末黃中固未嘗終執迷而其子亦不守門戶之見後人可以釋然矣

讀吳草廬易纂言

草廬著易纂言累脫橐而始就其自言曰吾於易書用功至久下語尤精其象例皆自得於心庶乎文周繫辭之意又曰吾於書有功於世爲猶小吾於易有功於世爲最大及愚諦觀其書如以大傳所釋諸卦爻辭爲文言傳之錯簡合作一篇芟震彖辭震來虩虩八字爲爻辭所重出增履者禮也一句於序卦傳俱未免武斷之失而坤之二以大不習句師之初以以律不臧句小畜之四以去惕出句履之上以考祥其旋句皆未見其有所據也若改屯初之盤桓爲磐桓師象之丈人爲大人否二之包承爲包荒而以億喪貝爲後世意錢之戲則

經師家亦豈有信之者然則草廬之所以爲自得者殆其所以爲自用也世所傳朱楓林卦變圖以十辟六子爲例實則本諸草廬云

跋沈守約易小傳

宋沈丞相該著易小傳六卷其書祇釋六爻詳論變卦多本春秋左傳占法卦爲一論又有繫辭補注十餘則附之卷末其中最誤者以占課家八宮世應之說爲卦變而逐卦注於其下如姤曰乾宮一世復曰坤宮一世之類此其誤不始沈氏唐陸德明釋文中已有之而荀慈明解隨卦曰隨者震之歸魂則漢儒已先濫觴不知

占課之說始自京房而撰著變卦則源遠流長實自三古認子作母斷不可也

周易總義跋

山齋易氏周禮總義世多有之其周易則未見也予鈔得之天一閣范氏其書頗參八宮言之類沈守約易小傳而較醇焉

周易象旨決錄跋

程子嘗言易學多在蜀中後三百年而蜀又以來易名於天下然來易自空山積悟雖多心得之言而目不見先儒諸箋疏雷同者有之或以僻陋乖戾者言之良可

惜也不知來易之先乃有南沙熊氏之易蓋其謫居滇池所作南沙於書無所不窺而易爲尤邃其博引諸先儒之說最爲該備來氏遠不逮也以予所見宋元易解一百五十家明嘉靖以前亦數十家南沙書中無不有之而時時有予所未見者卽以吾鄉先輩易解如宋之王先生太古明之黃先生南山其書今不可得矣而南沙皆引其異同博矣哉甚矣蜀之多易也其書名曰周易象旨決錄計上下經五卷大傳二卷

題涂氏易疑擬題

涂潛生字自昭江西宜黃縣人而東里稱爲臨川鄉貢

進士蓋宜黃之涂乃著姓而臨川則潛生所移居也潛生易疑擬題一冊見萊竹堂書目而逸其名所著易主意一冊見東里集所著易義矜式見江西通志其擬題者皆其問目貫穿古人之說而質難之極爲博雅非如近日科舉之所謂擬題也其易主意當卽所以答擬題之疑矜式則應舉程式文字也予初見永樂大典中引其擬題以爲卽此二字必無足觀已而閱之知其爲經學宿儒也亟鈔之而附其矜式文字於後惜尚未見其所謂主意者

跋黃漳浦易解