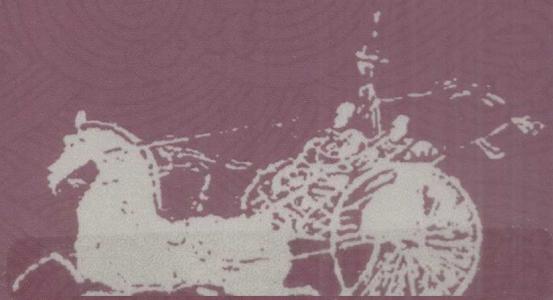


諸 多 中國通史

著
呂思勉

简体横排插图本



中国言实出版社

简体横排插图本

吕著中国通史

吕思勉 著



中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

吕著中国通史:简体横排插图本/吕思勉著.

—北京:中国言实出版社,2010.5

ISBN 978-7-80250-303-8

I. 吕…

II. 吕…

III. 中国—通史

IV. K20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014934 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64963101(邮 购)
64924880(总编室) 64963107(一编部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京楠萍印刷有限公司

版 次 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 26.25 印张

字 数 458 千字

插 图 60 幅

定 价 38.00 元 ISBN 978-7-80250-303-8/K · 121

出版说明

吕思勉（1884—1957），中国现代著名历史学家。字诚之，江苏武进人。他一生著有两部通史、四部断代史、五部专史，还著有多种读史札记。在中国现代史学史乃至整个中国史学史上，在通史、断代史和专史领域都做出重大贡献的史学家，实属凤毛麟角。除学术著作外，他还著有多种史话作品，在历史撰著的通俗表达和历史知识的普及领域，也做出了重要贡献。著名史学家严耕望先生说，“论方面广阔，述作宏富，且能深入为文者，我常推重吕思勉诚之先生、陈垣援庵先生、陈寅恪先生和钱穆宾四先生为前辈史学四大家”。

《吕著中国通史》完成于抗战时期的“孤岛”上海，为适应当时大学文科生的学习需要而作。其体例与当时一般教科书颇有不同，上册分 18 章讲述中国的社会、政治、文化和经济诸领域，下册则分 36 章概述了中国历史五千年的沿革嬗变。上册由上海开明书店于 1940 年出版；由于时势艰难，下册直拖至 1945 年才得以面世。

本次出版，以上海开明书店的初版为底本，参考了杨宽、吕翼仁二位先生于上世纪 80 年代的校订成果；原书繁体直排、单行夹注，现改为简体横排、单行夹注；除订正了原版的个别文字讹误外，还以阅读不产生歧义为原则，以现代汉语规范为标准，对原书用词、行文做了个别修改。我们还有选择地增加了一些与内容密切相关的插图，望对读者的阅读有所助益。

须说明的是，本书写成于上世纪 40 年代，作者的一些历史观点和史学观点不可避免带有那个时代的特点和局限，请读者在阅读时鉴别。

中国言实出版社

自序

我在上海光华大学，讲过十几年的本国史。其初系讲通史。后来文学院院长钱子泉先生说：讲通史易与中学以下的本国史重复，不如讲文化史。于是改讲文化史。民国二十七年，教育部颁行大学课程；其初以中国文化史为各院系一年级必修科，后改为通史，而注明须注重于文化。大约因政治方面，亦不可缺，怕定名为文化史，则此方面太被忽略之故。用意诚甚周详。然通史讲授，共止一百二十小时，若编制仍与中学以下之书相同，恐终不免于犯复。所以我现在讲授，把它分为两部分：上册以文化现象为题目，下册乃依时代加以联结，以便两面兼顾。此意在本书绪论中，业经述及了。此册系居孤岛上所编，参考书籍，十不备一；而时间甚为匆促。其不能完善，自无待言。但就文化的各方面，加以探讨，以说明其变迁之故，而推求现状之所由来；此等书籍，现在似尚不多，或亦足供参考。故上册写成，即付排印，以代钞写。不完不备之处，当于将来大加订补。此书之意，欲求中国人于现状之所由来，多所了解。故叙述力求扼要，行文亦力求浅显。又多引各种社会科学成说，以资说明。亦颇可作一般读物。单取上册，又可供文化史教科或参考之用。其浅陋误谬之处，务望当代通人，加以教正。民国二十八年九月二十八日，吕思勉识。

绪 论

历史，究竟是怎样一种学问？研究了他，究竟有什么用处呢？

这个问题，在略知学问的人，都会毫不迟疑地作答道：历史是前车之鉴。什么叫做前车之鉴呢？他们又会毫不迟疑地回答道：昔人所为而得，我可以奉为模范；如其失策，便当设法避免，这就是所谓“法戒”。这话骤听似是，细想就知道不然。世界上哪有真相同的事情？所谓相同，都是察之不精，误以不同之事为同罢了。远者且勿论。欧人东来以后，我们应付他的方法，何尝不本于历史上的经验？其结果却是如何呢？然则历史是无用了么？而不知往事，一意孤行的人，又未尝不败。然则究竟如何是好呢？

历史虽是记事之书，我们之所探求，则为理而非事。理是概括众事的，事则只是一事。天下事既没有两件真相同的，执应付此事的方法，以应付彼事，自然要失败。根据于包含众事之理，以应付事实，就不至于此了。然而理是因事而见的，舍事而求理，无有是处。所以我们求学，不能不顾事实，又不该死记事实。

要应付一件事情，必须明白他的性质。明白之后，应付之术，就不求而自得了。而要明白一件事情的性质，又非先知其既往不可。一个人，为什么会成为这样子的一个人？譬如久于官场的人，就有些官僚气；世代经商的人，就有些市侩气；向来读书的人，就有些迂腐气。难道他是生来如此了么？无疑，是数十年的作官、经商、读书养成的。然则一个国家，一个社会，亦是如此了。中国的社会，为什么不同于欧洲？欧洲的社会，为什么不同于日本？习焉不察，则不以为意，细加推考，自然知其原因极为深远复杂了。然

则往事如何好不研究呢？然而以往的事情多着呢，安能尽记？社会上每天所发生的事情，报纸所记载的，奚啻亿兆京垓分之一。一天的报纸，业已不可遍览，何况积而至于十年、百年、千年、万年呢？然则如何是好？

须知我们要知道一个人，并不要把他以往的事情，通统都知道了，记牢了。我，为什么成为这样一个我？反躬自省，总是容易明白的，又何尝能把自己以往的事，通统记牢呢？然则要明白社会的所以然，也正不必把以往的事，全数记得，只要知道“使现社会成为现社会的事”就够了。然而这又难了。

任何一事一物，要询问他的起源，我们现在，不知所对的很多。其所能对答的，又十有八九靠不住。然则我们安能本于既往，以说明现在呢？

这正是我们所以愚昧的原因，而史学之所求，亦即在此。史学之所求，不外乎：（一）搜求既往的事实。（二）加以解释。（三）用以说明现代社会。（四）因以推测未来，而指示我们以进行的途径。

往昔的历史，是否能肩起这种任务呢？观于借鉴于历史以应付事实失败者之多，无疑地是不能的。其失败的原因安在呢？列举起来，也可以有多端，其中最重要的，自然是偏重于政治。翻开二十五史来一看，从前都说二十四史，这是清朝时候，功令上所定为正史的。民国时代，柯劭忞所著的《新元史》，业经奉徐世昌总统令，加入正史之中，所以现在该称二十五史了。所记的，全是些战争攻伐，在庙堂上的人所发的政令，以及这些人的传记世系。昔人称《左氏》为相斫书；近代的人称二十四史为帝王的家谱；说虽过当，也不能谓其全无理由了。单看了这些事，能明白社会的所以然么？从前的历史，为什么会有这种毛病呢？这是由于历史是文明时代之物，而在文明时代，国家业已出现，成为活动的中心。常人只从表面上看，就认为政治可以概括一切，至少是社会现象中最重要的一项了。其实政治只是表面上的事情。政治的活动，全靠社会做根据。社会，实在政治的背后，做了无数更广大更根本的事情。不明白社会，是断不能明白政治的。所以现在讲历史的人，都不但着重于政治，而要着重于文化。

何谓文化？向来狭义的解释，只指学术技艺而言，其为不当，

自无待论。说得广的，又把一切人为的事，都包括于文化之中，然则动物何以没有文化呢？须知文化，正是人之所以异于动物的。其异点安在呢？凡动物，多能对外界的刺激而起反应，亦多能与外界相调适。然其与外界相调适，大抵出于本能，其力量极有限，而且永远不过如此。人则不然。所以人所处的世界，与动物所处的世界，大不相同。人之所以能如此，（一）由其有特异的脑筋，能想出种种法子。（二）而其手和足全然分开，能制造种种工具，以遂行其计划。（三）又有语言以互相交通，而其扩大的即为文字。此人之所知，所能，可以传之于彼；前人之所知，所能，并可以传之于后。因而人的工作，不是个个从头做起的，乃是互相接续着做的。不像赛跑的人，从同一地点出发，却像驿站上的驿夫，一个个连接着，向目的地进行。其所走的路线自然长，而后人所达到的，自非前人所能知了。然则文化，是因人有特异的禀赋，良好的交通工具，所成就的控制环境的共业。动物也有进化的，但他的进化，除非改变其机体，以求与外界相适应，这是要靠遗传上变异淘汰等作用，才能达到其目的的，自然非常迟慢。人则只须改变其所用的工具，和其对付事物的方法。我们身体的构造，绝无以异于野蛮人，而其控制环境的成绩，却大不相同，即由其一为生物进化，一为文化进化之故。人类学上，证明自冰期以后，人的体质，无大变化。埃及的尸体解剖，亦证明其身体构造，与现今的人相同。可见人类的进化，全是文化进化。恒人每以文化状况，与民族能力，并为一谈，实在是一个重大的错误。遗传学家，论社会的进化，过于重视分子的先天能力，也不免为此等俗见所累。至于有意夸张种族能力的，那更不啻自承其所谓进化，将返于生物进化了。从理论上说，人的行为，也有许多来自机体，和动物无以异的，然亦无不被上文化的色彩。如饮食男女之事，即其最显明之例。所以在理论上，虽不能将人类一切行为，都称为文化行为，在事实上，则人类一切行为，几无不与文化有关系。可见文化范围的广大。能了解文化，自然就能了解社会了。人类的行为，原于机体的，只是能力。其如何发挥此能力，则全因文化而定其形式。

全世界的文化，到底是一元的？还是多元的？这个问题，还非今日所能解决。研究历史的人，即暂把这问题置诸不论不议之列亦

得。因为目前分明放着多种不同的文化，有待于我们的各别研究。话虽如此说，研究一种文化的人，专埋头于这一种文化，而于其余的文化，概无所见，也是不对的。因为（一）各别的文化，其中仍有共同的原理存。（二）而世界上各种文化，交流互织，彼此互有关系，也确是事实。文化本是人类控制环境的行为，环境不同，文化自因之而异。及其兴起以后，因其能改造环境之故，愈使环境不同。人类遂在更不相同的环境中进化。其文化，自然也更不相同了。文化有传播的性质，这是毫无疑义的。此其原理；实因人类生而有求善之性，智。与相爱之情。仁。所以文化优的，常思推行其文化于文化相异之群，以冀改良其生活，共谋人类的幸福。其中固有自以为善而实不然的，强力推行，反致引起纠纷，甚或酿成大祸，宗教之传布，即其一例。但此自误于愚昧，不害其本意之善。而其劣的，亦恒欣然接受。其深闭固拒的，皆别有原因，当视为例外。这是世界上的文化所以交流互织的原因。而人类的本性，原是相同的。所以在相类的环境中，能有相类的文化。即使环境不同，亦只能改变其形式，而不能改变其原理。正因原理之同，形式不能不异，即因形式之异，可见原理之同，昔人夏葛冬裘之喻最妙。此又不同的文化，所以有共同原理的原因。以理言之如此。以事实言，则自塞趋通，殆为进化无疑的轨辙。试观我国，自古代林立的部族，进而为较大的国家；再进而为更大的国家；再进而臻于统一；更进而与域外交通，开疆拓土，同化异民族；无非受这原理的支配。转观外国的历史，亦系如此。今者世界大通，前此各别的文化，当合流而生一新文化，更是毫无疑义的了。然则一提起文化，就该是世界的文化，而世界各国的历史，亦将可融合为一。为什么又有所谓国别史，以研究各别的文化呢？这是因为研究的方法，要合之而见其大，必先分之而致其精。况且研究的人，各有其立场。居中国而言中国，欲策将来的进步，自必先了解既往的情形。即以迎受外来的文化而论，亦必有其预备条件。不先明白自己的情形，是无从定其迎距的方针的。所以我们今日，欲了解中国史，固非兼通外国史不行，而中国史亦自有其特殊研究的必要。

人类以往的社会，似乎是一动一静的。我们试看，任何一个社会，在以往，大都有个突飞猛进的时期。隔着一个时期，就停滞不

进了。再阅若干时，又可以突飞猛进起来。已而复归于停滞。如此更互不已。这是什么理由？解释的人，说节奏是人生的定律。个人如此，社会亦然。只能在遇见困难时，奋起而图功，到认为满足时，就要停滞下来了。社会在这时期就会本身无所发明；对于外来的，亦非消极的不肯接受，即积极的加以抗拒。世界是无一息不变的。不论自然的和人为的，都系如此。人，因其感觉迟钝，或虽有感觉，而行为濡滞之故，非到外界变动，积微成著，使其感觉困难时，不肯加以理会，设法应付。正和我们住的屋子，非到除夕，不肯加以扫除，以致尘埃堆积，扫除时不得不大费其力一样。这是世界所以一治一乱的真原因。倘使当其渐变之时，随时加以审察，加以修正，自然不至于此了。人之所以不能如此，昔时的人，都以为这是限于一动一静的定律，无可如何的。我则以为不然。这种说法，是由于把机体所生的现象，和超机现象，并为一谈，致有此误。须知就一个人而论，劳动之后，需要休息若干时；少年好动，老年好静；都是无可如何之事。社会则不然。个体有老少之殊，而社会无之。个体活动之后，必继之以休息，社会则可以这一部分动，那一部分静。然则人因限于机体之故，对于外界，不能自强不息地为不断的应付，正可借社会的协力，以弥补其缺憾。然则从前感觉的迟钝，行为的濡滞，只是社会的病态。如因教育制度不良，致社会中人，不知远虑，不能预烛祸患；又如因阶级对立尖锐，致寄生阶级，不顾大局的利害，不愿改革等；都只可说是社会的病态。我们能矫正其病态，一治一乱的现象，自然可以不复存，而世界遂臻于郅治了。这是我们研究历史的人最大的希望。

马端临的《文献通考·序》，把历史上的事实，分为两大类：一为理乱兴亡，一为典章经制。这种说法，颇可代表从前史学家的见解。一部二十五史，拆开来，所谓纪传，大部分是记载理乱兴亡一类的事实的，志则以记载典章经制为主。表二者都有。理乱兴亡一类的事实，是随时发生的，今天不能预料明天。典章经制，则为人预设之以待将来的，其性质较为永久。所以前者可称为动的史实，后者可称为静的史实。史实确乎不外这两类，但限其范围于政治以内，则未免太狭了。须知文化的范围，广大无边。两间的现象，除（一）属于自然的；（二）或虽出于生物，而纯导原于机体

的；一切都当包括在内。他综合有形无形的事物，不但限制人的行为，而且陶铸人的思想。在一种文化中的人，其所作所为，断不能出于这个文化模式以外，所以要讲文化史，非把昔时的史料，大加扩充不可。教育部所定大学课程草案，各学院共同必修科，本有文化史而无通史。后又改为通史，而注明当注重于文化。大约因为政治的现象，亦不可略，怕改为文化史之后，讲授的人，全忽略了政治事项之故，用意固甚周详。然大学的中国通史，讲授的时间，实在不多。若其编制仍与中学以下同，所讲授者，势必不免于重复。所以我现在，换一个体例。先就文化现象，分篇叙述，然后按时代加以综合。我这一部书，取材颇经拣择，说明亦力求显豁。颇希望读了的人，对于中国历史上重要的文化现象，略有所知；因而略知现状的所以然；对于前途，可以预加推测；因而对于我们的行为，可以有所启示。以我之浅学，而所希望者如此，自不免操豚蹄而祝篝车之诮，但总是我的一个希望罢了。

目 录

绪 论	1	第二十四章 古代对于异族的同化	274
第一章 婚 姻	1	第二十五章 古代社会的综述	278
第二章 族 制	19	第二十六章 秦朝治天下的政策	282
第三章 政 体	32	第二十七章 秦汉间封建政体的反动	285
第四章 阶 级	44	第二十八章 汉武帝的内政外交	290
第五章 财 产	58	第二十九章 前汉的衰亡	295
第六章 官 制	74	第三十章 新室的兴亡	298
第七章 选 举	86	第三十一章 后汉的盛衰	302
第八章 赋 税	100	第三十二章 后汉的分裂和三国	307
第九章 兵 制	113	第三十三章 晋初的形势	310
第十章 刑 法	130	第三十四章 五胡之乱（上）	314
第十一章 实 业	144	第三十五章 五胡之乱（下）	317
第十二章 货 币	158	第三十六章 南北朝的始末	320
第十三章 衣 食	169	第三十七章 南北朝隋唐间塞外的形势	326
第十四章 住 行	183	第三十八章 隋朝和唐朝的盛世	329
第十五章 教 育	196		
第十六章 语 文	206		
第十七章 学 术	218		
第十八章 宗 教	242		
第十九章 中国民族的由来	252		
第二十章 中国史的年代	256		
第二十一章 古代的开化	258		
第二十二章 夏殷西周的事迹	264		
第二十三章 春秋战国的竞争和秦国的统一	269		

第三十九章 唐朝的中衰	332	第四十六章 汉族的光复事业	
第四十章 唐朝的衰亡和沙陀 的侵入	335	361
第四十一章 五代十国的兴亡和 契丹的侵入	339	第四十七章 明朝的盛衰	365
第四十二章 唐宋时代中国文化 的转变	343	第四十八章 明清的兴亡	369
第四十三章 北宋的积弱	347	第四十九章 清代的盛衰	374
第四十四章 南宋恢复的无成	351	第五十章 中西初期的交涉	378
第四十五章 蒙古大帝国的盛衰	357	第五十一章 汉族的光复运动	
		383
		第五十二章 清朝的衰乱	387
		第五十三章 清朝的覆亡	392
		第五十四章 革命途中的中国	
		397

插图目录

1 伏羲、女娲原是以兄妹为夫妇 的一对人类的始祖	2	17 九品中正制	52
2 纪侯簋	4	18 汉代中国斗兽场场景	53
3 大清律例	7	19 雍正朝服像	56
4 秦始皇会稽刻石	10	20 苟子	58
5 古代妓院专用的买春钱	16	21 后稷	60
6 玄鸟	20	22 中国古代重要经济思想著作 西汉《盐铁论》	65
7 古代劳动	23	23 王莽	68
8 孔子家谱	26	24 南宋孝宗李睿	71
9 姓氏	30	25 秦朝官制	76
10 古代先秦史学家左丘明	34	26 唐代官制	79
11 周代疆域	36	27 清代二品文官锦鸡补服	81
12 汉代瓦当	40	28 咸丰朝服像	83
13 西汉文学家扬雄	42	29 明代赵秉忠的状元卷	89
14 古耕图	45	30 苏轼	92
15 霍去病	48	31 清代金榜	95
16 执扇的侍女	49	32 宋代殿试题	98

33	《孟子·滕文公》	102	64	籀文，又称大篆	213
34	盐税银锭	107	65	古代雕版印刷刻版图	217
35	南宋海船	109	66	老子	219
36	东汉《白虎通义》	115	67	《韩非子》	222
37	唐代藩镇示意图	120	68	达摩一苇渡江	226
38	南宋时期形势图	125	69	维摩说法图	230
39	元代武士	126	70	明末清初思想家顾炎武	
40	西周有关刑罚的铭文	132			234
41	章炳麟	136	71	王安石手迹	237
42	马端临《文献通考》	139	72	北宋文学家欧阳修	240
43	民国时的法院	142	73	轩辕黄帝	243
44	贾思勰所著中国古代著名农书《齐民要术》	146	74	道教三清	246
45	古代农民俑像	151	75	耶稣	249
46	古代市集图	155	76	昆仑天柱	253
47	丝绸之路	157	77	北京猿人头像	254
48	秦代半两铜质子范	160	78	战国名将乐毅图	257
49	金“兴定宝泉”纸币正面	162	79	炎帝	259
		162	80	舜帝	262
50	大明通行宝钞一贯	166	81	汤帝	265
51	古代牛耕图	171	82	周成王姬诵	268
52	古代宴饮图	173	83	春秋五霸之一的齐桓公	
53	天子的冕有十二旒	177			270
54	汉代衣服上的纹样	180	84	春秋战国割据图	271
55	阮元	183	85	西周少数民族分布图	275
56	营造法式	186	86	墨子	280
57	古代壁画马车图	189	87	秦丞相李斯	283
58	隋代大运河	192	88	韩信	287
59	孔子	198	89	汉景帝刘启	289
60	唐诗人刘禹锡	201	90	西汉地图	291
61	孔子授业图	203	91	霍光	296
62	东汉许慎《说文解字》	206	92	王莽封禅玉版	299
		206	93	汉光武帝刘秀	302
63	篆书	209	94	汉桓帝刘志	304
		209	95	曹操	308

96	西晋地图	312	114	施 雷	360
97	石勒设立学校	316	115	元天顺帝	362
98	南北朝宋武帝刘裕	319	116	明太祖朱元璋	365
99	梁武帝萧衍	321	117	于 谦	367
100	北魏孝文帝吊比干文碑图	322	118	明神宗万历	370
101	隋文帝杨坚	324	119	洪承畴	372
102	唐玄奘	327	120	清高宗乾隆	375
103	唐太宗李世民	330	121	利玛窦	379
104	安史之乱示意图	333	122	林则徐	381
105	唐宪宗李纯	336	123	太平天国玉玺	384
106	朱 温	338	124	左宗棠	386
107	石敬瑭	341	125	孝钦皇后叶赫那拉氏慈禧	387
108	宋太祖赵匡胤	342	126	马关条约原件	390
109	朱 熹	345	127	康有为	392
110	王安石	348	128	孙中山	396
111	宋高宗赵构	351	129	袁世凯	397
112	元世祖忽必烈	355	130	皇姑屯事件	400
113	元宪宗蒙哥	358			

第一章 婚姻

《易经》的《序卦传》说：“有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇；有夫妇，然后有父子；有父子，然后有君臣。”这是古代哲学家所推想的社会起源。他们以为隆古的社会，亦像后世一般，以一夫一妇为基本，成立一个家庭，由此互相联结。成为更大的组织。此等推想，确乎和我们根据后世的制度，以推想古代的情形的脾胃相合。所以几千年来，会奉为不刊之典。然而事实是否如此，却大是一个疑问了。

自有历史以来，不过几千年，社会的情形，却已大有改变了。设使我们把历史抹杀了，根据现在的情形，去臆测周、秦、汉、魏、唐、宋时的状况，那给研究过历史的人听了，一定是一场大笑话，何况邃古之事，去今业已几万年几十万年呢？不知古代的真相，而妄以己意推测，其结果，必将以为自古至今，不过如此，实系因缘起灭的现象，都将认为天经地义，不可变更。就将发生许多无谓的争执，不必要的保守，而进化的前途，被其阻碍了。所以近几十年来，史前史的发见，实在是学术上的一个大进步。而其在社会组织方面，影响尤大。

据近代社会学家所研究：人类男女之间，本来是没有什么禁例的。其后社会渐有组织，依年龄的长幼，分别辈行。当此之时，同辈行之男女，可以为婚，异辈行则否。更进，乃于亲族之间，加以限制。最初是施诸同母的兄弟姊妹的。后来渐次扩充，至凡同母系的兄弟姊妹，都不准为婚，就成所谓氏族（Sib）了。此时异氏族之间，男女仍是成群的，此一群之男，人人为彼一群之女之夫；彼一群之女，人人为此一群之男之妻；绝无所谓个别的夫妇。其后禁例愈繁，不许相婚之人愈多。于是一个男子，有一个正妻；一个女子，有一个正夫。然除此之外，尚非不许与其他的男女，发生关系。而夫妻亦不必同居；其关系尚极疏松。更进，则夫妻必须同居，一夫一妻，或一夫多妻。关系更为永久，遂渐成后世的家庭了。所以人类的婚姻，是以全无禁例始，逐渐发生加繁其禁



伏羲、女娲原是以兄妹为夫妇的一对人类的始祖

——东汉武梁祠石室画像之二

例，即缩小其通婚的范围，而成为今日的形态的。以一夫一妻的家庭，为原始的男女关系，实属错误。

主张一夫一妻的家庭，为男女原始关系的形态的，不过说：人类是从猿猴进化而来的，猿猴已有家庭，何况人类？然谓猿猴均有家庭，其观察本不正确。详见李安宅译《两性社会学》附录《近代人类学与阶级心理》第四节。商务印书馆本。即舍此勿论，猿猴也是人类祖先的旁支，而非其正系。据生物学家之说，动物的聚居，有两种形式：一如猫虎等，雌雄同居，以传种之时为限；幼儿成长，即与父母分离，是为家庭动物。一如犬马等，其聚居除传种外，兼以互相保卫为目的；历时可以甚久，为数可以甚多，是为社群动物。人类无爪牙齿角以自卫，倘使其聚居亦以家庭为限，在远古之世，断乎无以自存；而且语言也必不会发达。所以原始人类的状况，我们虽不得而知，其为社群而非家庭，则殆无疑义。猿类的进化不如人类，以生物界的趋势论，实渐走上衰亡之路，怕正以其群居本能，不如人类之故。而反说人类的最初，必与猿猴一样，实未免武断偏见了。何况人类的性质，如妒忌及性的羞耻等，均非先天所固有；此观小孩便可知。动物两性聚居，只有一夫一妻，一夫多妻两种形式，人类独有一妻多夫，尤妒忌非先天性质之明证。母爱亦非专施诸子女等，足以证明其非家庭动物的，还很多呢。

现代的家庭，与其说是源于人的本性，倒不如说是源于生活情形。道德不道德的观念，根于习惯，习惯源于生活。据社会学家所考究：在先史时期，游猎的阶段极为普遍。游猎之民，都是喜欢掠夺的，而其时可供