

主编 陈佑清 谈宇贤

XIAO BEN YAN JIU GE AN TOU SHI

校本研究

个案透视

——武汉市崇仁路小学教师建模案例集



湖北教育出版社
HUBEI EDUCATION PRESS

XIAO BEN YAN JIU GE AN TOU SHI

校本研究 个案透视

——武汉市崇仁路小学教师建模案例集

主 编 陈佑清 谈宇贤

副主编 孙建成 吴良珍
李红路 廖玉兰

编 委 陈顺涛 吕敬东 梁
朱安平 刘 峥 李 鄱
商风丽 李 惠 翟丹芳



湖北教育出版社
HUBEI EDUCATION PRESS

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

校本研究个案透视:武汉市崇仁路小学教师建模案例
集/陈佑清,谈宇贤主编. —武汉: 湖北教育出版社,
2005

ISBN 7-5351-4133-1

I . 校 … II . ①陈 … ②谈 … III . 小学 - 教学研究 -
经验 - 武汉市 IV . G622.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 034129 号

出版 发行:湖北教育出版社
网址: <http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号
邮编:430015 电话:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新华书店
印 刷:武汉市新华印刷有限责任公司 (430200·江夏区古驿道 91 号)
开 本:850mm×1168mm 1/32 14 印张
版 次:2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷
字 数:340 千字 印数:1-3 000

ISBN 7-5351-4133-1/G·3425 定价:22.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

序

朱 小 蔓*

《校本研究个案透视》是陈佑清博士与武汉市崇仁路小学的校长、老师们经过五年扎实工作形成的知识成果，包括姊妹篇：《校本研究之研究》和《教师建模案例集》。这项成果源于崇仁路小学承担的武汉市“十五”教育科学规划重点课题“小学教师自主选择和创造‘教育模式’研究”，也源于大学教育专业工作者对教育现场正在进行的变革的浓厚兴趣，所以才有了两拨人在一起坚持五年而不中断的合作研究，才有了这样一部沉甸甸的、散发着智慧与热情的著作问世。

拿到书的样稿时间不长，抽空翻阅了一下，看到不少鲜活的教育故事、反思性的访谈实录、研究过程中不断累积的课题资料和作者对校本研究深入的理性思考，如临其境，感受很深。这项研究立足校本，整合专业力量，课题意向明确，过程规范，方法科学，成果丰富，既促进教师依托职场的专业成长，又形成了以育人和教育问题研究相统一的组织文化。这项成果，充分体现了校本合作研究强调基于学校实际选择研究问题、以教师作为研究主体、以解决学校实际问题为研究宗旨的特征。我个人认为，这种基于现场的校本合作研究对推动中小学校实施素质教育是具有适切性的。

本书不同于一般校本研究著述的地方在于，对一所小学校本

* 朱小蔓教授，中央教育科学研究所所长。

研究的原生态过程进行了全景式描述，并在此基础上对校本研究在教育现场的展开方式、途径等问题进行行动反思。它不仅使我们对一所小学的校本研究全过程有了全面的、认知性的了解，更重要的是，它带给我们心灵的冲击和震撼，使我们为校长对教育科研的执着追求、教师在研究中所经历的酸甜苦辣、专业研究人员深入“一线”学校的热诚所感动。这项研究是以质的、自然主义的研究方法开展的，所有参与的同志都为此付出了极大努力和热忱，对他们的工作，我表示赞成和赞赏。

本书的作者之一陈佑清博士，早在 1996 年他在南京师范大学攻读博士学位时，我就和他相识。陈博士热爱教育，对深入小学进行教育科学的研究始终葆有浓厚兴趣。他在博士毕业返回湖北工作后便扎入武汉市崇仁路小学，与老师们一起进行教育行动研究。五年来，他坚持每星期都沉入现场，与老师们一起设计课、听课、评课，参与老师们的教学与研讨活动。他试图用这样的方式，在教育理论和教育实践之间进行转换和“互译”。现在，这种持续性的努力终于结出了硕果，这不仅丰富了他个人的学术经历，而且他影响着一批同样对教育充满热望的教师。教育是要影响人的，陈博士用行动告知我们，教育的研究活力一定来自教育生活本身，它需要和值得我们为此付出热情和心血。祝愿佑清博士在今后的研究中，能继续沿着理论与实际结合的路子，为中国的教育研究和学校教育实践做出贡献。

二〇〇五年三月于北京

目 录

导言：关于教育模式的选择与创造 陈佑清(5)

第一部分 德育模式

1. 小学生道德生活指导课
 - “对话—交流”教学模式 倪 敏(21)
 - 课例 《同桌》教学设计 (29)
 - 建模叙事 一路走来一路歌 (31)
2. “事件—原则—实践”探究性德育模式 熊甦烨(34)
 - 课例1 《学会相处》教学设计 (38)
 - 课例2 《我们自己找座位》教学设计 (41)
 - 建模叙事 引导学生自己探究行为规则 (42)
3. 从“非指导性教学”到
 - “引导—激励”德育模式 熊甦烨(44)
 - 案例 “来,拥抱一下!” (52)
4. “影视为媒,示范指导”
 - 道德生活课教学模式 陈 敏(56)
 - 课例 《当家的感觉真好》课堂实录 (63)
 - 建模叙事 让学生走进“葡萄园” (67)
5. 道德生活指导课“家校联动”教育模式 祝 嘉(71)
 - 课例 《打开心灵之窗》课堂实录 (75)
 - 建模叙事 从实践中看到“家校联动”的价值 (80)
6. 小学高年级利用影视资源辅助
 - “心理辅导”教育模式 柳凤鸣(83)
 - 课例 《赞美声中自信的笑》教学设计 (91)
 - 建模叙事 生活为我提供灵感 (97)

第二部分 语文教学模式

1. 小学语文阅读课
 - “专题—研读”教学模式 谭小琳(101)
 - 课例 《将相和》课堂实录 (112)
 - 建模叙事 “演绎法”建模二三事及感悟 (119)
2. 小学低年段语文“对白式”
 - 口语交际课教学模式 汪 亭(123)
 - 课例 《做错事以后》教学设计 (129)
 - 建模叙事 理论:建模的支撑点 (132)
3. 小学语文“借物喻人”类课文教学模式 董 琼(136)
 - 课例 《高粱情》课堂实录 (140)
 - 建模叙事 激情演绎“归纳法” (146)
4. 小学高年级语文古诗类课文教学模式 李晓琳(147)
 - 课例 《游园不值》课堂实录 (152)
 - 建模叙事 建模,改变了我的工作方式 (157)
5. 小学中高年级语文略读课文教学模式 肖 娜(159)
 - 课例 《加了一句话》课堂实录 (166)
 - 建模叙事:从教学实践中“得模” (170)
6. 小学高年段阅读课
 - “引导—探究”教学模式 刘青松(172)
 - 课例 《长征》课堂实录 (176)
 - 建模叙事 进化 (182)

第三部分 数学教学模式

1. 小学数学调查类综合应用课教学模式 林 颖(184)
 - 课例 《节约能源》课堂实录 (192)
 - 建模叙事 建模,真的不是很难 (196)
2. 小学低年级数学
 - “尝试—发现”教学模式 邢 娟(199)
 - 课例 《连续进位加》教学设计 (204)

建模叙事 “尝试”与“发现”	(207)
3. 小学低年级数学“活动教学”模式	张璐(210)
课例 《分类》教学设计	(217)
建模叙事 模式,引领我走向成功	(220)
4. 小学数学中高年级概念课教学模式	蓝航(222)
课例 《质数与合数》教学设计	(227)
建模叙事 我的建模故事	(233)
5. 小学数学统计类内容	
“过程—参与”教学模式	朱幸福(235)
课例 《统计》教学设计	(242)
建模叙事 我所经历的建模过程	(248)
6. 小学数学“问题—探究”教学模式	廖玉兰(250)
课例 《平行四边形面积计算》教学设计	(263)
建模叙事 迟开的“小百合”	(267)
7. 小学数学“解决问题”教学模式	蓝燕(270)
课例 《归一应用题》教学设计	(279)
建模叙事 痛,并快乐着	(281)
8. 小学数学空间与图形	
“操作—探究”教学模式	张秀萍(283)
课例 《圆的认识》教学设计	(296)
建模叙事 为自己喝彩	(300)

第四部分 并开学科教学模式

1. 小学劳动制作课“三层实践”教学模式	吕敬东(305)
课例 《折飞机》课堂实录	(315)
建模叙事 建模之外的感悟	(320)
2. 小学英语故事类	
课文教学模式	英语教研组(黄秋萍执笔)(322)
课例 《剑桥小学英语 第一册》Unit 3 Timmy 教学设计	(332)

3. 小学英语“韵律背景—身心整体活动式”	
教学模式	黄秋萍(334)
课例 《The song: Yummy! Yummy!》教学设计	(346)
建模叙事 厚积而薄发	(348)
4. 小学低年级民歌歌唱课教学模式	杨 真(351)
课例 《彝家娃娃真幸福》第一课时教学设计	(357)
建模叙事 平芜尽处是春山	(360)
5. 小学音乐课“体验式欣赏”教学模式	李 喆(363)
课例 《鸭子拌嘴》课堂实录	(369)
建模叙事 在体验中生成	(373)
6. 小学低年级美术“造型·表现”	
学习领域连堂课教学模式	韦文艳(376)
课例 《漂亮的瓶子》教学设计	(383)
建模叙事 不经历风雨,怎能见彩虹	(386)
7. 小学科学“探究性实验”教学模式	郭 静(388)
课例 《使沉在水里的物体浮起来》课堂实录	(395)
建模叙事 乐在其中	(399)
8. 小学体育运动技能领域	
“单元导学”教学模式	向 琳(402)
课例 《软式排球》教学设计	(410)
建模叙事 研究,教师新的职业生活方式	(419)
9. 小学高年级体育(水平三)	
“课外延伸式学习”指导模式	陶 璐(421)
课例 五年级课外延伸学习	
《软式排球》教学设计	(429)
建模叙事 痛,并快乐着	(434)
后 记	陈佑清 谈宇贤(438)

导言：关于教育模式的选择与创造

陈佑清

何谓教育模式？

在现代汉语中，模式是指“某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式”。（《现代汉语词典》，商务印书馆 1996 年，第 894 页。）此种解释只是揭示了模式的典型性和可模仿性，但没有揭示模式的本质。

模式概念本是从国外引进来的。美国比较政治学者比尔和哈德格雷夫认为，“模式是再现现实的一种理论性的、简化的形式”；英国学者丹尼斯·麦奎尔等从传播学的角度，将模式看作是“用图像形式对某一事物或实体进行的一种有意简化的描述。一个模式试图表明任何结构或过程的主要组成部分以及这些部分之间的相互关系。”（转引自杨小微著：《中小学教学模式》，湖北教育出版社 1990 年，第 4—5 页。）

模式研究的特点是：第一，从研究的对象来看，模式要揭示和描述事物的总体结构（包括静态结构和运行过程），而不是揭示描述事物的某个侧面或环节。第二，从研究的目的来看，模式追求以简约、明晰的方式描述事物的结构和运行过程。模式并不描述事物的具体细节，而是撇开事物次要、非本质的内容，揭示事物的主要构成和运行过程。

本文所谈的“教育模式”，不涉及学校管理、学校办学等其他模式，而是特指教师所组织和开展的、直接指向学生的教育活动（包括德育和教学）的模式。其基本涵义是指对某一教育时间段（一

节课或一个教学单元)的教育活动的总体框架、结构的描述。每一种教育模式都试图以自己的样式去安排、选择和处理教育活动中各种要素间的关系(教育的静态结构)以及教育活动的程序(教育的动态结构或运行过程)。教育模式不同于构成教育活动整体结构的某些教与学的要素,如教学方法、手段,教育模式关涉的是教育活动的整体构架,是对教育活动整体构架的描述。而方法、手段只是教育活动整体构架中的部分和元素。

一个完整的教育模式一般包含以下几个方面的要素:

1. 基本观念。每一种教育模式都会对教育中的基本问题,如学习机制或方式、教的方式、教与学之间的关系等作出自己的理解,并以这些观念作基础去安排教育活动的总体框架。教育模式实际上是以一定的教学结构、程序去体现教育的基本观念,即将教育观念操作化。教育观念是教育模式的灵魂。

2. 功能目标。每一种教育模式都是为实现特定的教育目标和教育功能服务的。所追求的教育目标不同,则对教育活动的总体框架的安排、选择就不同。

3. 静态结构。教育活动涉及多种因素,如教师、学生、内容、方法、手段、时间、场地等,不同的模式对这些因素之间的关系结构(尤其是教与学之间的关系)处理是不一样的。

4. 动态结构(教与学的程序)。它要揭示教学活动的程序、步骤。教育本是一种活动,因此,教学程序是教育模式的主体部分。一种设计得比较好的教学程序,本身可以体现教育模式的上述构成要素。

5. 操作策略。是对教学程序的具体化和细化,以保证教学程序的具体落实。

在这些构成要素中,教学程序及其操作策略是最有代表性的构成要素。因为,一种设计好的教学程序既能体现某种教育理念,蕴涵着所要实现的特定教育目标,同时也必然有其所选择的静态

结构。更重要的是,教学程序和操作策略是保证教育模式具有可操作性的因素。因此,在教育模式的设计中,通常并不一定要明确写出基本观念、功能目标、静态结构等要素,但一定要详细呈现出教学的程序和相应的操作策略。

为什么要强调教师自主选择和创造教育模式?

教育模式研究的主要价值在,通过模式研究,能够实现教育理论与教育实践之间的沟通和转换。教育模式作为沟通教育理论与教育实践的中介和桥梁,一方面,它是从大量实践经验中归纳提炼出来的,它源于经验,与实践有血肉联系;另一方面,模式作为对实践经验的概括和提炼,它高于经验,与理论距离靠近,且容易上升为理论。理论工作者凭借模式设计,可以将教育理论运用到教育实践之中,实现理论的实践价值;实践工作者则可通过模式构建,将自己的经验向理论提升和概括,寻找经验的一般意义。

对教育模式的研究,我们应有科学的态度。自改革开放以来,直至90年代,教育模式研究在我国中小学是非常盛行的,很多地方和学校都在研究教育模式;而现在,很多人认为模式研究过时了,甚至忌讳谈模式。对模式研究的这两种态度,本身反映出我国教育研究中的一个现象:跟风和偏激。过去对教育模式研究的主要问题是,将教育活动“模式化”,即不区分教育目标、内容、学生、教师和教学条件的差异,一个学校或所有的教师固定地使用一个模式教所有的内容和所有的学生。追求研制出普遍适用的教育模式,既不会有好的教育实践效果,也极大地损害了模式研究在人们心目中的形象。实际上,模式研究的价值是不能否认的,对于中小学教师来讲,模式研究最容易被接受和把握,且容易产生实践效果。但是,没有普遍适用于所有目标、各种内容、全部学生和一切教师的教育模式,这正如丹尼斯·麦奎尔所言:“适用于一切目的和一切分析层次的模式无疑是不存在的,重要的是要针对自己的目的去选择正确的模式。”(转引自杨小微著:《中小学教学模式》,湖北

教育出版社 1990 年,第 3 页。)因此,对待模式研究,我们应有第三种态度,即要更多地关注教育模式的选择和创造的问题,尤其教师学会选择和创造教育模式的问题。

教师选择和创造教育模式的必要性和意义主要表现在:

1. 教育模式没有普适性。一种教育模式不能适用于所有的学科、所有的教师和全部的学生。“九五”期间,武汉市很多中小学研究“教育模式”的模式基本上是“一校一模”,而且学校的教育模式主要是由校长和专家坐在办公室研制出来的。学校花费很大的精力研究出来的教育模式,教师不一定使用,通常看到的现象是,只有少数教师在少数时候应用模式(在课题结题或对外展示的时候,才有几个经过特别训练的教师应用模式教学),而大多数教师在大多数时候并不用模式。造成这种现象的主要原因是,任何一种教育模式都没有普遍适用性,校长或专家研究出来的模式不一定适用于教师。

2. 提高教学水平的要求。教学水平至少可以区分出三个层次。最低的层次是“杂乱、无序的教学”,这种教学的特点是没有次序、没有章法,如在一些刚走上工作岗位的年轻教师的教学中就存在这种情况;第二个层次是“有序的教学”,此种教学具有一定的结构、程序和章法,即形成了自己的教育模式;最高层次是“艺术化的教学”,即教师不固守某一种教学程序或章法教学,而是不断地变换教学的程序和章法。从杂乱、无序的教学,到有模式的教学,是教学的一种进步,但如果教师停留在以一种固定的模式教所有的内容或所有的学生,就会陷入教学“模式化”的境地。因此,为了提高教学水平,教师应将有模式的教学向艺术化的教学推进。教学要达到艺术性的层次,教师必须因目的、因内容、因人(学生)、因条件,不断地选择和创造适宜的教育模式进行教学。

3. 教师教育行为的创造性是培育学生创造性的最重要的资源。我国新一轮课程改革将培养学生的创造性和实践能力看作是

素质教育的重点。培养创造性需要很多条件,比如教育评价制度的变革、学校物质条件的改善等等,其中最重要的条件是教师的创造性。苏霍姆林斯基讲过,“能力只有用能力才能培养,志向只有用志向才能培养,个性也只有个性才能培养”,仿照苏霍姆林斯基的说法,我们完全可以说,“创造只能用创造来培养”。只有创造的教师才能培养创造的学生。教师的创造性除了体现在对所教的内容进行选择和创造外,还表现在对教育活动方式的选择和变换之中。

如何选择和创造教育模式?

(一)依据现代教育的基本原理

在今天,教师建构的教育模式应具有现代性,即要体现现代教育的基本原理或理念,包括:

1. 现代教育的目标或价值取向。现代教育形成了与过去的教育不同的目标和价值取向。过去的教育往往从适应考试和升学的需要出发、以让学生掌握系统牢固的知识作为主要的教学目标。而在今天这个全球化、信息化和市场经济的时代,教育不能满足于这样的目标追求,而要更多地从学生适应未来生活,并掌握应对实际生活中的各种问题所需要的多种素质和本领的角度,选择和确立教育目标。因此,促进学生的素质发展,尤其是创新精神与实践能力的培养就成为今天教育最为重要的目标。在新的课程改革中,课程教学目标设计要突出三个维度,即知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。过去,人们所提出的很多教育模式大多是以知识掌握和认知发展为目标,这样的教育模式很难用以培养学生的创造力、实践精神和情感态度价值观。

2. 现代教育过程观。要实现现代教育的目标追求,教育过程应落实和体现如下教育原理的要求:(1)主体教育思想。在教育过程中要凸现学生活动的主体地位和主体身份。学生在教育过程中的主体地位,主要是从学生在教育过程中相比于教师活动而言

所占据的独立活动的时间和空间的大小来体现，即要看在教育活动中是否真正落实以学生的活动为主；学生的主体身份集中表现在，在学习活动中学生是否成为学习的主体，是否表现出了学习的能动性，包括主动积极地学习、自主建构知识、形成自己的感受和体验，并对学习的内容、方式和结果具有选择性和创造性。（2）活动与交往教育思想。心理学和教育学的研究表明，学生的身心素质是在自身能动活动中形成与完善的，促进学生素质发展的教育过程要特别重视学生自身的能动活动。学生活动的基本形式主要有两大类，即对象性活动和交往活动。前者又包括符号性活动（如知识学习）、操作性活动和观察活动。交往活动在现代教育中被普遍突出，并形成多种交往教学或学习的形式，如合作教学、对话教学、讨论教学、小组学习等。（3）现代师生关系观。教育过程中的主要关系是师生教与学之间的关系。这种关系不能简单地以主体——客体关系的范畴去概括和描述。其实，从活动的性质来看，教师教与学生学是没有差异的，都是主体性的活动，有效的教育活动要求教师和学生都要充分发挥各自的主体作用。教师教与学生学的差异主要表现在两者发挥主体作用的功能或意义上，教师主体作用的指向和功能是引起和促进学生能动而有效地学习，学生主体作用的指向和功能则是能动积极地完成学习过程本身。因此，教与学的关系是一种条件性活动与目的性活动（或曰本体性的活动）之间的关系，教师教是引起并促进学生能动学习的条件性活动，而学生能动有效地学习是教师教的目的性活动。由于人的主体性是在相应的活动中存在和表现的，因此我们也可以说明，教师主体作用是学生主体性有效发挥的条件，而学生主体性的有效发挥是教师主体作用所追求的目的。（参见陈佑清：“教学的条件—目的性活动结构”，《教育理论与实践》2002年第2期。）

（二）教育模式选择与创造应考虑的基本因素

某一种教育模式总是与特定的教育目标、某一种教育内容、特

定的学生相对应的，并适用于某个教师和某种教育条件。由于教育目标的多面性、教育内容的多样性、学生和教师特征的个别差异性，所以教育模式必然是多样化的。因此，要建构某种教育模式，就需要具体分析教育目标、教育内容、师生特点和教育条件。

1. 教育目标。教育目标具有多面性。新课程将教学目标概括为三个维度，即知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观。其中“知识”有事实性的知识、原理性的知识和方式方法的知识的区别；“技能”有识字写字、阅读、写作、口语交际（语文），识数、计算、问题解决（数学）等不同的类型。“过程与方法”既指知识形成的过程与方法，又指学生学习所运用的过程与方法，如接受性学习、探究性学习、合作学习、做中学等。“情感态度价值观”在不同的学科中所指的内容也不完全相同，如在数学、科学课程中主要指培养学生对数学或科学探究的兴趣、情感和态度，在语文、德育、社会、艺术等科目中主要是指培养对他人、自我及社会的情感和态度。

2. 教育内容。教育内容具有多样性，这种多样性可以从多个角度分析。如从学科领域的差异来看，有语文、英语、数学、科学、艺术、体育等不同学科；从学习的心理机制来观察，有陈述性知识、程序性知识、策略性知识的分别。对于这些不同领域或不同类别的知识，应该用不同的过程或模式教学，如语文教学的模式与数学就有很大区别，数学教学的模式与科学也有极大的不同。即使是同一学科，由于其中不同部分内容特点的差异，在教学时也应采用最有针对性的模式进行教学，如对于诗歌、散文、小说、戏剧、应用文等不同体裁作品，就不能采用同样的模式教学。

3. 学生的特点。学生的身心特征具有个别差异性，这种差异性表现在年龄特征、已有的知识经验、兴趣爱好、认知方式等方面。已有的知识经验决定他能学什么，学习的兴趣与需要决定他喜欢学什么，而认知方式则影响他以什么方式学习。小学生的年龄特征典型地表现为：好奇（喜欢新鲜事物和爱探究）、好动（爱好游戏

和各种活动)、富于想象(喜欢童话、寓言、神话,喜欢卡通片、游戏机);不喜欢太单调、太抽象、太现实和太静的东西。由于遗传因素、家庭背景、成长经历的差异,学生已具备的知识经验、兴趣爱好、认知方式等方面也会有很大的不同。因此,教师在设计教育模式的时候,应充分了解学生的特征和学情,否则很难提出有针对性和实效性的教育模式。

4. 教师的特点。教师作为一个具体的人,也具有极大的个别差异性。教师的个人特征,如教育经验、性格特征、教育取向、教学个性或风格等,对其设计和选择教育模式显然有重要的影响。作为教育模式的创造者,教师也应从自身的实际条件出发,在综合考虑教育目标、教育内容和学生特征的前提下,尽可能地设计有个性、有特色的教育模式,从而使自己的教育活动既合规律性,又具艺术性和个性。

5. 教育的条件与环境。教育总是在一定的时间、空间条件下,并运用特定的教学手段展开的,教学的组织形式因此有室内教学与现场教学的差异,教学手段有多媒体教学与口笔教学等的分别。在不同的教学组织形式中,即使是同样的教学内容、同样的学生,我们也不可能应用一样的模式教学。另外,使用不同的教学手段,往往也应变换教育模式。所以,教育模式设计还要顾及教学的组织形式和所使用的教学手段。

(三)教、学活动的基本类型及其功能

选择和创造教育模式的主要工作就是,在综合考虑上述因素的基础上,选择和创造适宜的教的活动和学的活动的形式,并将其组合成一定的结构和程序。因此教育模式选择和创造的问题,在很大程度上就转化为设计适宜的教的活动和学的活动的问题。

教的活动是根据它对学生学习活动的作用来规定其涵义和类型的。教的活动的对象并不是直接指向学生的身心结构,而是指向学生的学习活动;教的活动的主要意义和价值即在于组织、引