

『我日復一日更戒慎地想像，  
如何面對觀眾與如何和他們一起面對新聞打造的世界  
——如果，它能夠近乎真實！追求，這世界接近諸般事實原貌！  
很感謝也很高興看到這本書的誕生。』

方念華

# 主播解碼

當上主播的第一本書

羅文輝 蘇蘅 林書煒 呂惠敏 高明慧 盧聖芬

主要作者

共同作者



汪琪

政治大學傳播學院教授

方念華

TVBS-N資深製作人、主播

臺灣商務印書館

# 主播解碼

當上主播的第一本書

羅  
文  
輝

蘇  
蘅

林  
書  
煒

呂  
惠  
敏

盧  
聖  
芬

高  
明  
慧

---

主要作者

---

共同作者

# 主播解碼

---

作者◆羅文輝、蘇蘅、林書焯  
共同作者◆呂惠敏、高明慧、盧聖芬  
發行人◆王學哲  
總編輯◆方鵬程  
責任編輯◆李俊男  
校對◆呂佳真

---

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司  
台北市重慶南路一段三十七號  
電話：(02)2371-3712  
讀者服務專線：0800056196  
郵撥：0000165-1  
網路書店：[www.cptw.com.tw](http://www.cptw.com.tw)  
E-mail：[ecptw@cptw.com.tw](mailto:ecptw@cptw.com.tw)  
網址：[www.cptw.com.tw](http://www.cptw.com.tw)

局版北市業字第 993 號  
初版一刷：2009 年 1 月  
定價：新台幣 240 元

---



ISBN 978-957-05-2339-3

版權所有 翻印必究



## 推薦序一

政治大學傳播學院教授 汪琪

電視新聞是一個迷人的行業；主播的菁英形象令人豔羨、記者們手執麥克風、千萬人吾往矣的氣勢卻令人又敬又畏。在一個多頻道的年代，只要有攝影機在的地方，很難有秘密、也很難有內幕。

那麼電視行業本身有沒有內幕、有沒有秘密呢？一般人對這個每天都要花費數小時去看的新聞媒體、每天面對的主播群究竟瞭解了多少？有人不滿意電視新聞，但是它為什麼是今天的模樣？

過去十多年來，台灣的觀眾最熟悉的電視新聞畫面可能是一群彼此推擠在一起的記者捨命搶佔麥克風與鏡頭的最佳位置。此時無論發生什麼事情——被訪對象大發雷霆、跑掉了鞋子、或跪坐街頭，都不會令前線的新聞工作者有一絲遲疑。他們可以在新聞發生的地點日夜守候、單槍匹馬前往人人逃離的災區，更令人震攝的，是當記者在戰爭的砲火或狂風暴雨中倒下，觀眾仍然看到他們手中攝影機所繼續傳送的紛亂影像。在主播的協調、甚至調度下，他們共同主掌了以影像詮釋社會現象的大權。

這些現象背後隱藏的是什麼動機、反映的是什麼專業意理、社會現象、與政經結構？

目前坊間有關電視媒體的書很多；有的透過統計數字資料、有的透過訪談團體討論，企圖勾勒出鏡頭之後的世界。這些著作——包括學術著作——有圈外人的觀察，也有少數圈內人的隨筆。圈外人的觀察與分析，在方法上可能十分嚴謹、資料收集齊全，但未必看得深入真切；相對的，圈內人經驗談雖然提供寶貴的一手資料，但又往往不講究方法、容易流於片面、散漫。本書恰恰

彌補了上述兩類著作的缺點。

羅文輝與蘇蘅兩位教授是國內新聞傳播研究極為傑出的學者，而林書煒以及其他共同作者均為國立政治大學傳播學院在職碩士專班的學生或畢業校友；他們來自國內各大媒體與傳播機構，具有豐富的媒體經驗加以研究所階段嚴謹的理論方法訓練，因此本書無論在處理收視率與專業表現或媒體組織文化的議題，都有其他著作難得一見的深度與廣度。

本書是學者與電視新聞工作者共同努力的心血、也是新聞學術與實務難得的結合。

## 推薦序二

TVBS-N 資深製作人／主播 方念華

「電視新聞與電視主播」這在二十年前大學畢業時，從未出現在腦海的工作；或說，生命藍圖，此刻，卻與我緊緊相隨了將近二十年！

這二十年，除了電視台新聞部，幾乎沒在其他地方待過。

畢業初期，有幸在廣告公司做了半年的助理 AE。

接著在無線電視台三家獨大的時代，一頭栽進浩瀚的新聞海，從此尚未靠岸。

電視新聞主播對我來說，已經不如電視新聞製作的任務複雜，同時令人困惑。但所有的準備、規劃，畢竟都要等到「晚安！各位觀眾」那一刻，見了真章才算數。因此，主播確實如書中所言，恰似接力長跑的最後一棒。新聞說出口，才跟海內海外無以數計的電視觀眾，牽上了無形的線，共同勾勒「今天」對世界的理解、與想像。

說「共同」，確實是這麼長一段時間在新聞製作與主播職務上，最深的感觸。

很多時候，我們忘記了意義的構築，需要雙邊的努力。對觀眾的想像，決定了製作人／主播選擇新聞的判斷、詮釋新聞的角度。當我們錯解了電視觀眾的需求和品味，觀眾超越了自己，自然會義無反顧地絕塵而去。

以前，我以為這種想像和理解，就是籠統的新聞專業。

現在，漸漸地我發現，它其實是一種太高遠的人生智慧一對於不同於自己性別、族群、經濟環境，生活條件……所有所有的不同，所需要的同理心。同理在這樣、那樣的人身上，他／她感

覺世界以怎樣的方式運轉？怎樣的訊息才能發生意義？怎麼樣在解釋人事物時，不會製造傷害、擴大鴻溝？像一條長長的跑道，只能一直往前追，卻永遠也不會有盡頭。

所以，在這樣一條路上，對於疲倦最好的滋潤，不是成就感、也不是知名度，而是生命本身無意萌發的種種體會、和家人朝夕相處（PS.雖然時間少得可憐）的豐足感；閱讀向田邦子（註：最愛作家）掩卷讚服的滿足，晨起跳進泳池一口氣游個六十分鐘的快意，甚或諸事不順、滿腹怨氣不打一處生的無奈……「有感受」的生命，讓我在主播台外的新聞製作沒辦法靜思偶得，如行雲流水般自如輕鬆。但這種無休無止的內在戰爭，卻讓我日復一日更戒慎地想像，如何面對觀眾與如何和他們一起面對新聞打造的世界——如果，它能夠近乎真實！追求，這世界接近諸般事實原貌！

因此，很感謝也很高興看到這本書的誕生。

我想它會大大拉近觀眾與「電視裡那個人」：不管是主播、記者、叩應脫口秀主持人的距離。而這努力逐漸縮短的距離，絕對能幫助台灣咒罵主播的觀眾與咒罵觀眾的主播兩種族群，平均地減少、式微。

希望，彼此的理解能夠努力加深，構築台灣電視新聞更豐盈的意義！

推薦序一 汪琪

推薦序二 方念華

## {1} 緒論 .....001

一、變遷中的電視主播與電視新聞 002

二、本書結構 005

## {2} 電視新聞主播的條件與日常工作 .....009

一、前言 010

二、電視新聞主播之概念 011

三、電視新聞主播的條件 013

四、主播的收入現狀 017

五、電視主播的日常工作 020

六、主播面臨的挑戰 031

## {3} 電視台如何選擇與評量新聞主播 .....041

一、前言 042

二、決策主管對主播條件及角色的認知 044

三、決策主管如何評估主播 052

四、市場導向下決策主管對主播的認知與選擇 066

五、給電視台決策主管的建議 072

#### {4} 電視新聞主播的工作壓力與倦怠……………081

- 一、前言 082
- 二、工作壓力與工作倦怠的概念 086
- 三、研究方法及訪問步驟 096
- 四、工作壓力與工作倦怠的成因 099
- 五、工作倦怠對新聞主播的工作表現和職業生涯規劃的影響 118
- 六、對實務界的建議 120

#### {5} 電視記者的工作滿足與離職意願……………127

- 一、前言 128
- 二、台灣電視新聞的現況 130
- 三、工作滿足的概念 132
- 四、離職意願與行為 136
- 五、新聞從業人員工作滿足與離職行為 139
- 六、離職意願與行為的資料分析 143
- 七、對實務界的建議 166

#### {6} 電視新聞的正確性……………177

- 一、前言 178
- 二、電視新聞特性與產製流程 180
- 三、何謂新聞正確性 182
- 四、新聞報導錯誤原因 185
- 五、研究問題及方法 189

六、個案研究資料分析：科學·生活·司法個案 192

七、對媒體組織的建議 227

## {7} 結論……………235

一、電視主播的過去、現況與展望 236

二、電視新聞的過去、現況與展望 238

三、展望未來 241

## 圖表目錄

圖 2-1：電視台新聞主播隸屬採訪中心之架構圖 024

圖 2-2：電視台新聞主播隸屬採訪組以外部門之架構圖 024

圖 2-3：電視台約聘制主播之架構圖 025

圖 2-4：晚間新聞主播的工作流程 029

圖 2-5：整點新聞主播的工作流程 030

圖 5-1：離職行為和個人／組織因素的關聯性 137

圖 5-2：四種類型的電視記者 159

圖 6-1：台灣電視新聞作業流程 182

表 2-1：電視台新聞主播的薪資狀況 019

表 2-2：電視台專任新聞主播職務角色人數統計 022

表 2-3：中天新聞台 2007 年新聞時段銷售辦法 026

表 3-1：受訪者基本資料及訪談時間一覽表（依訪談時間順序排列） 044

表 3-2：商業利益至上模式與雙元價值模式之比較 072

表 4-1：受訪電視新聞主播的基本資料	098
表 4-2：受訪電視新聞主播的工作倦怠感評估	105
表 4-3：電視新聞主播的工作倦怠徵狀	106
表 5-1：各台新聞部人力	130
表 5-2：各台新聞部人力，只包含政治、財經、生活、社會等組	131
表 5-3：工作滿足題項的主成分因素分析	146
表 5-4：電視記者的工作滿足程度	154
表 5-5：工作滿足五因素之平均數	155
表 5-6：電視新聞記者對工作自主權的看法	156
表 5-7：電視新聞記者對組織尊重的程度	157
表 5-8：電視新聞記者對其離職意願與離職行為的看法	158
表 5-9：離職意願之階層迴歸結果	162



# 緒論

## 一、變遷中的電視主播與電視新聞

在有線電視合法化後，新興的有線電視台及新聞專業頻道紛紛設立，電視新聞生態出現重大變化。新聞台如雨後春筍般開播，加上原有無線電視台的新聞時段，每天晚上六點到八點的黃金時段，至少有十五個頻道在播新聞。電視新聞頻道增加、觀眾選擇增加，電視新聞主播、記者的人數也大幅增加，電視新聞已從解嚴前的三台寡占局面，轉變成競爭激烈的殺戮戰場。

面對電視新聞生態的轉變與傳播科技的推陳出新，電視新聞主播與電視新聞正面臨角色調整與市場壓力的雙重考驗。電視是典型的聲音與影像兼具媒體，透過電視機這個小方盒，人們認識世界、瞭解社會現實。電視新聞主播除了播報新聞外，還要負責編排、選擇新聞，是電視新聞的核心人物，也是影響電視新聞收視率的靈魂要角。

隨著電視新聞的蓬勃發展，現今台灣電視新聞主播大都扮演多重角色。在正常情況下，主播是新聞播報者與現場訪談者；遭遇重大新聞，主播則必須走出攝影棚擔任採訪記者，前進第一線進行採訪。因此，主播除了播報新聞外，也要有採訪及評論新聞事件的能力。

電視機前光鮮亮麗的新聞主播，有著耀眼的明星光環，總讓人有一股莫名的嚮往與好奇。本書的主要目的之一，即是帶領讀者深入主播世界，探討主播本身的日常工作、養成條件、工作壓力，並分析電視台決策高層如何選擇主播，幫助讀者對電視新聞主播有更深入的了解。有感於台灣電視主播的相關研究較少，國

內針對新聞工作者的研究，又大都偏重工作滿意度、專業程度與倫理態度；而針對電視新聞主播的相關研究，則大都偏向探討新聞主播的專業形象與工作滿意度，並未著眼電視主播的日常工作、工作壓力與工作倦怠。因此，本書有關電視新聞主播部分，除了在主題與取材上具有原創性外，更可以補強過去相關著作之不足。

本書的另一重點，是探討當前電視新聞的問題。在戒嚴時期，政府控制是電視新聞面臨的最嚴重問題；解除戒嚴後，政府對電視新聞的控制雖有鬆動的現象，但政治干預仍如影隨形，揮之不去，再加上商業市場力量的影響，電視記者的專業性與新聞報導品質面臨更嚴峻考驗。

在解除戒嚴前，台灣只有三家無線電視台。這三家無線電視台雖然是商業電視台，但卻分別由黨政軍所控制。三台報導政治敏感事件時，通常無法公正報導。在三台播出的新聞中，敏感的政治事件被刻意扭曲或淡化，反對黨及異議人士的活動則遭到無情的打壓或封殺（Lo, Cheng, & Lee, 1994）。三台的選舉新聞更有明顯的政治偏差，無論在報導各組候選人的數量、直接發表言論的時間、引用之主要消息來源及新聞給人的整體印象方面，均明顯偏袒國民黨候選人。因此，過去每逢選舉，反對黨就會抗議三台新聞報導不公；不少學界及政界人士甚至組成「黨政軍退出三台聯盟」，發起黨政軍退出三台活動，希望三台能擺脫黨政控制，並促使三台在選舉中能公正報導各政黨及其候選人的活動。

到 1994 年政府公佈實施有線電視法，使有線電視台得以合法經營後，電視享有的新聞自由程度才大幅提升。真相新聞網在 1994 年 3 月開播；同年 11 月，針對全球華人所製播的二十四小時新聞頻道——傳訊電視，也正式開播。隨後，萬里達公司及聯意公司也分別成立新聞部，每天在華衛及 TVBS 頻道定時播出新聞，聯意

公司更在 1995 年 10 月推出二十四小時的新聞頻道「超級新聞網」（TVBS-N）（蔡念中，1996）。再加上力霸友聯（現在名為東森）、博新及環球電視台，有線電視的發展速度令人嘆為觀止。

除了有線電視台推出的新聞頻道外，政府在 1995 年把第四家無線電視台的執照，頒給了由民進黨人士掌控的民間全民電視台。民間全民電視台成立龐大的新聞部，在 1997 年 5 月開播，並推出二十四小時的新聞專業頻道——民視新聞台。目前台灣每天定時播放新聞的電視頻道大約有十五個，其中七個頻道是專門播報新聞的新聞專業頻道（TVBS、TVBS-N、東森、東森 S 台、民視有線台、中天、三立等），台灣的電視新聞已經步入百家爭鳴的激烈競爭時代。

有線電視的興起使台灣電視產業發生急遽的變化，這種變化被傳播學者稱為「解除規約」或「市場化」（陳炳宏，2001）。市場化的具體表現為媒體組織以吸引觀眾和追求市場利潤為主要的營運目標。在市場化的影響下，收視率成為檢驗電視新聞「好壞」的重要標準。收視率代表廣告數量，攸關電視台的業務績效與利潤營收，因此電視新聞部門每天牢牢盯著收視數字的升降，使收視率成為電視新聞的選擇標準。

市場導向也影響新聞價值，軟性、名流八卦、社會新聞和置入式新聞充斥各個新聞時段。硬性新聞受重視的程度大為降低，在置入性行銷的影響下，電視新聞更充斥配合廣告業務的新聞及受公關影響的「假事件」，電視新聞的自主性及社會責任面臨巨大挑戰。

事實上，市場導向是中外媒體面臨的共同問題，美國學者 John H. McManus 在 1994 年出版的《市場驅動新聞學》（*Market-driven Journalism*）一書，即深入探討美國地方電視台如何受到商業壓力



影響，而減少硬性新聞，增加犯罪新聞和名流新聞。市場導向不僅影響電視新聞的報導風格，更使電視新聞小報化與瑣碎化，嚴重影響電視新聞的品質。

Michael Schudson 和 Danielle Hass 兩位學者（2008）曾在《哥倫比亞新聞評論》（*Columbia Journalism Review*）上發表文章，討論電視新聞的品質，他們引用過去學者提出的研究數據，證明有品質的電視新聞更能吸引觀眾。Schudson 和 Hass 認為，不是高品質的電視新聞吸引了觀眾；而是更多觀眾願意選擇收看投入更多資源製作的高品質電視新聞。

目前台灣電視新聞面臨的最大挑戰，是如何提高新聞的正確性。由於電視新聞是民眾資訊的主要來源，電視新聞必須正確，才能提供完整詳實的資訊，幫助民眾了解環境，做出正確抉擇（Joslyn, 1984）。如果新聞經常發生錯誤，不僅會影響新聞媒介的公信力，也可能扭曲民眾對環境的了解，使民眾無法藉由電視新聞正確了解社會環境的變化，民主政治的發展將受到難以彌補的傷害。

如何確保電視新聞報導正確，不僅是當前電視新聞面臨的挑戰，也是值得探究的議題。因此，本書的另一主要目的，在分析電視新聞的正確性，希望能進一步讓觀眾了解造成電視新聞錯誤的原因，幫助電視新聞人員思考如何減少錯誤，進而提升電視新聞的品質，讓電視新聞發揮更重要的功能。

## 二、本書結構

本書共有七章，由羅文輝、蘇蘅與林書煒負責構思與統籌，

前四章集中討論電視主播的日常工作、工作壓力、工作倦怠及電視台甄選、評估主播的標準。第一章由羅文輝、蘇蘅、林書焯共同執筆，描述近年來電視新聞主播與電視新聞的變化，並說明撰寫本書的動機及本書的大綱與結構。第二章由前中天新聞主播林書焯主筆，分析電視新聞主播的日常工作、需要具備的條件及電視新聞主播的類型。第三章由三立新聞主播呂惠敏與蘇蘅教授主筆，本章訪問了十位電視台高階主管，深入了解目前台灣各電視台如何甄選新聞主播，探討各電視台決策主管對主播條件與角色的認知，並分析在市場導向的影響下，電視台如何評估主播的表現。第四章由林書焯與蘇蘅主筆，探討電視新聞主播面臨的工作壓力與工作倦怠感。本章採用深度訪談法，共訪問十二位電視新聞主播，從主播的個人特質、媒體組織及社會情境三個層面，探討電視新聞主播工作倦怠的成因，並嘗試分析工作倦怠對主播的工作表現及職業生涯規劃的影響。

本書第五章和第六章探討當前電視記者及電視新聞的問題。第五章由民視資深記者盧聖芬與羅文輝主筆，探討電視記者的工作滿足與離職意願。本章採用問卷調查法，共訪問二百二十九位電視記者，嘗試了解電視記者的工作滿足程度，並探討工作滿足如何影響電視記者的離職意願與離職行為。第六章由三立電視台新聞部採訪中心副主任高明慧與羅文輝主筆，探討電視新聞的正確性。本章運用個案分析法，分析三則不同類型的電視新聞，並訪問負責報導這三則新聞的電視記者與新聞中的主要消息來源，嘗試了解電視新聞的正確性，以及電視記者報導新聞犯錯的原因。第七章為本書的結論，由羅文輝、蘇蘅與林書焯主筆，探討電視主播、電視新聞的過去、現況與未來展望。

本書的最大特色，是由新聞學者與電視實務工作者合作完成，