

吴振华 著

李商隐《锦瑟》：
锦瑟无端五十弦，一弦一柱思华年。
庄生晓梦迷蝴蝶，望帝春心托杜鹃。
沧海月明珠有泪，蓝田日暖玉生烟。
此情可待成追忆，只是当时已惘然。

李商隐

诗歌艺术研究

安徽人民出版社

吴振华
著

李商隐

诗歌艺术研究

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

李商隐诗歌艺术研究 / 吴振华著. —合肥: 安徽人民出版社,
2009.7

ISBN 978-7-212-03604-1

I. 李… II. 吴… III. 李商隐(812 ~ 约 858) - 唐诗 - 文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 109495 号

李商隐诗歌艺术研究

吴振华 著

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒大厦 8 楼

发 行 部: 0551-3533258 3533268 3533292 (传真) 邮编: 230071

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3883578 3883579

经 销: 新华书店

印 制: 芜湖新欣传媒有限公司

开 本: 889×1194 1/32 印张: 9.125 字数: 229 千

版 次: 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-212-03604-1

定 价: 24.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

序

李商隐研究从上世纪 70 年代末开始成为学术热点，持续至今已三十多年。从生平事迹考订，到作品整理校注和思想艺术成就探讨，已取得许多重大的甚至是带有总结性的成果。在唐代作家研究中是进展得最为深入的大诗人之一，要想在李商隐诗歌方面继续努力，难度很大。当然，前人的成果，也给后人把研究向新的和薄弱环节推进，提供了基础和可能。如李商隐诗歌中虚词运用的成就，前人虽有过很高的评价和许多精到的点评，但深入全面的探讨至今尚未见到，可算是义山诗歌研究中一个有待开发的课题。振华的这本著作《李商隐诗歌艺术研究》(上编)敏锐地抓住虚词与义山诗歌艺术风格之间的微妙关系，通过对具体作品的认真品读，从李商隐诗歌中虚词与情感、心态的关系，虚词艺术成就及其虚词艺术手法等方面，展开具体细致的研究，得出一些比较令人信服的结论。

上编的主要内容是由振华的硕士论文拓展而成的。振华是 1998 年由杭州大学转档来跟刘学锴先生、胡传志先生和我读研的，我们对他印象很深，他入学前有十几年的中学教学经历，读书比较刻苦，记得 2000 年暑假，他经常一个人在资料室读书，此后进步比较明显。在递交两次作业之后，刘学锴先生让他研究李商隐诗歌的虚词艺术成就，并加以指点，意在发挥他长于作品艺术分析的特点。他果然不负期望，在李商隐作品阅读方面下了一番功夫，顺利地完成了毕业论文。此后，他继续努力对李商隐诗歌与吴文英词之间的艺术传承关系展开研究，完成了《绮窗凄梦：词中之商隐》的论文，并发表

在《学术月刊》上,受到学术界的好评。

从1999年起,振华就给《唐代文学研究年鉴》撰写有关李商隐研究的年度论文综述,在长期的阅读中,积累了较丰富的资料,后来完成了论文《20世纪李商隐诗学研究》,并对刘学锴先生的李商隐研究作了总结,大体上看还是不错的,因此本书的下编有一定的参考价值。

当然,本书也有一些明显的缺点。首先是体例不够统一,像上编的八篇论文,有些并不是完全围绕艺术研究展开的,还有学术史方面的内容;其次,下编的内容似乎还可以进一步加以提炼,以增强可读性。

振华从2001年毕业留校后,一直兢兢业业工作,科研也抓得很紧,2008年获得了博士学位,在韩愈诗歌研究和唐代诗序研究方面作出了新的成绩。我很欣喜的看到他十年来的进步,由衷地为他取得的每一点成绩而高兴。现在,他将李商隐诗歌研究方面的成果结集出版,要求我作序,我于是写了上面的一点感受。本书虽然还显得稚嫩,但我相信他会一天比一天更加成熟,并期待他取得更大的成绩。

余恕诚

2009年春于安师大中国诗学研究中心

目 录

序	余恕诚
---------	-----

上 编

女生与人生(代前言)

——读李商隐	2
--------------	---

一、李商隐近体诗运用虚词的艺术成就

(一)虚词的表情功能与李商隐近体诗中的虚词	4
-----------------------------	---

(二)虚词与其所表现的情感形态	8
-----------------------	---

(三)虚词与义山近体诗主体风格、美学追求之间的关系	15
---------------------------------	----

二、虚词所表现的情感与心态

(一)虚词表达悲剧性的情感与心态	17
------------------------	----

(二)虚词表达讽刺性情感与心态	24
-----------------------	----

三、李商隐近体诗运用虚词的艺术手法

(一)推进一层	28
---------------	----

(二)运实入虚	31
---------------	----

(三)虚词驭典	36
---------------	----

(四)虚词与反诘、曲喻	40
-------------------	----

四、虚词与诗歌艺术节奏的关系	45
(一)内容上的相反相成构成错落有致之美	46
(二)重言复词构成一种映照连环的音乐美	48
(三)因虚词而造成的节奏舒缓之美	50
五、绮窗凄梦:词中之商隐	
——论义山诗对梦窗词的影响	55
(一)萧条异代,锦心相通	56
(二)意象衰飒,境界凄凉	58
(三)借梦抒慨,怅惘迷茫	61
(四)抒情结构,同臻妙境	65
(五)沉博绝丽,幽邃绵密	71
(六)创作心理,潜气内转	75
六、朦胧岐解千古谜 空幻莫测通境情	
——李商隐《锦瑟》赏析	78
(一)主旨隐晦:诠释学的困境	78
(二)比喻、用典象征:朦胧多义的根源	80
(三)通境通情:空幻幽渺、变幻莫测的结构	83
七、刘学锴先生的李商隐研究	85
(一)文献整理方面	86
(二)理论研究方面	90
(三)研究方法方面	93
八、20世纪李商隐诗学研究	101
(一)李商隐诗学文献学研究	102
(二)李商隐诗学的理论研究	107

- (三)李商隐研究的时代性特征及相关研究领域的开拓 110
(四)李商隐诗学研究的当代思考 122

下 编

- 一、2001 年李商隐研究综述 126
 (一)李商隐研究资料汇编 126
 (二)李商隐学术会议研讨综述 128
 (三)单篇论文述要 129
- 二、2002 年李商隐研究 134
 (一)专著方面 134
 (二)李商隐生平与文献考证研究 140
 (三)比较研究 143
 (四)艺术研究及其它研究 149
- 三、2003 年李商隐研究 155
 (一)诗歌艺术研究 155
 (二)诗文交叉研究 156
 (三)“诗家三李”现象的研究 158
 (四)其他研究 160
- 四、2004 年李商隐、杜牧研究 162
 (一)李商隐研究 162
 (二)杜牧研究 173
- 五、2005 年李商隐、杜牧研究 176
 (一)李商隐研究 176

(二)杜牧研究	189
六、2006 年李商隐、杜牧研究	192
(一)李商隐研究	192
(二)杜牧研究	206
七、2007 年李商隐、杜牧研究	210
(一)李商隐研究	210
(二)杜牧研究	223
八、2008 年李商隐、杜牧研究	231
(一)李商隐研究	231
(二)杜牧研究	243
附 录	
疏解密致 包孕宏深 ——《评李商隐诗歌集解》	252
也谈韵、律与中国诗歌的繁荣 ——与张中宇先生商榷	265
主要参考书目	278
后 记	281

上 编

女性与人生(代前言)

——读李商隐

李商隐,字义山,是中国古代诗歌史上继李白、杜甫、韩愈、白居易之后能“自辟宇宙”的大诗人,他既代表晚唐又超越晚唐。他以毕生的精力发掘表现自己的心灵世界,用诗歌抒发他的人生感慨,表现他悲剧性的人生。其诗歌以“哀感顽艳、深情绵邈”为主要艺术特征。如果说杜甫可称为唐代诗人中的情圣,那么,李商隐则可以称为情痴。面对苍茫的历史,混乱的现实,无常的人生,他都充满复杂的感慨。他重友情,重爱情,重儿女情,而且各种情感都表达得深挚而缠绵。以爱情为例,李商隐的情感世界中,充满了对女性的无限关怀和体贴,更重要的是充满了对女性人格的尊重。从他所恋的对象来看,既有“上清沦落”的仙女(女冠),也有柳枝式的“小家碧玉”,还有“吴王苑内花”般的贵家姬妾,等等,似乎是一个泛爱主义者,然而,义山与她们的恋情只是一种精神上的依托恋慕,实际上正如他自己所说是“南国妖姬,丛台妙妓,虽有涉于篇什,实不接于风流”。这心灵的自白,充分表明他对女性“春蚕到死丝方尽,蜡炬成灰泪始干”的执着,是在追求一种高尚的精神之恋。然而正是因为追求爱情,却让他陷入了一种悲剧性的人生境地。就婚王氏,虽得到爱情的欢乐,却招致好友令狐绹的怨恨,被认为是“放利偷合”“背弃家恩”而备受打击,在牛李党争的夹缝中,左右为难,不得不以游幕漂泊终生;因为诗中多描写温柔纯情的女性,剪翠偎红,因此身后还得背上理学家憎骂的“才人浪子”的恶名。而更为可悲的是,在追求爱情的人生

历程中,他总是以悲剧告终,对爱情的体验也是欢乐大于痛苦。请看这些美丽而凄凉的诗句:“红楼隔雨相望冷,珠箔飘灯独自归”,“身无彩凤双飞翼,心有灵犀一点通”,“如何雪月交光夜,更在瑶台十二层”,“嫦娥应悔偷灵药,碧海青天夜夜心”,等等,将相恋却不能相依的间隔之苦表现得多么深刻而无奈。在表达这种情感过程中,李商隐多运用虚词来帮助一唱三叹。如:“初生欲缺虚惆怅,未必圆时即有情”,虚词的连接呼应,揭示出希望的彻底虚幻;“锦瑟无端五十弦,一弦一柱思华年”,虚词“无端”揭示出心灵的迷惘空幻状态;“刘郎已恨蓬山远,更隔蓬山一万重”,用“已……更”的常见组合,将现实的有限距离推向心灵上的无限时空,推向虚无缥缈的境界。可以说,李商隐诗歌将其心灵对爱情的渴望和不能实现的悲剧性感受,运用虚词婉转唱叹,传神空际,形成一波三折、深情绵邈的艺术特征。他运用虚词来唱叹女性,唱叹爱情,更唱叹他悲剧性的人生。换句话说,与义山一样执着而不幸的女性的爱情悲剧,通过义山的心灵品味,酝酿,而以义山诗(多为无题诗或准无题诗)的形式被表达出来,从而在人类情感表达的过程中找到了一种合适的形式。

啊!义山,千年一叹!

一、李商隐近体诗运用虚词的艺术成就

李商隐诗歌中虚词运用的成就,前人虽有过很高的评价和许多精到的点评,但深入全面的探讨至今尚未见到,可算是义山诗歌研究中一个有待开发的课题。本章即打算在吸收前人研究成果和对李商隐近体诗歌进行考察的基础上,探讨一下虚词的表情功能及其在义山诗中所表现的情感形态,并进而讨论虚词与义山近体诗主体风格、美学追求之间的关系。

(一)虚词的表情功能与李商隐近体诗中的虚词

虚词,古代称“虚字”,是指名词动词形容词之外,本身并不具有独立意义而必须依附于其他词才能有其意味的词。^①古人重辞章之学,对实词和虚词的表达功能有深刻的认识。《论语》曰:“出辞气,斯

^① 古代所说的“虚字”,大体等于现代语言学里的“虚词”。吕叔湘《开明文言读本》里说:“虚字范围较广,不但是代词,介词,连词,语助词,还包括好些个副词;换句话说,除了名词、动词,形容词。”但在《语法修辞讲话》中又说:“代词、副词、连接词、语气词的意义比较空灵些,可以称为‘虚词’,和以前所谓‘虚字’的范围大致相同。”关于实词和虚词的严格分类标准,目前学术界的现代汉语研究并没有形成一致的意见。如对副词的划分,就有如下的分歧:王力认为副词是半实词;郭绍虞认为副词介于虚实之间;谭全把副词划入虚词;吕叔湘、朱德熙认为副词是虚词;陈望道、石安石却认为副词是实词。(见王松茂主编:《汉语语法研究参考资料》,中国社会科学出版社1983年版,第126~128页)至于哪些词属于副词,学者们的意见也分歧很大。本文无意从语法学角度研究虚词,而主要讨论虚词在义山近体诗中表达曲折细微情感方面的作用,因此采取比较宽泛的标准,采用传统的“副词属于虚词”的观点。

远鄙倍矣。”提出了“辞气”问题，虽然孔子指的仅是君子的一种神态要求，而清代的刘大櫟却分析说：“上古文字初开，实字多，虚字少。典谟训诰，何等简奥，然文法自是未备。至孔子时，虚字皆备，作者神态毕出”^①。刘氏所论，是从文法要求的角度，指出了虚字与作者神态之间的关系，初步涉及虚词的表情功能。清代蒋兆兰说：^②

词之为文，气局较小，篇不过百许字。然论用笔，直与古文一例。中间转接，叠用虚字，须一气贯注，无虚字处，或用潜气内转法。蒙尝谓作一词，能布置完密，骨节灵通，无纤毫语病，斯可谓通得虚字也。

蒋氏所论虽也不离文法的圈子，但所指出的“中间转接”“骨节灵通”等，已触及虚词用法、作用的更细微处。虚词研究，清代出现了许多里程碑式的著作，《助字辨略》就是具有开山意义的一部，其序云：

构文之道，不过实字虚字两端，实字其体骨，而虚词其性情也。盖文以代言，取肖神理，抗坠之际，轩轻异情，虚字一乖，判于燕越……且夫一字之失，一句为之蹉跎；一句之误，通篇为之梗塞，讨论可阙如乎！

刘淇的著作虽然是专门研究古文中的虚字（助字），但他提出的虚词“表性情”说，却道出了虚词的本质方面。他论述“虚字备而古今之情畅”对认识诗歌（尤其是近体诗）语言中的虚词作用有重要帮助。诗之于文，只不过体裁不同而已，而在“通于性灵”这一本质方面

^① 见[清]刘大櫟：《论文偶记》。

^② 蒋氏语，转引自蔡嵩云笺《乐府指迷》的注文，蔡注亦未注明出处。蔡著1963年由人民文学出版社出版。

是一致的。从总体上看,古代诗歌的语言以实词为主,意象的构成与意境的表达任务,主要靠实词来完成,客观世界丰富的声音色彩、千姿百态的形状乃至变化无端的心理活动,当然用实词来表达。如“云里帝城双凤阙,雨中春树万人家”(王维)、“沧海月明珠有泪,蓝田日暖玉生烟”(李商隐)、“肠胃绕万象,精神驱五兵”(韩愈)、“鸡声茅店月,人迹板桥霜”(温庭筠)等等。然而,语言在描述这些现象世界时,还必须同时说明事物的方位、时间、状态,揭示它们之间的因果关系,以清理出时空、事理的逻辑秩序,这时,诗歌就需要虚词的连接、斡旋、控驭、照应,来表达更加委婉曲折的意蕴,乃至延伸虚泛渺远的意境,使诗歌具有虚处传神的独特风味。如“江山有巴蜀,栋宇自齐梁”(杜甫)、“初生欲缺虚惆怅,未必圆时即有情”(李商隐)、“岂有文章惊海内,漫劳车马驻江干”(杜甫)、“无端更渡桑干水,却望并州是故乡”(贾岛),等等。由于虚词的使用,使诗句中充满了抑扬抗坠、回旋荡漾的情感之流。借助虚词的作用,语言就更清晰而且传神,有了虚词的插入,诗歌就能传递细微的感受,凭着虚词的铺垫,语气才能流动和舒缓。

如果说,实词是一块块裁剪好的质地精良、色彩艳丽的布,那么虚词就是连缀这些布的线条,是衔接点缀的纽扣或装饰,在构成一件精美的服饰时,作用同样是不能低估的。有时侯,针脚的细密与否,纽扣、装饰钉结的样式入时与否,往往成为评价一件衣服是否精良的重要标准。虚词,作为古代诗歌语言有机构成部件之一,虽然它本身并不具有意义,但它一旦与实词结合,就会成为“完密的针线”和“美丽的纽扣”,使诗歌语言在抑扬顿挫的声调节奏中,产生风神摇曳的审美效应,乃至形成诗歌独特的艺术风貌。李商隐的近体诗,历来被认为是具有缠绵宕往之致的,这与他在诗中大量而巧妙地运用虚词不无关系。最能代表他诗歌主体风格的是近体律绝,而他的绝大部分诗歌中均有虚词的镶嵌。据粗略统计,其全部近体诗歌中,虚词的用例超过1200句,占他全部诗歌总句数(5772句)的五分之

一强。下面是来自《全唐诗索引·李商隐卷》义山诗中经常使用频度较大的前 23 个虚词的情况：

虚词	不	未	更	与	应	已	莫	当	从	可	因
次数	387	123	114	90	76	76	76	73	70	65	51
频率 %	0.101753	0.03234	0.029973	0.023663	0.019982	0.019982	0.019456	0.019193	0.018405	0.017090	0.013409

方	岂	只	惟	正	休	非	又	亦	自	须	竟
50	48	48	48	46	41	39	36	34	26	22	20
0.13146	0.12620	0.12620	0.12620	0.12094	0.12078	0.10254	0.09465	0.08939	0.05842	0.01795	0.04995

其中有些词，如“更”，在“归来展转到五更”，“五更疏欲断”等句中作名词用，再如“已”，在“姮娥捣药无时已”中用作动词，等等，除掉这种情况，纯虚词的使用数目约 1200 句。其次，如“任”“等”“奈”“似”“如”“料”“况”“尽”“将”“偏”“若”“甚”等，均有一定数量的用例。有些虚词如“之”、“矣”等，一般只用于古体诗中，在律诗中，仅见于“求之流辈岂易得，行矣关山方独吟”等极少数的律句，不占有足以显示特色的优势。这充分说明，李商隐诗中（主要是近体诗）的虚词分量很重。当然，义山诗中也有一些虚词运用是平庸的，如《自桂林奉使江陵途中感怀寄献尚书》这首五排中，大量使用虚词“纵然……何以”“虽……岂”“既……仍”“须……莫”“若……于”等，夸赞幕主的平庸诗意与形式的平庸倒是相合，但给人的感觉是累赘与繁复。再如“未曾容獭祭，只是纵猪都”（《异俗二首》），“何处更求回龙驭？此中兼有上天梯”（《玉山》），“大去便应欺粟颗，小来兼可隐针锋”（《题僧壁》），“未免被她褒女笑，只教天子暂蒙尘”（《华清宫》），“作日紫姑神去也”（《昨日》）等，这些诗句由于情感格调不高，又大量使用虚词，正有纪昀批评的“纯为滑调”之弊，但能代表义山主体风格的大量诗歌中，虚词却能很好地配合深沉绵邈的情感表达。可以说，虚词的成功运用，是形成其诗歌深情婉曲特征的重要因素之一。诗歌要靠一些虚词的咏叹来传达独特的心理体验，单凭实词是不可能全面而完整地展现诗人

心里委婉而细腻的情感世界的。李商隐是一个努力开掘心灵世界的诗人,他的近体诗继承了李贺“师心”的创作方法,“对心灵世界的丰富层次,它的变化的复杂奥妙,它的清晰的和不清晰的难以言说的领域,做了前所未有的细腻的传神的展示。”^①

(二)虚词与其所表现的情感形态

李商隐的诗中,虚词大都不是孤单独立的形态存在,而是成双成对,甚至是密集在一起,构成强大的感情潮流,使他的诗形成“一唱三弄,余音袅袅”的特点,翁方纲曰:^②

微婉顿挫,使人荡气回肠者,李义山也。……七律则远舍杜陵,五律、七绝之妙则更探乐府,晚唐……唯有玉溪耳。

李商隐的近体诗继承了杜律的优长,杜律以沉郁顿挫、气象雄浑、法律森严取胜,而义山在学杜融杜时,又有自己的特色,以偏于幽美细腻的形象,跟无形无质的心理意绪浑融结合,达到一种更新层次的浑化境界。这种浑化境界主要是由李诗中心灵化的意象造成的,然其中虚词的功能也不可低估。从虚词表情的功能角度看,可以比较清晰地感受到虚词在李诗中表达了情感潮水的顿宕停蓄、穿透延伸、突然逆转、回旋荡漾的各种复杂形态。

1. 虚词表达情感的顿宕停蓄

李商隐诗歌语言的一个显著特色是曲折含蓄,唱叹有神,如:

①黄叶仍风雨,青楼自管弦。(《风雨》)。

① 见袁行霈主编:《中国文学史·Ⅱ·李商隐章》,高等教育出版社,1999年版。

② 见翁方纲:《石洲诗话》,转引自《唐诗汇评》。