

中国社会科学院近代史研究所



近代史资料编辑部编

近代史 资料

知识产权出版社

近代史資料

JINDAISHI ZILIAO

1958年 第5期

中国科学院历史研究所第三所編輯
知识产权出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

近代史资料/中国社会科学院近代史研究所近代史资料编辑部编. —北京: 知识产权出版社, 2006.10

(近代史资料. 第二十二册)

ISBN 7-80198-588-5

I. 近... II. 中... III. 中国—近代史—史料 IV. K250.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 122751 号

近代史资料 第二十二册 Jindaishi Ziliao

编 者: 中国社会科学院近代史研究所近代史资料编辑室

责任编辑: 范红延 兰 涛

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号	邮 编: 100088
网 址: http://www.cnipr.com	邮 箱: zscq-bjb@126.com
电 话: 82000860 转 8324	传 真: 010-82000890
印 刷: 知识产权出版社电子印制中心	经 销: 新华书店及相关销售网点
开 本: 850mm×1168mm 1/32	印 张: 3.875
版 次: 2006 年 11 月第 1 版	印 次: 2010 年 3 月第 2 次印刷
字 数: 110 千字	定 价: 4000.00 元 (共 100 册)

ISBN 7-80198-588-5/K·005

如有印装质量问题, 本社负责调换。

《近代史资料》丛书出版前言

《近代史资料》创刊于 1954 年，至今已出版 114 期，现知识产权出版社将本刊自创刊号至 100 期结集重印出版，实为中国近代史学界办了一件很有学术价值的大好事。

《近代史资料》是中国社会科学院近代史研究所创办时间最早、持续时间最久的刊物之一。史料是史学研究的基础。本所成立之初，范文澜所长为推动中国近代史学科的建设与发展，在组织中国史学会主编《中国近代史资料丛刊》的同时，于 1954 年在本所成立以荣孟源同志为主编的《近代史资料》编辑组，编辑出版《近代史资料》，郭沫若院长亲自题写了刊名。

《近代史资料》作为 20 世纪 50 年代和 60 年代初，新中国建立后国内唯一专门刊载中国近现代史文献资料的期刊，为中国近代史学科建设和推动其发展，作出了一定的贡献，在国内外史学界享有一定声誉。但它曾两度停刊和复刊，且由定期改为不定期，致使一般读者和科研单位，很难将已出各期搜集齐全，今百期结集重印出版，实有必要。

近代史研究所历来重视资料的搜集整理工作，并以此推动学科的建设与发展，特别是范文澜、刘大年、黎澍、李新等前辈史学家，对此备加关注。《近代史资料》编辑室就是在范老直接关心指导下成立的。

自创刊以来，《近代史资料》陆续刊出 1840 至 1949 年中国近代历史上政治、经济、文化、外交、军事、民俗风情、社会生活等各方面的史料，其中有档案、函电、日记、

著述稿本、回忆录、访问记、调查报告、照片、拓片等原始资料，还有年表、统计表及资料考证著作，以及外文相关资料的译文。《近代史资料》编辑室从创立至今，以搜集、整理、编辑出版中国近现代史资料为主旨，编辑《近代史资料》期刊，仅是该室任务之一。很多列为国家、院、所重点项目的大型资料丛刊、资料集，都是历届所领导提出课题任务，《近代史资料》编辑室牵头承担，并组织所内外专家学者完成的。这类专题资料集均先后多次获得国家和中国社会科学院的图书奖、优秀科研成果奖及省部级奖项。所以说在此五十多年间，本室共编辑出版了约 1.1 亿字的史料书刊，这包括期刊、专刊、大型丛刊、汇编、资料集等数十种，其中如《近代稗海》、《北洋军阀》、《抗日战争》等大型史料集，所收入的多为稿本、孤本、珍本和中外文档案文献资料，深受学界、学者的关注和好评，成为学者和教学单位的重要参考用书。

然而，因为这些史料书均出版于多年前，坊间早已很难寻觅到它们的踪影了。作为几十年从事近现代史料编辑工作的老编辑，我衷心地希望这些丛刊或资料集也能有重印和再版的机会，若有可能再版，实乃嘉惠学林之善举，功德无量。

章伯锋

写于 2006 年 11 月 10 日

編者的話

本期共有五篇資料和兩篇資料校訂。

《省港罷工工人代表大會第一百次紀念刊》是1926年省港罷工委員會編印的，記載着省港罷工前九個月的鬥爭情況并闡述它的意義。在中國共產黨的領導下，堅持十六個月的省港罷工，有力的打擊了帝國主義侵略者，支持了國民革命軍的北伐戰爭。本文為研究省港罷工史者提供出很多的資料。

《1905年廣東反美運動》和《1905年廣東反美運動的片斷回憶》兩篇，記載廣東省的反美運動情況。1905年的反美運動是我全國人民的愛國運動，但系自發的鬥爭，因為當時工人階級還沒有獨立的登上政治舞台來領導中國革命。本刊創刊號登載過《1905年反美運動各地開會日表》，記載着反美運動深入全國各地各界的概況。1956年第一期又刊出《1905年反美愛國運動》，較詳細地記述了當時的一般情況和各階級的態度。本期這兩篇資料，主要記述廣東一地愛國運動的情況，對於深入研究當時反美運動的史實，當有所幫助。

《1898年的“永安教案”調查記》和《天津反抗法帝強佔老西開資料》兩篇，都是我國人民反帝鬥爭的資料。前者為帝國主義利用宗教侵略我國的一個實例，具體說明披着宗教外衣的帝國主義分子殘害我國人民的罪行，從而激起我國人民的反抗。後者為帝國主義侵犯我國主權的一個實例，具體說明帝國主義的侵略，封建軍閥的賣國，人民羣眾的堅決鬥爭，終於打擊了侵略者和賣國賊。這兩篇都對於研究我國人民反帝鬥爭史提供了有益的資料。

黃自敬來函

《近代史資料》1958年第3期130頁《公糧條例》註①，由於原來我在註釋時的疏忽，漏掉一個“0”，註為

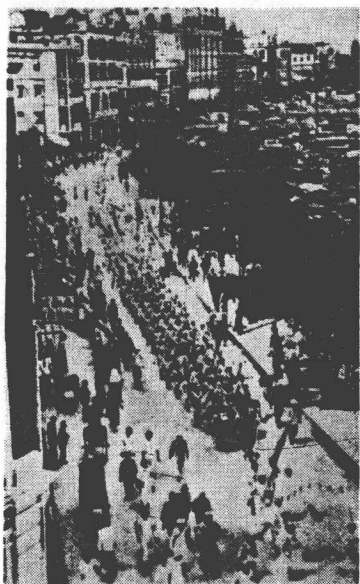
“掬”……1掬 = 2斗 = 10斤 = 200兩，合現在市稱12斤8兩。
應為

“掬”……1掬 = 2斗 = 100斤 = 2000兩，合現在市稱125斤。

請更正，並向讀者致歉。

黃自敬

1958年8月

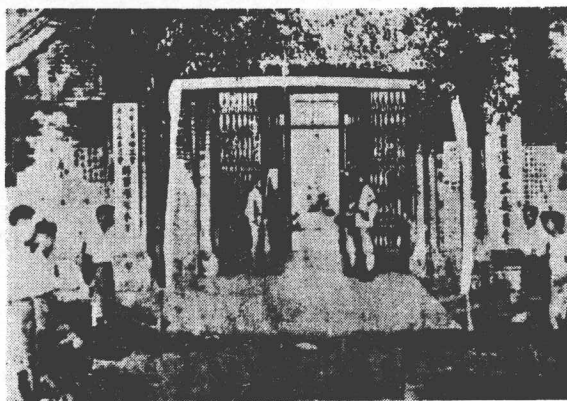


省港罢工图片

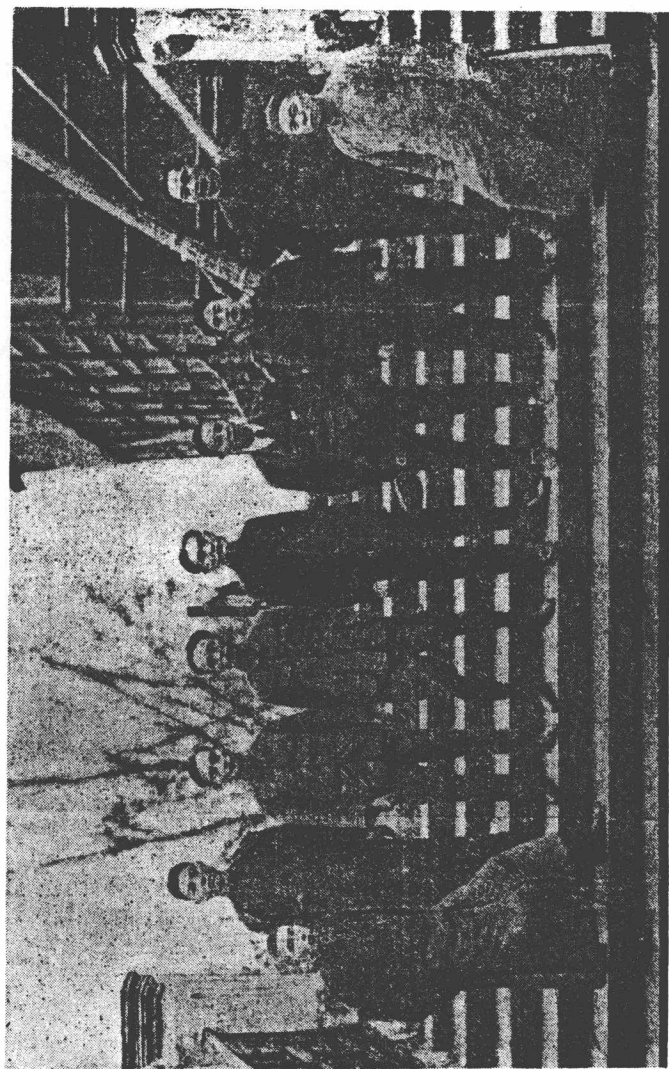
(首二幅中央革命博物館藏，余均采自
《省港罢工工人代表大会第一百次紀念
刊》)

左：1925年6月23日，广州工人、
学生、市民、軍人十万人举行
反对英帝国主义示威游行。

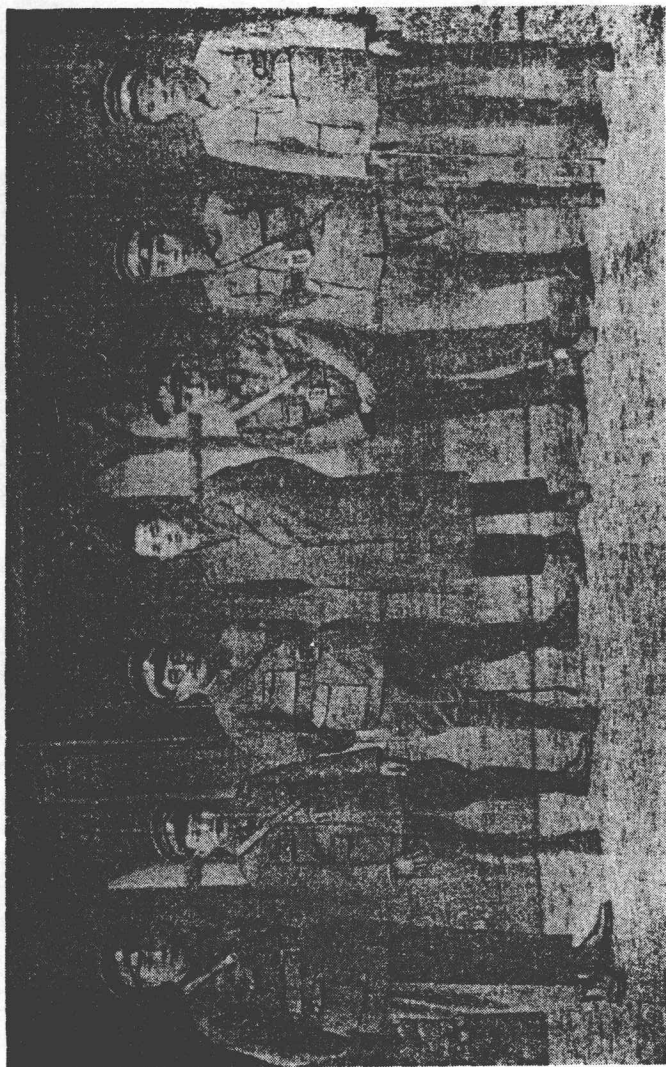
下：省港罢工委员会大門



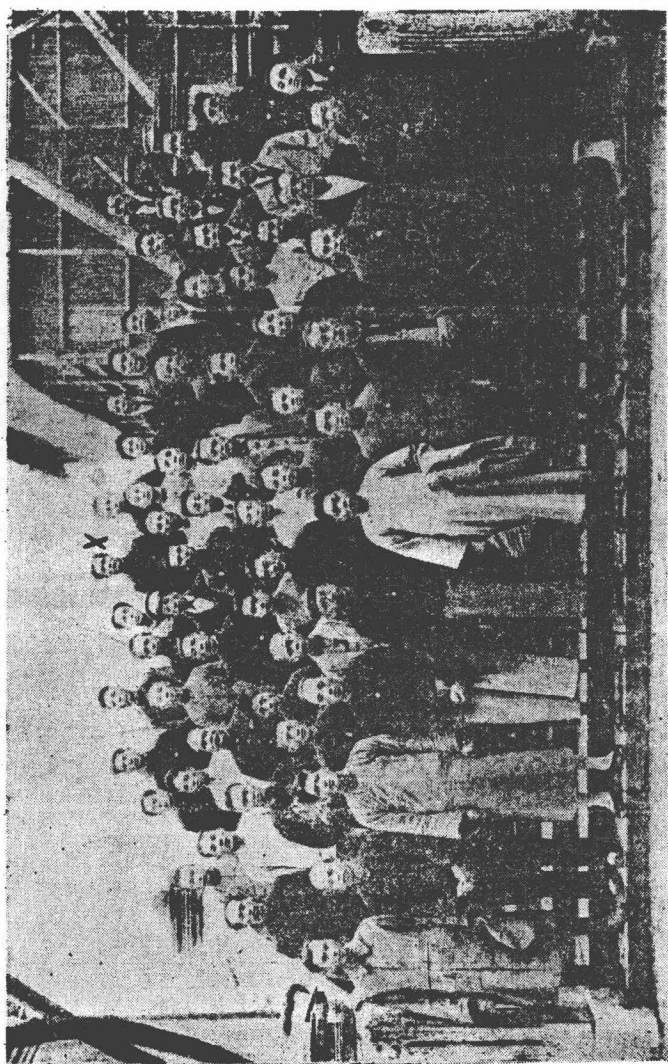
省港罢工委员会 (右起第五人为苏兆徵同志)



省港罢工糾察委员会 (中間穿大衣者为邓中夏同志)



省港罢工委员会各部成员 (有×者为苏兆徵同志)



目 录

編者的話	(I)
1898 年的“永安教案”調查記	鍾 文 典 蕭 辛 (1)
1905 年广东反美运动	丁 又 (8)
1905 年广东反美运动的片断回忆	金 祖 勳 (52)
天津反抗法帝强佔老西开資料	陈 鉄 卿 (56)
省港罢工工人代表大会 第一百次紀念刊	省港罢工委员会宣傳部 (79)
关于“护国史稿”的几个問題	于 永 純 (109)
对于“广东錢局史略”的一点意見	李 珊 (117)
圖片： 省港罢工圖片五幅	

1898年的“永安教案”調查記

鍾文典 蕭 辛

一 前 言

1840年第一次鴉片戰爭以後，帝國主義利用宗教對中國進行侵略，從而中國人民就展開反對帝國主義傳教士的鬥爭。

1898年的“永安教案”是十九世紀末期中國人民廣泛開展反帝運動中一個實例，發生在法帝國主義侵奪廣州灣，並準備在廣西建築鐵路的時候，清朝統治者認為這是“德事議結後第一教案”^①。這次教案，在其開始，是人民自發的反抗帝國主義利用宗教侵略的鬥爭。由於清政府的官吏一味助教抑民，所以又成為既反外國侵略者，又反對本國反動統治者的鬥爭。這次教案，史籍記載極少，因此，我們加以調查，並寫成報告，以供歷史研究者參考。

調查開始於1956年夏天，訪問的對象共計四十餘人，遍及教案發生的有關村屯，其中以陸旭如（程村垌，八十八歲）、黃茂超（涼亭屯，七十六歲）、龍漢榮（西街，八十六歲，最近逝世）、韓云富（西街，八十一歲）、李成山（田厂屯，八十四歲）、黃顯忠（古排村，六十二歲）、岑鶴然（大塘村，七十四歲）等老人供給的材料最詳確。他們多是當時的目擊者，有幾位還是參與者。

二 教案發生的原因

1897年12月4日（光緒二十三年十一月十一日），三個披着天主教外衣的法國侵略分子，在昭平黃姚人莊某帶引下，潛入永安州。其中一人稱“蘇司鐸”。他們最先在州街賃屋居住，每逢圩期（农历二、

① 俱見《清季外交史料》卷一三三《使法慶常奏與法外部訂明辦理教案就案議結折》，“德事”即指1897年的“曹州教案”。

五、八日),便到市集中对羣众“講道”。但听者寥寥。

当时,东平里蒙寨村(离州城九里)有罗傳生者,刚从馬來亞“飄番回乡”,能講一口流利的“番鬼話”,就把法教士接到他家去設堂講道。因为罗傳生拉攏和誘騙,不到四个月工夫,东平里蒙寨、小里、大里各村到罗家“听番鬼講道”的,就有男女近百人。但因为罗傳生平日不务正業,專恃“番鬼”为护符,并与洋教士一道,任意欺压善良,姦污妇女,且禁止說“番鬼”二字,違者必遭責問,这样,就引起了更多羣众的反感。

1898年四月初旬(农历三月中旬)某日,有廻龙村田厂屯李發隆、李發秀兄弟二人,携帶祭品,赴大塘(离蒙寨村二里)扫墓,路过蒙寨村,在罗家門口休息,听到屋内有男女同唱“聖詩”声音,于是,兄弟倆議論:番鬼佬会法术,誰要听他講了一次,就会被他拐騙走。教民听到他們的議論,立即向罗傳生及苏司鐸报告。罗傳生就帶着几个教民追捕已走到村外的李氏兄弟,搶走他們祭品,并扭解他們回村,在家中私設公堂,与洋教士共同进行审問。狠狠地把李發隆兄弟打一頓嘴巴,然后推出門外。

李氏兄弟回到家中,把事情原委告訴了村里的人。頃刻之間,“番鬼佬打人”的消息傳遍了全村,三四十个年青力壯的村鄰,各自拿取双刀、鉄尺、鉄叉和木棍、鋤头等武器,不約而同的齐集村前,由發隆、發秀兄弟倆帶路,向蒙寨村奔去。經過夏朝、木京、馬賴(这些村全是广东迁来的客家人)等村时,激于义憤自动拿起武器参加者达百余人。罗傳生等聞知消息,急派教民赶赴大塘,向团总岑华甫、玉騰霄、李鶴齡等人告急,要求派团保护。同时將大門紧閉,准备頑抗。問罪的羣众到达蒙寨后,將罗傳生家包圍,要他和洋教士一同開門出来当众陪罪。屋內的洋教士及其走狗非但不予理会,反而破口謾罵,并以石头向外抛擲。这种横蛮的举动,更加激起羣众的憤怒,于是也紛以磚石投擲瓦頂,并用木棍撞門。正在相互攻击时,岑团总帶領团兵数千赶来彈压了。团兵們鳴槍恫吓,驅散了羣众。

攻打蒙寨村教堂的事真象一声雷响,一下子就震动了整个永安州。第二天,州官何臻祥●遍貼賞格,說要緝拿“聚众啓衅”、制造“民

教不和”的“乱民”，同时出“告示”不准再“造謠生事”。州官是完全站在教堂那边，帮“番鬼”講話的。地方团紳大致分为兩派：以岑华甫、玉騰霄、李齡鶴和姚少春（寺村团总）等人的所謂“东乡派”，完全和州官一鼻孔出气。北乡古排塘各地的团总如楊治臣（前村）、吳良松（龙合村）、陈福秀（鎮龙村）等則在古排塘龙头庙（今古排乡小学）集会，严禁所屬子弟妇女入教，相約：“一家有一人入教者，將閤家逐出村外”，并將決議写成禁約，遍貼路旁及各处要冲。附城各乡羣众照行北乡決議，除乡团禁約外，羣众自己書写的揭貼也隨處都有。

三 教案發生及其經過

1898 年四月二十一日（光緒二十四年閏三月初一日）^①，“番鬼”为了建教堂的事，要到修仁县天主堂去解款和請工程師。当日上午八时左右，三个洋教士由罗傳生陪同到了州街，后面还跟随着几十名教民，耀武揚威，招搖过市。州街的羣众情緒忿激異常，于是互相走告，同为防御。沿街店舖皆关门閉戶，以示抗議。洋教士率同教民運入州署，請州官派兵勇护送出境。州官何臻祥除派勇龙彩珠、龙汉荣等共八人护送外，还雇轎四乘，供苏司鐸及洋奴罗傳生等乘坐。从州署出南門街，經長寿桥北上荔浦。送行的数十名教民尾随至西关北面的五將庙前始返回。

罗傳生与洋教士及护送伙役等一行二十人，十时左右到了距州城十三里的凉亭屯，發現联兴燒酒店牆上貼有禁止入教的揭貼。苏司鐸等即闖入店內，向店主李元康查問写貼人姓名，李答以不知。苏司鐸叫嚷說：“一定是你們写的。”强迫李元康燃炮謝罪，又用手杖搗碎店中盛酒食器物，还强迫李元康陪送他們出新圩峽，以示懲

① 《永安县志》（光緒二十四年戊戌刊）卷三：何臻祥，字菊农，湖南人，光緒二十四年任。

② 古排塘羣众逐杀法国侵略分子的时间，有兩說：一說是三月二十二日，即农历三月初一日；一說是四月二十一日，即农历閏三月初一日。据此次深入了解，并与蒙寨村圍攻教堂的日期查对，以后說为正确。所傳三月初一日实乃閏三月初一日之誤。

罰。①

当侵略分子捣毁联兴烧酒店时，已有人奔向古排塘（距凉亭三里）报讯。最先得到消息的是黄儲修，他立即向凉亭赶来，行至古排桥时，李等一行已迎面而来。黄儲修睹状，以为李元康已被番鬼押解修仁，乃上前拦阻。不成，即飞奔回村。正在这时，古排村内已经人声嘈杂，鑼声密响，侵略分子及罗傳生等知情不妙，停步不敢前进。

原来，报讯者入古排塘后，即奔入村民经常聚集的阮和合酒米舖，向路过客人及店房工人等报讯。当时，正在酒房內工作的釀酒工人黄三（广瑞）及黄明珍等人聞报，怒不可遏，立即丢下工作，到村中鳴鑼集众，頃刻間，手持刀槍木棍鋤頭而至者近二百人。黄三手持鴨舌槍，在店前对聚集的羣众說：“番鬼太無道理，在凉亭吃酒不給錢，反而打爛舖里的东西，还要迫元康伯入教，現在就要把他押去修仁了！大家說該怎么办？”羣众同声要求把李元康搶回来。正待出动，一位老太婆指黄三說：“三哥，做事要謹慎，这事做得做不得，最好先問过黄大人。②”黄三聞言，躊躇了一会，就率領大家到黄家門口，黄三和黄广祥（外号鱸拐晚，破落地主，曾办过团，在羣众中小有名气）一道去見黄大人回話。黄政球听了他們的意見后，半天沒答話。黄三看情况急了，大声說：“番鬼佬做事太無道理，元康伯他都綁了，难保他們不到我們古排塘乱搞。現在大家都很气愤，要把元康伯搶回来，这事做得或做不得，請大人做个主張。”黄政球厉声地斥責說：“黄三，你只管熬酒做工，輪不到你管閒事。”然后朝着黄广祥說：“广祥，你出去好好劝說，不許鬧事。”

黄三听了黄政球的話，很不高兴，自己先出来了。羣众問他“黄

-
- ① 凉亭屯的联兴烧酒店，經營熬酒、养猪和雜貨生意，股东有黄政球的鄰居李元康、古排塘的罗元發、鎮龙村的陈福秀、陈豪光四人，以李元康为經理。外国侵略分子捣毁联兴烧酒店，侮辱李元康，也就是直接損坏了古排塘乡紳的利益和尊嚴。了解这点子关系，对理解古排塘乡在逐杀外国侵略者和反“緝兇”斗争中的态度是有帮助的。
 - ② 黄政球，古排塘龙气村人，是当地的土霸。据《永安州志》卷四說：太平軍克复永安州时，他曾投烏爾泰部对太平軍作战，后来又参加了镇压張高友和屠杀黔、桂苗民起义的战争，并因此擢擢花翎參將，加副將銜。1886年（光緒十三年）归里。

大人怎么交代？”黃三大聲說道：“大人交代这样办。”說時以手作砍殺的樣子。這句話就象一個命令，大家喊殺連天的馬上向古排橋沖去。蘇司鐸和羅傳生等人，看見數百忿怒的羣眾沖來，命令護送的兵勇鳴槍，沒有成功。抬轎的伙役先逃，護送的八名兵勇也散去了，李元康堅坐橋頭不動，三個侵略分子和羅傳生知情勢不妙，狼狽奔逃，擬折回州城。羣眾緊緊尾追，聲震山谷。羅傳生由山路逃走，三個侵略分子不悉道路，逃至石龍沖南面的程村洞時，蘇司鐸即竄入水溝的涌洞中藏身。鄉民李亞安與黃三兩人追至，喝令外出陪罪，蘇司鐸竟用六口連手槍（左輪）朝洞外射擊。黃三怒極，用鴨舌槍向洞中猛刺，插入蘇司鐸臀部，拖出洞外，李亞安用力殺死。另外兩個侵略分子跑至龍眼潭山灣，亦被羣眾俘獲，毆斃。

四 “緝兇”和人民羣眾的反“緝兇”鬥爭

四月二十二日，教案發生的第二天，何臻祥帶領數十名兵勇，到古排塘拜候黃大人，計議緝捕鬧事“兇手”的事；同時大放厥詞，恫吓羣眾說：“如果不能把‘兇手’查出歸案，皇上定派大兵前來勦捕，那時候，非把鬧事的地方橫直刮平十五里不可。”

人民羣眾在出事以後，當天晚上就幫助黃三離開古排塘，去平南縣親戚家藏身。眾人相約絕不講出黃三哥的去處。隨後，古排、程村的羣眾全體動員，挑土扛石，上山建築營寨，移居山寨之中；附城各鄉羣眾也紛紛動員，上山結寨，先將老弱婦孺遷居山上，只留青壯男女在原來居處，一面從事生產，一面修制武器，寨寨設防，村村聯絡，準備應戰。不半月間，永安州四面高山，到處是煙火繚繞，營壘林立，一片戰鬥前夜景象^①。

何臻祥“緝兇”沒有結果，就與黃政球之間發生了矛盾。何臻祥說：教案發生在古排，所以古排的鄉紳和團總有協助緝捕“兇手”歸案法辦的責任。實即是要黃政球等設法交出所謂“兇手”。而黃政球和

① 州城四周高山營寨，至今遺跡犹存，小者可容數百家，大者可容千余家，要者如：石龍沖口的排樓寨、二嶺背的馬頭寨、三叉背的龍潭寨、茶山口的能岩寨、圖嶺右邊的燕子寨、三石村背的獅子寨、燈掛村背的三角寨……等。