

文學山房叢書

(民國)江杏溪輯

四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

文學山房叢書/江杏溪編. —成都: 巴蜀書社, 2010. 6
ISBN 978-7-80752-607-0

I. ①文… II. ①江… III. ①古籍 - 匯編 - 中國 IV.
①Z422

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2010) 第 092208 號

文學山房叢書

江杏溪 編

責任編輯 馮 傑

出 版 四川出版集團巴蜀書社
成都市槐樹街2號 郵編 610031
總編室電話: (028) 86259397

網 址 www.bsbook.com

發 行 巴蜀書社
發行科電話: (028) 86259422 86259423

經 銷 新華書店

印 刷 北京彩虹偉業印刷有限公司

版 次 2010 年 6 月第 1 版

印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷

成品尺寸 185mm × 260mm

印 張 482

書 號 ISBN 978-7-80752-607-0

定 價 7000.00 元

目錄

初集	〇〇一
唐才子傳	〇〇九
古今偽書考	三五一
思適齋集	四四九
藝芸書舍宋元本書目	一〇四九
歷朝印識	一一二一
別下齋書畫錄	一二八七
墨緣小錄	一五七一
持靜齋藏書記要	一六六七

第二集.....一八二一

南濠居士金石文跋.....一八二五

鐵函齋書跋.....一九六九

拜經樓藏書題跋記.....二一九九

小鷗波館畫識.....二五七五

遲鴻軒所見書畫錄.....二六七七

國朝書畫家筆錄.....三〇六一

第三集.....三五四七

程氏考古編.....三五五一

歷代壽考名臣錄.....三七七七

雕菰樓集.....四〇一五

知聖道齋讀書跋.....五一九五

經傳釋詞.....五二八九

古書疑義舉例.....五五五九

第四集 五八三一

經讀攷異 五八三五

群經義證 六一七三

讀書脞錄 六三六七

家語證偽 六七三三

聲類 七一五七

書林揚鱗 七四七一

西圃題畫詩 七六四一

鐵函齋書跋卷二

山陰楊賓耕夫著

鐵嶺楊霈慰農編

吳縣江杏溪重校

晉王羲之諸帖跋四十八首

附蘭亭攷一首

定武蘭亭攷

定武蘭亭本歐陽率更所臨唐文皇刻石禁中石晉之亂契丹自中原輦至真定德光死遂棄此石殺胡林慶厯中李學究得之以墨本獻定武守韓忠獻公

琦公索之李塋地中而別刻一本以獻李死其子負官緡宋景文公祁爲定帥乃以公帑金代輸而取石匣藏庫中名玉石本珊瑚網云宋祁帥定武有士子攜此石至郡死於營妓家樂營將孟水清取以獻祁爲龕石郡齋王竹齋則云宋景文得之韓忠獻甥家蔡條又云熙寧中孫次公侍郎帥定有旨納其石於禁中則又刻石而還之壁大觀初詔索諸尙方無有或謂此石亦殉裕陵一說石置公庫會火不存馮京

知雍州以所藏拓本入石薛師正帥定武其子紹彭
別刻置公寢以其瘦又刻肥本遂剔真本湍流帶暎
天五字一說剔損湍流帶左右五字一說鐫損湍流
帶右天五字剔之以歸大觀間紹彭之弟嗣昌以進
徽宗龕置宣和殿或云置艮嶽瑪瑙亭靖康亂後留
守宗澤見之馳進高宗時駐維揚金騎至倉卒失之
劄揚帥向子固密搜不得明宣德四年東陽何士英
爲兩淮鹽運使得之石塔寺僧井中缺一角一云僧

發地得二石士英命工截齊合爲一攜以歸前所存者十八行止猶不二字後存者十一行起欣悅二字萬厯間邑令黃文炳強取之去何氏子孫擁車爭之令怒擲諸地石裂爲五所謂梅花斷本也余觀拓本前石理細後石理粗確是兩本然肥瘦相似又余生平所見蘭亭拓本不下數十種無論後世撫本卽開皇本與柯九思家藏皆不及也

開皇蘭亭序

禊帖流傳最多然皆唐以後槧本若目中所見唐以
以前者惟神龍與此耳神龍相傳爲右軍別本此則
不署姓名尾後但刻開皇年月按開皇爲隋文帝年
號斯時能書者無出永師之右右軍真蹟又其素所
收掌未離永欣經閣而年月小字又與千文真書相
類則此本似出永師之手獨是師書左規右矩不能
痛快淋漓而此則沉鬱頓挫盡態極妍如再化其筆
墨之跡則歐褚皆當避席矣豈以臨摹乃祖真蹟而

然耶壬午二月十九日在京師獲觀借歸客舍臨摹
三過敬識數語以問世之知者

萬歲通天蘭亭序

此本石既刻武后時而字畫絕類昇仙太子碑豈卽
武后書耶

東陽何氏蘭亭帖

此東陽何氏所得維揚石墪寺稊木也雖前十八行
與後十一行係兩石湊合然筆跡相同俱從聖教脫

異考其故蓋因從前裝潢家以欣俛一行重出去之
以泯其迹始知珊瑚網之說本有原委特未見重出
一行耳余今不去重出一行使觀者有所考證亦率
更之功臣也雖然余目中所見無論宋元以後摹本
卽古今所號爲貴重若開皇本神龍本柯九思本賴
上本三雅齋本骨力神理皆出此本下豈卽薛紹彭
所刻公寢本與公庫本耶姑紀所聞以俟再考云

陳彥輿東陽何氏蘭亭

東陽何氏定武蘭亭序王竹齋云一面肥本一面瘦本是兩本刻一石也汪珂玉又云揚州某寺僧發地得二石何士英命工截齊合之爲一前所存者十八行止猶不二字後存者十行起能不二字則又似乎兩石刻一本矣壬午冬魏子水邨贈余一本前後二紙後紙十一行始欣俛二字始知珂玉之說不爲無因特未識後石重出欣俛一行耳此本與魏本同出何氏而紙墨加舊彥興留心金石之學其言是竹齋

而非珂玉云得之何氏所親之目擊者余雖因魏本
信前後兩石之不妄而終不能親至東陽一攷背面
之有無而水邨旣畧而不言何氏又言而不備則余
與彥輿之疑又將何自而釋耶請以質世之知者

陳秉之東陽何氏蘭亭

往孔比部東塘與予言東陽何氏蘭亭十八行已前
石理細爲眞定武後十行石理麤係贗本予以神骨
前後一轍駁之近見珊瑚網載宣德四年揚州石塢

寺僧發地得二石運使何士英截齊合之爲一乃知東塘所云本非無見特以前十八行爲真定武則尙未確耳按蔡條定武跋云熙寧中孫次公帥定納其石禁中又刻一石還之壁則薛師正所取之石業已非真而况士英所得又非一石耶第就今日而言無論後世摹本卽隋唐已前如開皇本神龍本柯九思本顏上本皆在此本之下則雖謂之真定武也可謂之真昭陵本也亦無不可秉之其實之勿失

石公弟舊拓東陽何氏蘭亭序不全本

定武蘭亭余所見最多無出東陽何氏右者故雖石理尙有可疑而不得不以定武真本目之也余所得何氏本最多然皆新拓漫漶幾無筆畫石公此本爲宣德後初拓筆畫尙多清楚惜後十一行失去未爲全璧然前後本係兩石而後石差弱今旣得前石則後石之有無固可勿論毋怪乎石公之以十三行半截碑爲況也石公索余跋爲道其大概如此