

Estudio sobre el Justicialismo de Argentina

李紫莹 / 著

阿根廷正义主义 研究

35

W A 世界知识出版社

12. D097.835

1

阿根廷正义主义研究

李紫莹/著

世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

阿根廷正义主义研究/李紫莹著. —北京: 世界知识出版社, 2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3745 - 6

I. ①阿… II. ①李… III. ①阿根廷正义党 - 研究
IV. ① D778. 364

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 007831 号

责任编辑
责任出版
责任校对
封面设计

贾如梅
林 琦
马莉娜
云 逸

书 名
作 者

阿根廷正义主义研究
Agenting Zhengyi Zhuyi Yanjiu
李紫莹/著

出版发行
地址邮编
排版印刷
经 销
开本印张
字 数
版次印次
标准书号
定 价

世界知识出版社
北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)
科鑫苑图文设计制作中心排版 北京楠萍印刷有限公司印刷
新华书店
880 × 1230 1/32 6½印张
152 千字
2010 年 1 月第一版 2010 年 1 月第一次印刷
ISBN 978 - 7 - 5012 - 3745 - 6
26.80 元

版权所有 翻印必究

序 言

进入 21 世纪，拉美地区影响最大的政治变化就是具有鲜明民众主义特色的左翼思潮和政治力量在这个地区的各国政坛上崛起。作为这种思潮主要代表之一的阿根廷正义党也再度执政。正义党是个具有近 70 年历史的拉美传统政党，曾多次执政，在拉美地区乃至世界上都有重要的影响。正义党的创始人庇隆是一位杰出的政治家，他的正义主义理论即庇隆主义和政治主张至今仍对阿根廷社会有着深刻的影响。

本书是关于正义党和正义主义的研究专著。作者从正义主义及正义党的兴起、发展和演变过程作为入手，对正义党各个主要阶段，即庇隆创建正义党及其执政时期、20 世纪 90 年代梅内姆执政时期、2002 年正义党再次上台后，特别是基什内尔夫妇执政以来，正义党主流派的政治理论、执政思想和经济社会政策，进行了比较系统全面的研究和梳理，对其演变进行了科学的分析。这一研究成果，对了解拉美地区政治社会形势，具有重要的现实意义。

本书作者李紫莹同志是一位青年学者，曾经在阿根廷工作

多年，有机会实地考察和了解这个南美国家的政治、经济和社会。在中国社会科学院研究生院攻读博士学位期间，她在徐世澄教授指导下，着手研究正义党及正义主义这一课题。本书就是在她的博士学位论文的基础上改写完成的。

本书从正义主义发展历程的角度，在国际大背景的视角下，分三个主要阶段，对其理论体系的演变和执政政策进行了全面系统的分析研究，并试图从实践和理论上对其演化的原因进行归纳分析，具有创新意义。书中引用了大量翔实可靠的中外文资料文献。除国内已有研究成果外，还参考了很多外文原始资料，如庇隆等人传记、历届正义党领导人讲话、正义党智囊人物的著作和国外学者的研究成果等。

应该指出，我国国内学术界对正义党及正义主义的研究不少，但此前尚无对其系统全面的研究专著。因此，本书的问世，为我国对拉美地区政治和社会思潮的学术研究填补了一个空白。

对一个有着近百年曲折复杂历史过程的政党及其政治理论和政策主张的梳理，是一个复杂而艰巨的工程，不仅需要收集阅读大量历史文献资料，而且也需要实地考察及对当事人的采访和对相关理论的深入研究。受客观条件及作者经验所限，书中对所涉及历史的描述，基本上是从资料到资料，因此对一些事件和过程的叙述，对其背景原因的分析，难以超出所掌握资料的限度，而缺乏实感和理论的深度。这种缺憾在我国青年学

者的著作中屡见不鲜，其主要原因，一是在研究过程中缺乏进一步国外考察的机会，二是对国内外已有相关理论的研究不足。因此我以为，我们对于青年学者不应苛求，同时也要呼吁为他们提供更多的机会，以利于提高他们的学术水平。

沈 安

2009 年 12 月 15 日

于新华通讯社世界问题研究中心

目 录

导 言	1
一、阿根廷正义主义研究的背景和意义	1
二、文献综述	2
第一章 阿根廷正义主义产生的理论渊源及其历史背景	10
第一节 正义主义产生的理论渊源	10
一、欧洲职团主义的影响	11
二、拉美民众主义的影响	13
三、阿根廷民族主义潮流的影响	18
第二节 正义主义产生的历史背景	21
第二章 正义主义的确立——庇隆阶段	24
第一节 庇隆其人	24
第二节 庇隆阶段正义主义的理论要点及其核心	26
第三节 庇隆阶段正义主义的特点	29
一、享有广泛的劳工基础	31
二、维护经济独立 发展民族工业	35

三、奉行独立自主的外交政策	38
第四节 对庇隆阶段正义主义的评价	41
第三章 正义主义的背离——梅内姆阶段	47
第一节 梅内姆执政的时代背景	47
一、20 世纪 80 年代的国际形势	47
二、阿根廷的国内形势和正义党的改革	53
第二节 梅内姆“第二次革命”的基本主张	57
第三节 梅内姆阶段的政策特点	62
一、新自由主义的经济政策	63
二、外围现实主义的外交政策	71
三、忽视社会公平与制度式腐败	84
第四节 对梅内姆阶段正义主义的评价	92
第四章 正义主义的回归——基什内尔阶段	99
第一节 危机中的选择	99
一、2001 年底爆发的阿根廷危机	99
二、受命于危难之中的杜阿尔德政府	102
三、基什内尔当选总统	103
第二节 基什内尔政府面临的形势及其政策主张	106
第三节 基什内尔阶段内外政策的特点	112
一、修正与调整型的经济政策	112
二、重新注重社会正义的社会政策	123

三、主张多边化的对外政策·····	130
第四节 基什内尔的政治改革和正义党的重组·····	139
一、基什内尔的政治改革·····	139
二、正义党的重组·····	143
第五节 对基什内尔阶段正义主义的评价·····	152
一、20 世纪 90 年代以来拉美左派崛起的影响 ·····	154
二、正义主义的回归和发展·····	157
 第五章 对阿根廷正义主义总的历史评价·····	 165
一、正义主义的实质·····	166
二、正义主义对阿根廷政治生活的深刻影响·····	171
三、正义主义在新的历史时期回归和发展的意义 及其面临的挑战·····	 172
 参考文献·····	 178
后 记·····	191

导 言

一、阿根廷正义主义研究的背景和意义

阿根廷正义党是在阿根廷乃至整个拉美历史上有着深远影响的传统政党，曾在阿根廷历史上多次执政，目前仍是阿根廷的执政党。正义主义作为正义党的纲领和理论武器随着时代的发展发生了很大的变化。半个多世纪以来，正义主义的发展大体可分为庇隆时期、梅内姆时期和基什内尔时期，这三个时期都是阿根廷社会发展和演变的重要时期。在指导思想发生演变的同时，反映在其执政理念和措施上，在不同时期也有很大差异。本书拟根据阿根廷自身情况的特点，把这一演变放在国际大背景的视角下进行观察和分析，通过研究，梳理出正义主义演变的脉络，归纳其原因，对阿根廷政治生活中这一重要理论思想做出科学的评价。

本选题的理论意义在于通过阿根廷正义主义的个案研究，对拉美民众主义随着时代发展而发生的演变和异化进行分析，从一个视角展现拉美这一重要政治思想和理论的发展进程。在实践上，2003 年阿根廷危机后首位全民选举的总统基什内尔是作为正义党候选人当选的，而现任总统，他的夫人克里斯蒂娜·基什内尔一直都高调表示要延续基什内尔时期的政策，这

对名副其实的总统夫妇正在阿根廷的政治舞台上发挥着举足轻重的作用。本书通过对基什内尔在新的历史时期左派运动影响下的主张与实践的研究,分析阿根廷正义主义的回归和发展,将对进一步研究拉美左派政治理论和这个拉美大国对自身发展模式探索有积极的现实意义。

二、文献综述

对于阿根廷正义主义,国内外学术界发表了不少论著。在理论方面,主要是对庇隆时期正义主义的研究,包括一些对庇隆本人的评价。在国外,早期有一些资产阶级学者把庇隆主义与法西斯相提并论,而予以全盘否定。美国学者塞繆斯·F. 比米斯和韦尔斯等人斥责庇隆是“纳粹法西斯分子”、“希特勒的翻版”。墨西哥国立自治大学教授阿维拉多·比列加斯说庇隆“明显地同情纳粹法西斯轴心国”。一些马克思主义理论家也有这样的看法,苏联学者列弗年科说庇隆主义“拥护纳粹主义和法西斯意大利的‘组合’制度”。但是20世纪70年代以来,西方学者提出了不同的看法。加利福尼亚大学的利萨·布兰克研究认为,第二次世界大战时美国国务院的档案材料并没有为阿根廷“亲轴心国”的观点提供足够证据,与此相反,有不少证据证明当时阿根廷政府曾努力谋求本国的独立。美国拉美事务顾问朱迪恩·埃文斯认为:“有一种普遍观点,认为庇隆主义是一种法西斯主义。这种观点使人民无法正确认识这一运动。不错,庇隆受了墨索里尼的影响,但是,庇隆主义并不是法西斯主义。”^①《庇隆传》的作者何塞夫·佩奇在他的书中评

^① 肖楠等编写:《当代拉丁美洲政治思潮》,东方出版社,1988年版,第253页。

论说：“政治观察家们对庇隆的评价很混乱，他们尝试着把他称为纳粹主义者、独裁者、抑或民众主义者，甚至左派分子。”^①我国学者肖楠指出“应当把庇隆在第二次世界大战中对纳粹法西斯的态度，与他整个一生的政治态度加以区别。……不宜把他和法西斯主义完全等同起来。”并且，“庇隆反帝的民族主义倾向是较为突出的”。他认为：“庇隆既受到法西斯主义的影响、在思想上反对共产主义、在行动上违反‘形式上民主要求’，也有民族主义情绪和反对帝国主义的要求。庇隆不是无产阶级政治家，他对帝国主义的斗争不是没有局限性，但他仍不失为拉美现代史上一个有名望的民族主义运动领袖。”^②

当代大多数学者认为，正义主义的理论思想渊源来自于20世纪上半叶拉美大陆兴起的民众主义思潮。亚当·库帕把民众主义归纳为七种类型，正义主义即为其中之一。^③乔治·布兰克斯顿在《庇隆的阿根廷》一书中写道，“正义主义坚决认为，社会中基本相互冲突的力量有四个而不是两个，那就是理想主义、物质主义、个人主义和集体主义。”^④此外还有一些学者称

① Joseph A Page, *Perón Biografía e Historia*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1984, p. 18.

② 肖楠等编写：《当代拉丁美洲政治思潮》，东方出版社，1988年版，第254—256页。

③ 亚当·库帕和杰西卡·库帕：《社会科学百科全书》，劳特利奇和基根·保尔1985年版，第630页。转引自唐显凯：《劳工与庇隆主义运动的兴起》，《拉丁美洲研究》，1991年第1期，第48页。

④ 复旦大学历史系拉丁美洲教研室编译：《庇隆与阿根廷》，上海人民出版社，1974年版，第174—175页。

正义主义为民粹主义,^①认为其在主张全民参与政治生活、强调实现全民民主的同时,往往甩开了议会和行政体系,破坏了代议制民主的基础。^②我国拉美研究学者徐世澄研究员认为,拉丁美洲的民众主义产生于20世纪20年代中期,其主要标志是1924年秘鲁政治家阿亚·德拉托雷创建的美洲人民革命联盟(又称“阿普拉党”)的成立。而民众主义体制则是在20世纪40年代和50年代在拉美趋于成熟。其中包括阿根廷的庇隆主义。^③也有国内学者认为,从历史进程来看,20世纪拉美的民众主义经历了三个发展阶段,即早期民众主义、经典民众主义和新民众主义。其中庇隆的正义主义属于在20世纪30年代的经济大萧条环境中兴起的经典民众主义。^④还有学者从全球视野下的“第三条道路”的角度指出:“在拉丁美洲国家中,阿根廷的庇隆主义是公开声称走第三条道路的理论,对第三条道路的阐释也最系统和最完备。”^⑤

对于梅内姆时期的论述多集中在对其经济改革的评价上,可谓褒贬不一。阿根廷国立南方大学教授萨拉蒙·帕拉尼认为,阿根廷是梅内姆新自由主义改革的受害者。^⑥著名经济学家斯蒂格里茨说,“拉美的所谓改革是失败的。尽管90年代初

① “Populism”一词,在应用于其他地区时,一般被国内学术界译为“民粹主义”,而在拉美研究中,通常译为“民众主义”。前者多有贬意。本书采用后一种译法。

② [阿根廷]吉列尔莫·奥唐奈著,王欢、申明民译:《现代化和官僚威权主义:南美政治研究》,北京大学出版社,2008年6月版。

③ 徐世澄:《拉丁美洲政治》,中国社会科学出版社,2006年版,第15页

④ 董经胜:《拉丁美洲现代化进程中的民众主义》,《世界历史》,2004年第4期,第32—33页。

⑤ 夏立安:《拉丁美洲的第三条道路——庇隆主义》,《拉丁美洲研究》,2000年8月,第49页。

⑥ *Third World Resurgence*, July - August, 2000.

经济出现了复苏，但后来陷入了衰退和萧条。许多国家的萧条是前所未有的，其严重性甚至可以与 20 世纪 30 年代的大萧条相比。在 90 年代的前七年，阿根廷是一个得到了 A+ 的好学生，但后来却遇到了危机。”^① 他将阿根廷的新自由主义发展模式定义为“新殖民主义发展模式”。^② 奥坎波认为，“总的说来，改革对增长和公平的影响很小。……改革却使其他领域的问题变得更为严重。”^③ 弗兰奇－戴维斯评价阿根廷的改革说，“阿根廷的例子充分说明拉美改革的缺陷。……梅内姆在执政的最后一年极不负责任。”^④ 而美国全国经济研究局主任、哈佛大学教授马丁·费尔德斯坦则认为“将阿根廷的金融危机归罪于梅内姆总统在 90 年代初期实施的经济改革是不对的。”^⑤ 曾任国际货币基金组织（FMI）第一副总裁及执行总裁的美国金融学家安妮·克鲁格在其题为《意愿很好，努力不够，失败很多——新兴市场国家的制度改革》一文中说，“政策制定者的初衷都很好，这一点毋庸置疑，即使最悲观的分析家也承认没人愿意看到经济衰退。”当评价 90 年代梅内姆的改革时她认为，问题在于“改革不彻底、不愿意进行大胆的结构变革”。我国学者中有人认为，“经过 10 年的改革，阿根廷取得了引人

① Joseph E. Stiglitz, *Whither Reform? Towards a New Agenda for Latin America*, Santiago, Chile, August 26, 2002.

② 曾昭耀：《经济全球化：现代化进程面临的新挑战》，《现代化研究》，第二辑，商务印书馆，2003 年版，第 282 页。

③ B. Stallings and W. Peres, *Growth, Employment and Equity: The Impact of the Economic Reforms in Latin America and the Caribbean*, UNECLAC and Brookings Institute Press, 2000. 见该书前言。

④ Ricardo Ffrench - Davis, “Las reformas economicas en América Latina y los desafios del Nuevo decenio”, 7 - 9, 2002, *Estudios Internacionales*, No. 138, pp. 37 - 54.

⑤ *Foreign Affairs*, March - April, 2002.

注目的成绩。……但也不能忽视新自由主义经济改革对阿根廷政治、经济和社会发展产生的负面影响。”^①但也有学者评价说,“阿根廷的发展危机恰恰就是一个腐败的政府以一种错误的全球化理论为指导,实行一种错误的改革方略的结果。”“梅内姆是以廉价出卖阿根廷历史上最赚钱资源而出名的总统,……又被认为是普遍流行于拉美的‘政治仆从主义’行为模式的代表人物。”^②在梅内姆主张与正义主义的关系问题上,阿根廷学者豪尔赫·卡斯特罗认为梅内姆是“庇隆主义当之无愧的领袖”,他领导的“90年代阿根廷的结构改革是阿根廷现代史和庇隆主义历史上的第二次革命。”^③然而更多的学者认为,“梅内姆上台后,并没有贯彻正义主义理论,也没有坚持正义党的立场;而是一反庇隆主义的传统主张,继续推进调整与改革,促使旧的经济运行机制加快向自由市场经济过渡,并且措施更加激烈,态度也更加坚决。这表明,阿根廷正义党已脱离了传统政策的轨道,成为拉美大陆风行的自由主义经济改革浪潮中的激进派代表。”^④

对基什内尔的主张及其政策,国际学术界的看法基本可以分为三种。第一种认为,基什内尔属于务实新自由主义集团。在经济上,他并没有根本改变阿根廷在20世纪90年代形成的新自由主义的外向型经济发展模式,只是对此进行了一些调

① 吴国平主编:《21世纪拉丁美洲经济发展大趋势》,世界知识出版社,2002年版,第313—314页。

② 曾昭耀:《经济全球化:现代化进程面临的新挑战》,《现代化研究》,第二辑,商务印书馆,2003年版,第283、294页。

③ [阿根廷]豪尔赫·卡斯特罗著,徐世澄译:《第三次革命》,世界知识出版社,1999年版,献辞及第192页。

④ 刘纪新:《试析阿根廷正义党国内政策的变化》,《拉丁美洲研究》,1993年第3期,第46页。

整；在社会问题上，对“拦路者”运动所采取的收买和打压相结合的政策，没有最充分地满足劳工要求；外交上，并不拒绝与美国在贸易、反恐等问题上合作，美国也不敌视阿根廷，但很难对阿施加影响。^① 批评资本主义的分析家们断言：政府对危机的管理只是更多地渴望使非金融经济和金融机构重上轨道，而不是更深刻地改变社会关系的性质。^② 例如，阿根廷真正社会主义党总统候选人索拉纳斯认为，“基什内尔从来没有走出新自由主义模式”，指责基什内尔“背叛了国家的利益”。^③ 第二种认为，基什内尔属于民众主义的激进左派。在经济上，反对全球化，反对国际货币基金组织，不搞私有化，不惜牺牲与外国公司的关系实行政府限价等等；外交上，公开反对美国、与美国的死对头委内瑞拉结成同盟。^④ 阿根廷国内代表农牧业生产者、外资企业和进口商利益的学者和政客就持这种观点，他们认为，基什内尔模式就是庇隆的民众主义的翻版，他们尤其对基什内尔的税收政策提出批评。第三种观点认为，基什内尔属于比较务实的中左派。经济上提倡国家干预与市场相结合；积极推行社会政策解决贫困等社会问题；外交上虽然与美国有分歧，但态度比较温和理智，拒绝把反美作为外交政策的主要取向。^⑤ 乌拉圭前外长、美洲开发银行前行长恩

① http://www.china.com.cn/international/txt/2007-03/12/content_7946748.htm

② 孙寿涛编写：《新自由主义时代的帝国主义新形态——以阿根廷为例》，《国外理论动态》，2007年7月，第27页。

③ Fernando Pino Solanas, “Kirchner no salió del modelo neoliberal”, noticias de la agencia DYN, 10-14-2007.

④ <http://www.falkland-malvinas.com/vernoticia.do?id=9433&formato=pdf>

⑤ 孙洪波：《基什内尔执政时期的阿根廷与美国关系》，《拉丁美洲研究》，2007年第3期，第39页。

里克·伊格莱西亚斯 (Enrique Iglesias) 把基什内尔模式称为进步主义模式, 即介于保守主义和民众主义之间的一种中间模式——进步主义。他认为, 可以把阿根廷或其他拉美中左派政府称为“把社会问题放在优先地位的进步主义政府”, 或“打着进步主义旗号的政府”。他认为, 这是另一种左派, 他们反对新自由主义, 强调国家具有更大的主导作用, 同时也认为, 市场对经济增长是重要的。^① 巴西经济学家路易斯·卡洛斯·布雷塞尔-佩雷拉 (Luiz Carlos Bresser - Pereira) 在分析基什内尔政府及其他拉美中左派政府的经济发展战略时提出了新发展主义的理论和概念。他在《新发展主义中的国家和市场》^② 一文中比较全面地论述了所谓新发展主义的一些理论观点。他指出, 阿根廷和巴西等国的情况表明, 新发展主义开始在拉美地区兴起。在拉美国家中, 阿根廷是已在实施新发展主义的国家。

在对基什内尔所代表的阿根廷新的发展模式的前景预测上, 国内外学术界更是或褒或贬, 各执一词。诺贝尔经济学奖得主斯蒂格里茨 2005 年 8 月在“布宜诺斯艾利斯共识”研讨会上表示, 阿根廷应成为拉美国家的样板。他支持阿根廷实施的工业主义和分配主义模式, 认为对资本的控制不会妨碍投资。^③ 而为数更多的西方国家舆论和学者普遍不看好基什内尔的政策模式, 特别是一些多边机构和美国的评估机构和学者。他们认为, 基什内尔模式不过是一种克服危机的短期办法, 是

① Enrique Iglesias, “Progresismo y su adaptacion”, 01/10/2005. http://www.radio36.com.uy/mensaje/2005/10/m_011005.htm

② Luiz Carlos Bresser - Pereira, “Estado y mercado en el nuevo desarrollismo”, la revista *Nueva Sociedad*, No. 210, julio - agosto de 2007. www.nuso.org

③ *El Diario La Prensa*, Argentina, 24/08/2005.