

屈原与楚辞

姜亮夫 姜昆武 著

中国古代文学知识丛书



屈原与楚辞

姜亮夫 姜昆武 著

安徽教育出版社



责任编辑:周荣显

黄书元

封面设计:马世云

屈原与楚辞

(中国古代文学知识丛书)

姜亮夫 姜昆武 著

安徽教育出版社出版发行

(合肥市金寨路 381 号)

新华书店经销 合肥南方激光照排部照排

安徽书刊印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:4.75 字数:100,000

1996 年 9 月第 2 版 1996 年 9 月第 2 次印刷

印数:5,001—8,000

ISBN 7-5336-0642-6/I·38

定价:7.80 元

若发现印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换

前 言

《楚辞》是一本古老的诗集。“楚辞”是一门古老的学问。

《楚辞》这本诗集，被人们读了又读，注了又注，评了又评。现在，我们奉献给读者的这本小书，可以说写的大都是人家说过的话，我们只是希望我们的介绍能客观些，实在些，简要些，面广些，知识性强些，还有，读书做学问的方法多些。能让爱好文学的读者愿意读这本小书。

在这里，我们想就如何读《楚辞》先说上几句话。

一、《楚辞》虽不是一部容易读懂的书，但决非浩如烟海的中国文学作品中最难读的书。它情思缠绵，文笔活泼，读之如饮醇酒，越读味越浓，比起《诗经》、《尚书》、《周易》、汉赋更能引人入胜，所以首先要破一个“难”字。

二、聪明过人是件好事，聪明过头却要不得，因此，凭推想而轻易地否定历史，这也“疑伪”那也“翻案”，对于青年读者则是力戒的事。因为屈原离我们时代久远，整个《楚辞》作品中不太弄得清的问题、有矛盾的地方、历史记载不全的地方还是比较多的。这就要求我们读书要细心，思维要谨慎，方法要踏实，头脑要科学，而标新立异、哗众取宠、故作怪论是要不得的，这点对于读《楚辞》、研究屈原其人、其事、其文是至关重要的。

三、乾嘉学派是有为一字一句作万言笺注而被人们称为“繁琐考证”的，这种治学方法的确不可取。但现在也另有一种倾向即是写长的分析文章，一句诗、一段诗甚至一个字也可以写上数千言的“分析”。这种做法，往往把一些不属于作者的思想内容记在作者头上并以此判定作品的功过是非。为此，我们读《楚辞》首先要从语言的角度切实地弄懂每字每句的意思，贯通全诗来理解作品的本义，把作者、作品放在一定的历史阶段和文化环境中去认识它，不能脱离楚史、楚地、楚文化及屈原作品本身而去无边无际地进行“分析”。

四、对历代研究《楚辞》的旧说不能盲从，但要承认王逸、洪兴祖、朱熹等人注《楚辞》的功劳。他们比我们离原作的年代要近得多，有许多说法他们是有根据的。对以后许多注家的说法也要客观地加以剖析，弄清其依据和合理性的地方，认真地加以吸收，轻率地否定也是不可取的。

五、读书要能进步，就应该像火车那样双轨前进，单轨行驶是不能奏效的。对于一个作者，一部作品的理解、品评、鉴赏决不可能只是从一个角度、一个层次来进行。我们爱好文学的青年同志在学习一部文学作品时，不可能也不应该只是从纯文学的角度去理解它。如果我们能更广泛地了解一些与此有关的历史、地理、民俗、文博等方面的知识，自会帮助你更好地理解作品，让你的学习更有兴味。因此我们提倡综合理解、综合分析、综合研究的学习方法。学《楚辞》也是如此。因为屈原赋是中国文学的一个方面、一个源头，它是用楚这个地方的风俗、习惯作为它的创作基点，以楚的历史为素材的，因此，作品有它的历史、社会、风习、语言的特点，它大体是一个独

自发展而相对完整的东西，不能和《诗经》、北方诸子文学连在一起，从纵的角度简单地谈继承和发展的关系。又因为地域、历史的关系，在屈赋中就蕴藏了楚民族的特有思想内容，又以它自己的语言体系为表现外壳，所有这一切又自然地影响着它整个的逻辑思维和形象思维体系。这个体系和北方文学《诗经》、诸子一样，同后世某些作家和作品具有源流关系，即某些作家和作品是《楚辞》的继承和发展。因此，我们读《楚辞》就必须从以下几个方面来认识与思考和《楚辞》有关的一些问题，如：哲学、语言文字学、史学、天文地理、文学艺术、民俗学、博物学、考古学、民族学、礼制学……当然，这样一来，对于一个从读《楚辞》到研究《楚辞》的人来说，就不仅要有汉语和文学方面的修养，能读通古人今人诸如集注、章句、解诂及评述之类的作品，还要多思善思，综合各门学科，多角度、多层次地去认识这部伟大的作品。这样的学习将会更有意义，更有价值。当然爱好文学的同志从文学的角度读《楚辞》是主要方面，其它方面应有所了解则也是必不可少的。

六、屈赋和《楚辞》经千百年学者的研究，许多问题是可以弄明白了，但有争议、有分歧的问题依然存在。我们虽然想尽可能客观地、科学地介绍历代学者的研究成果，但是在分歧面前，也难免只是“一家言”，正确与否还须读者在多读、多思的基础上再加判定。

七、本书采用了近代许多著名学者研究《楚辞》学的新成果，因此读者在遇到某些问题需作进一步具体了解时，还应当认真阅读各家原著。我们于此向他们表示深深的敬意和谢意。

目 录

前言.....	1
第一章 绪论.....	1
第一节 什么叫“楚辞”	1
第二节 “楚辞”是如何产生的.....	2
第三节 骚赋的延续.....	7
第二章 屈原	11
第一节 屈原生平	13
第二节 屈原思想简述	18
第三章 屈原作品赏析	26
第一节 屈原作品分类	26
第二节 《离骚》	27
第三节 《九章》	36
第四节 《远游》	46
第五节 《九歌》	56
第六节 《天问》	70
第七节 《招魂》	76
第八节 《大招》、《卜居》、《渔父》	80
第四章 其他《楚辞》作家	86

第一节	宋玉	86
第二节	王褒	92
第三节	贾谊	94
第四节	庄忌、东方朔、淮南小山、刘向、王逸、 唐勒和景差	97
第五章	屈赋的价值、地位及对后世的影响	102
第一节	屈原创建了一种文体	104
第二节	屈赋在内容上给后代的影响	105
第三节	屈赋在文学形式的创立与发展上的影响	108
第四节	屈赋在艺术手法、修辞手法上的丰富与发展	111
第五节	屈原影响在历代评述中的表现	114
第六节	戏剧、绘画中屈原形象的表现	115
第六章	历代《楚辞》研究简介	119
第一节	中国古代《楚辞》研究要籍简介	120
第二节	近当代《楚辞》研究概况	125
第三节	国外《楚辞》学的传播与研究情况	129
附录一	屈原年表	133
附录二	《楚辞》研究要籍选目	137
附录三	《楚辞》研究论文选目	140

第一章 绪 论

第一节 什么叫“楚辞”

“楚辞”体的辞赋是产生于公元前四世纪战国时代楚国的一种诗体。它是继《诗经》以后中国诗歌史上的第二个重要发展阶段。它的创建人是伟大的爱国诗人屈原。

楚辞，作为一个专用名词始见于西汉武帝、宣帝时代。《汉书》中常有汉帝召见有学问的人说楚辞的记载，不过这时的“楚辞”还不是专书的名称。到西汉末的刘向，收集了屈原、宋玉、东方朔、庄忌、淮南小山、王褒等人的作品，加上自己拟《九章》而写的《九叹》合为一集，名之曰《楚辞》。从此，“楚辞”这名字便成了一本诗歌专集的名称（但历代的《楚辞》一书，所收的篇目是有很大出入的）。

之所以称之为“楚辞”，就作者言，最初是由于它的代表作家屈原是楚国人，就其表现形式而论，“楚辞”（尤其是屈、宋的作品）表现了强烈的南楚地域性。作品多借楚国的山川、

风物、草木、鸟兽，叙述自己的感怀而开创的一种不同于《诗经》的独特文体。宋人黄伯思《翼骚序》所谓“书楚语，作楚声，纪楚地，名楚物”，正是最为精当地说明了《楚辞》与楚文化的渊源关系。汉代的楚辞体作家虽非皆楚人，但都祖式屈、宋，既被刘向尽归于“楚辞”门下后，也就沿用其名了。刘向以后的王逸把自己所作《九思》也列入楚辞之列，后人便更有意见了。陈仁锡曾大呼：“以刘向、王逸诸人作合为楚辞，可谓辱极。”朱熹对此也有看法，所以他的《楚辞集注》除屈、宋外，只收景差、贾谊、严忌、刘安等人，而把东方朔、王褒、刘向、王逸的作品删去，到林云铭《楚辞灯》，便只收他认为是屈、宋的作品的那些篇目，而把贾谊以下的汉代作家一概取消，所以我们今天看到的不同版本、不同注释家所收的“楚辞”，内容是颇有出入的。不过王逸有其注屈赋的首功，后人还是习惯地把他所收集的本子作为《楚辞》的“正宗”本子。

楚辞作家中，屈原是核心人物，宋玉次之。汉代的楚辞作家则多模拟之作，可论者不多，在文学史上的地位与价值也就很一般了。

第二节 “楚辞”是如何产生的

一种文体的产生，绝对不是凭空掉下来的，《离骚》、《九歌》……这些结构严密、洋洋巨制的产生总有它的渊源可寻。中国历史上有许多《诗经》的信徒，相信中国一切文学，都源

于《诗经》。刘勰《文心雕龙·辨骚》：“陈尧舜之耿介，称禹汤之祗敬，典诰之体也；讥桀纣之猖狂，伤羿浇之颠陨，规讽之旨也；虬龙以喻君子，云霓以譬谗邪，比兴之义也；每一顾而掩涕，叹君门之九重，忠恕之辞也。观兹四事，同于《风》《雅》者也。”章实斋更发展了这种偏见：“后世之文，其源多出于诗教。”这些观点其实都是很牵强的。文学作品总有一脉相承之处，但《诗经》与《离骚》等楚辞作品，从外形、内质种种上看来，二者是绝不相同的。二者组织不同，句调不同，助词用法不同，长短不同，内容不同，情调不同，同时，又是在交通极端阻塞的南北两个区域的产品，而且在二者相隔三百余年的悠远时代中也找不出一条衍变的轨迹来，所以不应当说他们有直接继承关系，最多只是有些影响关系而已！这里还应当进一步论述一下中国南北文化差异的基本情况：

黄河流域是中华民族的发祥之地，中国民族的文化自然也以黄河流域为其发源地。《诗经》正是这北方文学典范的结晶。它来自民间，源于千百年来在黄土高原上日渐强盛、繁荣的一个古老民族的民间创作。远在殷商甲骨文时期就可见它创作的端倪，而殷周铭文中，大量可以找到《诗经》（尤其是“雅”“颂”部分）孪生兄弟的踪影：一样的用词，一样的句法，一样的祝颂方式，一样的讽咏内容，还有隽朴淳厚的《尚书》中的典谟训诰，散落在民间的、为春秋战国诸子百家所拾取到的片言只语的民谣民风都证实着在北方、在民间文学创作的基体上，《诗经》却正好是他们的代表、他们的总结和他们的结晶。

但翻遍《诗经》十五国风尽有北方诸国的民歌，唯独没有楚风。

是的，在春秋时代，楚国这块“南蛮鴟舌”之地，周家宗法社会的文化还未普及到它。它还在按照自己远古祖先传下来的那些民风民习在生活，尽管它也有着自已文化制度、历史，还有着丰富的民歌资料，但北方人，尤其是北方的儒者很看不起他们，楚冠称南冠，比之为蛮夷。直到春秋战国时代，孟子、韩非子都还讥笑过“南人”。但由于这一时期，楚国的国威突然发扬，南蛮民族强大起来了，它的领域扩大了，它和北方的交往密切了，终于和北方的强齐抗衡了。一代伟人老子实际上就是出于楚国。楚文化的发展、进步自非昔日可比。到屈原及其门人在诗三百篇以外另开新派、创别体，充分吸收楚文化的丰富养料，使楚文化和长江流域的文学焕发出空前的光彩，而成了中国文学一大源头。它的创始人屈原的作品便成了中国文学的奠基作。关于这点历代学人都早有认识。他们从诗三百篇和楚骚体的渊源、形成、内容、形式及所依存的文化背景、历史制度来加以分析，两者的差异很明显地说明了中国文化（文学）有南北两个系统。洪亮吉在他的《春秋十论》中已谈到过楚文化的特异性。刘师培更详尽地从学术、思想、制度上分析了中国学术南北两派的各自特点，他用《诗》和《楚辞》对比着讲，认为《楚辞》属于南方文化系统，《诗》属于北方文化系统，从文学发展角度来研究，这是个很重要的问题（见《刘申叔先生遗书》）。而我们从先秦典籍中保留下来的资料也可以看到齐、鲁、晋三家和楚在历史社会政治民俗民风等方面都是大不相同的。

《楚辞》这种文体的产生自有它的历史渊源，归纳起来，主要有以下几点：

一、《诗经》和古老的南方民间诗歌对楚辞体的影响

楚辞体不同于四字句为基本形式的《诗经》，但《诗经》曾给楚辞以一定影响，而古老的南方民间诗歌应为楚辞体诗歌的主要营养之一。从《诗经》到楚辞这两百多年的时间中，文坛的繁荣和诗坛的冷落构成了鲜明的对照。由于春秋中期以后战争日渐频繁，口耳相传的民间诗歌自然不再有人去采集和整理了。因而除了极少数诗歌散见于记载之中，绝大部分都被湮没了。在孟子的书中就已有“诗亡”之说。但这不等于说当时民间没有诗歌，更不应忽视旧民歌在新诗产生过程中的营养作用了。我们可从各类古书中看到一些被保存下来的楚歌和篇目名称，如《接輿歌》、《沧浪歌》、《子文歌》、《越人歌》、《徐人歌》、《优孟歌》、《庚癸歌》（见《古诗源》）；还有些篇名如《阳春白雪》、《下里巴人》、《阳阿薤露》（见《文选·对楚王问》）；《涉江》、《采菱》（见《招魂》）等都是。其中如《越人歌》的结构形式和《楚辞·少司命》、《离骚》、《怀沙》等篇的有些诗句极为相似。可见楚民间的歌谣已为楚辞体的形成打下了较好的基础。屈原在《渔父》中引用了《沧浪歌》（即《孟子·离娄》，其词曰：“沧浪之水清兮，可以濯我缨；沧浪之水浊兮，可以濯我足。”）也说明屈原对楚民歌是极为熟悉的。另外，诗歌的参差错落是楚辞的特点之一，但《桔颂》、《天问》及许多诗篇的“乱曰”以后的诗句往往去掉“兮”字，也就成为四字句式了。这和《诗经》的用“兮”字及四字句式是脉息相关的。以诗讽喻政治，比兴手法的广为使用等都是源于《诗经》的传统用法。屈原既担任过教授贵胄子弟的三闾大夫，又“博闻强志”，“接遇宾客，应对诸

侯”，对于当时各国社会政治交往中用为陈词酬酢的《诗经》不会不熟悉，他的创作受到一些《诗经》的滋养也就成为极其自然的事了。

二、楚国传统文化对楚辞体的影响

富有楚国地方特性的民族传统文化在楚辞体的形成中起了极大的作用，其中巫祝文化对楚辞体的影响是极为明显的。“楚人信巫巫，重淫祠”（《汉书·地理志》），最明显的是《九歌》，它基本上是民间祭乐的改编，而在《离骚》、《招魂》（《大招》）和《天问》中关于祭祀典礼的诗、歌、舞的形象和场面也完全是这种社会风俗的艺术的记录。屈原是楚的重臣，掌巫史之职，对这些活动是极为熟悉的。楚辞体作品浪漫、浓郁的华采，诗句的丰富联想，铺陈规模之宏大，这些特点和这种巫风也是息息相关的。

三、传说和神话对楚辞体的影响

楚国历史悠久，丰富的历史传说和许多古老的神话对楚辞体的构成影响极大。在屈原的作品中几乎没有一首不与神话和历史传说有关，《天问》一篇大部分写的更是传说和神话。

四、南北学术交流对楚辞体的影响

南北学术交流，对楚辞产生的影响是非常大的。诸子百家中许多人都是南楚人，屈原既“博闻强志”，又游历过不少地方，对于南北各家的学说是很熟识的，吸收其中的营养也是必然的。

楚辞体的艺术特点是极为鲜明的。丰富的想象力，浓郁的浪漫色彩，强烈的故事性——神话、民间传说和历史故事的大量运用，浓厚的地方色彩，方言土语的使用，赋、比、兴手法的运用，句式、篇章结构、用韵等方面的丰富多变，民间文艺形式的使用等等，都说明了楚辞是屈原以其独特风格在文学史上创立的一种全新的诗歌体式，他所创造的这种新诗体、新境界，在中国文学史上具有划时代的重大意义。

第三节 骚赋的延续

《楚辞》的创始人是屈原，屈原的代表作是《离骚》，后人以偏概全便将楚辞体作品通称为“骚体”或简称为“骚”，刘勰的《文心雕龙·辨骚》就有以“骚”作为整个楚辞作品的代称的倾向了。梁代昭明太子《文选》也列了“骚”这一类，因而在文学史上人们是习惯用“骚”来代称楚辞的。在汉代，有哪些形式的作品是直接延续“骚赋”而来的呢？大体来说，一是骚体诗，二是汉赋。

所谓骚体诗大体是七字一句，中间带兮字用楚声楚调的那些歌词。

秦王朝的覆亡，有它必然的历史因由，但楚人在灭秦的斗争中却起着极大的作用，因而楚地的民歌形式也就很快地得到广泛传播。《史记·项羽本纪》载：“楚王军壁垓下，兵少食尽，汉军及诸侯兵围之数重。夜闻汉军四面皆楚歌，项王乃大惊曰：“汉军皆已得楚乎？是何楚人之多也。”这个记载说明楚歌

是一种很有地方特色的歌，到后来这楚声被带进了新建立的汉室宫廷，因为汉高祖统一中国后很重视楚文化，他喜欢江南，很重视自己的民族传统，因而把许多楚文化传统继承下来了。可以设想，如果不是刘汉统一中国，而让秦的统治继续，那么楚文化可能就不会得到发展了，楚辞也就可能会受到不利影响。在《史记》、《汉书》中记载了汉室宫廷许多好楚声的故事，如《留侯世家》载汉高祖对戚夫人说：“为我楚舞，吾为若楚歌。”汉高祖自己会楚调，作《大风歌》，汉武帝也长楚调，作《秋风辞》、《瓠子歌》。《大风歌》的歌词是：“大风起兮云飞扬，威加海内兮归故乡，安得猛士兮守四方。”它和楚霸王项羽的《垓下歌》完全是同一类型的作品：“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝，骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何？”不仅汉皇室自己会歌舞楚声，而且许多南方人也会楚声。《汉书·朱买臣传》：“会邑子严助贵幸，荐买臣，召见说《春秋》，言《楚辞》。”诵读楚辞也算是一种专长，汉宣帝时曾召九江被公诵楚辞。这些汉代的楚声作品显然和屈原的楚辞是同一源头的，因此可视为骚赋延续的一个分枝。

上面所说的这类骚体诗显然和文学史上四、五、七言诗有区别，因为它们在中或句末大多有规律地运用着语气词“兮”字，起着回环萦绕的作用。汉代也还有些诗歌是采用这样的表现手法的，如传为蔡文姬所作的骚体《悲愤诗》、《胡笳十八拍》等都是这一类作品的延续和发展。

而且汉乐府民歌中七言句式的诗的产生与发展也应该说和屈赋是有关系的。它们的关系应比四言式的《诗经》要密切。

骚赋延续的主干应是汉赋。许多汉赋作家本身也就是骚赋

作家，也就是《楚辞》的作者，许多人都写过摹拟屈赋的作品。其实，汉代的楚辞从贾谊的《惜誓》、《鹏鸟赋》开始以后整个汉人的楚辞文章都是根据屈原的思想及其作品来的，有的甚至就是把屈原的一生事迹重复一遍，如东方朔《七谏》和刘向的《九叹》完全把屈原一生的事迹串了起来，重复叙述。类似作品历代有之，不过有的是借屈原的话来抒发自己的情怀，也有的只是仿效之作，多文人无病呻吟之态。这种作品我们给他个名字叫“绍骚”，体式、思想都承继《离骚》，甚至内容也用屈原事迹的，这算是屈原文学的直接发展了。但摹拟痕迹太重，故在文学史上地位不高。

另外，汉赋中的许多大赋，规模宏伟，如司马相如的《子虚赋》、《上林赋》，扬雄的《羽猎赋》、《甘泉赋》，班固的《两都赋》……它们的产生虽然还有其政治、经济、历史、文化等多方面的原因，但与屈原和楚辞却有着直接渊源关系，铺陈描述，想象丰富，形容夸张，修辞手段多变等等都可以看到从楚辞发展来的轨迹，而且就连这些大赋的开头往往也托两人或两事物的对话问难以引起铺叙，这也是以屈赋为楷模的：《离骚》中女嬃对主人公的问难，向重华的陈辞以及与灵氛巫咸的对话，《卜居》、《渔父》中的问答等都是其例。这种赋不仅整个汉代有人在写，魏晋以后的作家也还在不停地写：王粲的《登楼赋》、向秀的《思旧赋》等都属于这个系统。所以刘勰在《文心雕龙·诠赋》中总结性地指出了楚辞对汉赋的影响是：“赋也者，受命于诗人，拓宇于楚辞也。”

还可顺便提件小事，屈原有《渔父》一文；后世各个朝代都有渔父辞。“沧浪之水清兮，可以濯我缨，沧浪之水浊兮，