

西部高校的学生贫困与反贫困策略

STRATEGIES OF
POVERTY AND ANTI-POVERTY OF
UNIVERSITY STUDENTS
IN WESTEN CHINA

刘恒新 著

中国社会科学出版社

西部高校的学生贫困与反贫困策略

STRATEGIES OF
POVERTY AND ANTI-POVERTY OF
UNIVERSITY STUDENTS
IN WESTEN CHINA

刘恒新 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西部高校的学生贫困与反贫困策略/刘恒新著. —北京:中国社会科学出版社,2009.11

ISBN 978-7-5004-8312-0

I. 西… II. 刘… III. ①贫困—大学生—工作—研究—西北地区 ②贫困—大学生—工作—研究—西南地区 IV. G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 193249 号

责任编辑 周晓慧

责任校对 王应来

封面设计 毛国宣

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 30.5

插 页 2

字 数 527 千字

定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



刘恒新 土家族，1966年9月生，重庆酉阳人，中共党员，副教授。现任四川师范大学学生工作部副部长、学生资助管理中心副主任。长期从事高校学生思想政治教育和管理工作，担任高校学生创新能力培养的教学工作，负责执行学校“提高高校贫困生能力”项目，并结合高校学生工作的实践积极地进行理论探索和研究，先后主持国家级课题1项，省级课题1项，校级课题2项，主编或参与撰写著作4部，在国家级核心期刊等学术刊物上发表论文近20篇。

序

作为一个世界性的难题和焦点，贫困一直是各国政府和学界关注的重要领域。高校的特殊性形成了高校学生贫困问题的复杂性。随着中国社会的变迁和体制改革的深入，我国高校在校生人数不断增长的同时，贫困学生的人数也在不断增加。从表面上看，高校贫困学生只是数量的增加；从深层次上看，这也是社会贫困在高校中的延伸和反映。青年学生是民族的未来和希望，高校贫困生问题的解决，不仅事关学生的成长与成才、高校的发展与稳定，而且事关社会的公平与正义、国家和社会的稳定与和谐。正因为如此，“决不让一个学生因贫困而辍学”，已成为党和政府在新的历史条件下向人民做出的庄严承诺。尤其是近几年来，随着国民经济水平的整体增长，人均居民收入的普遍提高，贫困学生的经济状况也得到了较大的改善。

自 20 世纪 80 年代以来，我国政府制定了针对高校经济困难学生的许多经济资助政策，高校努力建立并完善了“奖、勤、助、贷、补、减、免”等经济资助体系，社会也在高校设立了丰富的助困基金，贫困学生工作围绕经济扶贫全面展开，并取得了卓有成效的业绩。但不容忽视的是，由于我国高校贫困学生工作还处于探索阶段，无论是理论研究层面还是实践行动层面，都存在认识、经验、方法、制度等方面的“空白”，因而贫困学生问题及其对社会、对学校以及对个人成长的影响并没有因为经济的增长和政策的完善而消失，反而逐渐凸显出来。目前实施的高校学生资助政策、救助体系、扶助措施等是否能解决贫困学生所面临的主要困难？其实施的科学性、有效性和持续性又如何？这些都是必须通过深入实际的调查亟待解决并加以澄清的问题。如果说，从 2007 年下半年伊始，国家实行的师范生免费教育和助学金奖励政策是解决贫困学生问题的一个新的契机，那么如何在新时期、新形势、新体制的背景之下，思考和探索高校贫困生问题就成为教育工作者共同

面临的现实课题。进言之，在经济问题不再是贫困学生首当其冲所要面对的问题的前提下，如何推动高校贫困学生工作从“救济式”扶贫提升到“开发式”扶贫，如何引导高校贫困学生从贫困的恶性循环提升到积极的反贫困行动，这些无疑是当前高校贫困生管理体制和教育工作的一次战略转移。

诚然，尽管我们按照国家出台的资助政策和措施，建立了学校的资助办法，但由于主客观的原因，我们依旧对学生贫困问题认识不足，重视不够，研究不力，致使高校学生贫困问题尚未得到根本性解决。可喜的是，由我校学生工作部副部长刘恒新副教授主持的国家社科基金项目“西部高校的学生贫困与反贫困策略研究”课题，对高校贫困生问题进行了一次革故鼎新的系统思考和深入探索。该书以西部高校的学生贫困与反贫困策略为选题，一方面可以为丰富贫困与反贫困理论的研究拓展空间；另一方面，有助于为进一步贯彻高校学生反贫困行动和政策资助理念，提供具体的可操作性的措施。事实上，西部高校学生的贫困现象，既与西部经济发展水平、教育条件、地理环境以及文化传统紧密相连，也与三十年来改革开放政策下出现的社会体制根本性变革密切相关。因此，考察西部高校学生贫困的现状和根源，寻找西部高校学生的反贫困策略，探讨解决西部高校学生贫困问题的实际行动，可以为整个社会反贫困战略提供依据，为高校反贫困实践提供经验。这一研究工作无疑既具有重大的学术和理论价值，又具有深远的现实和历史意义。

正如该书所述，作为高校学生的一个组成部分，西部高校学生贫困问题自然具有高校学生贫困的共性。同时，由于西部高校的特殊性以及西部高校学生主要来自于西部的特殊性，因而其贫困问题还具有特殊性。事实上，贫困生面临的不仅是生存问题，而且更重要的是发展问题。从决定性的意义上说，贫困生的思想观念、心理环境和能力水平等越来越成为制约和困扰贫困学生发展的重要因素。所以，西部高校学生的反贫困策略一方面需要随着我国反贫困战略的转变而变化，另一方面还需要考察西部高校学生贫困的特殊性。基于以上的认识，在为读者展示了课题的调查背景、意义和目标，明确了课题的研究对象、内容和方法的基础上，该书在卷帙浩繁的历史文献中对“贫困”概念和国内外“贫困研究”的相关理论进行了充分梳理。结合西部高校学生的实际，课题组针对 24 所高校近 4500 余名学生开展了翔实的调查，围绕西部高校学生的经济、学习、心理、技能及其相互关系等进行了详细的分析和讨论，从而为我们提供了理论研究的宽广平台和实践探索的坚实基础。

随着社会主义市场经济的不断发展以及高等教育体制改革的不断深入,贫困学生不同程度地出现在各高等院校里,且因为经济上的沉重压力而引起了思想、心理上的变化,以致直接影响了他们正常的学习、生活及发展,成为“双困生”,甚至“多困生”。这种状况不仅危害到贫困生自身的成长,也给高等教育带来了一系列的问题和挑战。纵观近年来高校学生贫困问题的研究,其工作中一直存在着自上而下和由外而内两种视角,不同的认知范式和解释语境对反贫困战略框架的构建和决策具有重大影响。而“西部高校的学生贫困与反贫困策略”的研究则有助于进一步考察高校学生贫困的本质和根源,有助于体现西部高校学生贫困人口和贫困群体的真实状况,有助于在更深的层面提出解决学生贫困问题的政策建议。综观该课题成果,全书主要包括“基础研究”、“现状研究”、“策略研究”和“行动研究”四大部分,共九章40余万字,分别从西部高校学生贫困的内涵、界定方法、根源及反贫困策略、分析工具以及反贫困行动等方面进行了论证和阐释,形成了“一个基点,两个问题,三个维度,四个层面”的研究思路。

“一个基点”,即以学生贫困为逻辑起点。传统研究主要关注“贫困学生”问题,侧重于经济学逻辑,这导致不少教育者和教育主管部门把贫困学生的问题简单化、片面化,导致反贫困的针对性不强。理论和实践均表明:一方面,贫困学生的问题虽然凸显于高校,但其问题产生的经济根源却主要在社会;另一方面,高校学生贫困现象越来越表现出群体性和普遍性,甚至所有大学生几乎都存在某方面或多方面的贫困问题。因此,贫困学生不单是高校的问题,更是结构性问题、社会性问题。在此基础上,该书认为,当前需要关注的不仅仅是“贫困学生”问题,更应该是“学生贫困”问题。这是当前思考和探索高校贫困生层面上的一个重大突破,对指导高等院校实施反贫困战略具有深远的影响。从“贫困学生”到“学生贫困”,这不只是词序的简单置换,同时意味着当前高校对贫困生的经济救助、心理援助、能力扶助等所采取的行动不仅具有教育学、管理学的意义,而且具有政治学、社会学的意义。从这个层面上讲,学生贫困问题的解决既有赖于高等教育制度的完善,更有赖于社会整体的努力。

“两个问题”是指,其一,界定学生贫困的内涵,其二,如何对学生贫困进行测量。传统观念上的贫困生是指家庭经济困难,无力支付学费和日常生活费用的学生。生源所在地的经济状况和学生在校“衣、食、住、行”水平成为衡量其是否贫困的主要标准。这种解释不仅难以把握学生贫困的客观

性、层次性和差异性，而且直接导致工作重心仅仅放在经济问题的解决上。按照马克思“人的全面发展”的基本理论，不难发现，学生贫困所涉及的问题并非简单的经济问题，还有思想问题、心理问题、能力问题等。因此，该书的研究认为，西部高校的学生贫困不仅是经济、学习、心理及技能等多元化贫困，而且是一个不断加强的自我贫困循环，其贫困表现出多元性、暂时性、差异性、集中性和循环性等鲜明特征。难能可贵的是，除了心理贫困的测量沿用国际通用标准外，该书专门对西部高校学生的经济贫困、学习贫困和技能贫困的测量方法进行了实证分析和科学研究，尤其是大胆提出了西部高校学生贫困循环的理论及其界定方法。这一前所未有的理论创新和实践突破，无疑为保障反贫困的针对性和有效性提供了重要前提。

“三个维度”是指制度创新、资源整合和学生反贫困行动。正如该书所指出的，导致西部高校学生贫困的根源是自身脆弱、制度变迁和资源贫乏。资源贫乏导致他们物质匮乏，制度变迁导致他们剥夺或被剥夺，自身脆弱导致他们的反贫困能力较弱，这样就形成了自身、制度和资源不断加强的自我贫困循环。就制度创新而言，一方面，高校学生反贫困问题的解决需要创新制度，以保障国家反贫困战略的有效执行；另一方面，高校学生反贫困问题的解决需要通过制度创新，调动贫困生的反贫困积极性，充分发挥学生在反贫困行动中的主体作用。就资源整合而言，政府由于资源有限，不可能承担起全部的扶贫任务。因此，政府需要建立新的扶贫机制以筹措资源，动员全社会的力量共同解决我国的贫困问题。其中，高校仅仅发挥执行者的作用也是不够的，它们同样需要调动社会资源，特别是校友自身的资源和校友延伸的资源。就学生反贫困而言，他们是反贫困的根本和关键，反贫困的重点是为贫困生创造学习和发展的机会，鼓励学生通过自己和团队的努力解决或缓解贫困问题，从而提高贫困生的反贫困能力。

“四个层面”是指西部高校学生反贫困的行动，包括反经济贫困、反学习贫困、反心理贫困和反技能贫困。随着信息时代的到来，学生贫困之间的差距并不是停留在经济问题上，更大的差距在于物质资源的获取、知识/信息的丰富、人际/社会关系的整合以及综合素质的提高。因此，他们需要的不是“授人以鱼”，而是“授之以渔”。在具体的反贫困策略选择上，既要分别提高他们在经济、学习、心理以及技能领域的反贫困能力，又要打破在这些领域内所形成的“贫困循环”的方略。对此，该书坚持以团队建设为平台，以行动项目为路径，以学生参与为主体，介绍西部高校学生反贫困行动

项目实施的典型案例。这既有利于各高校和学生具体采取反贫困策略，又能切实发挥高校学生反贫困行动的效果，更能有效推进社会资源与个体利益、学校管理和贫困生发展的良性互动和循环。

毫无疑问，解决贫困生问题是一个系统工程，既非一人一校之力，也非一朝一夕之事。一方面，它需要政府、社会、高校、教育者和非教育者的共同努力，从外部构建一个完善的社会支持系统，尤其是要发挥高等院校全员育人、全过程育人、全方位育人的优势，以形成教育的合力；另一方面，它需要制定目标、长远规划，从内部建立一个系统的教育长效机制，掌握一套科学的反贫困的措施和方法，尤其需要结合贫困生的特点和实际，不断强化反贫困的效果，以形成反贫困的长期效应。因此，该书的研究成果对当前的贫困理论和反贫困实践，不论从学理来说，还是从实践来说，其思考领域之广，思想密度之高，逻辑关系之严，学识视界之新，都是难能可贵的。

高林远

2009年5月·成都

前 言

2007 年，四川师范大学申报的“西部高校的学生贫困与反贫困策略研究——以四川高校为例”课题被全国哲学社会科学规划办公室批准立项〔O7BSH031〕，该课题由学生工作部（原青年工作部）副部长刘恒新副教授牵头，专门邀请了许多校内外专家和学者、教育主管部门、地方政府领导、高校学生相关工作的领导以及从事一线工作的干部、教师等参与。同时，我们吸收了多个年级、多个专业的研究生和本科生参与研究工作。

申报和实施该课题，我们有两方面的基础。一是工作基础。主要研究者长期专门从事学生工作，其中有研究者在学生资助工作岗位上工作近 12 年。针对贫困生的问题，他们从理论和实践等方面形成了一套有自己特点的、比较系统完善的工作理念、制度和方法。有些成果在校内外得到了应用，并取得了比较满意的效果。二是行动基础。2002 年，由何进博士策划并提出，教育部与福特基金会合作，开展了专门支持西部高校提高贫困生能力的项目。该项目由原北京超龙公司环境与发展研究所（现北京富平职业技能培训学校）执行，西部省（区）教育厅协调，在云南、贵州、广西等高校实施“提高高校贫困生能力”（Pathways toward Higher Education，英文缩写 PHE）项目。我们在该项目的实践和交流中发现了许多新问题，也获得了许多帮助贫困生的新方法。2005 年，我校开始实施 PHE 项目，主要在经济、学习、心理和技能等领域开展活动，帮助贫困生提高个人、人际交往和实践能力。在实践中，我们也积累了许多经验，期望通过团队整合研究，探索高校学生的反贫困策略，切实帮助高校学生解决发展中所存在的问题。

在 PHE 项目实践活动中，项目高校的实施者和项目专家发现，贫困生不仅存在经济困难，还存在学习、心理和技能等方面的困难或困惑。项目专家李来来认为“高校贫困生是一个结构性问题”，是“经济困难，导致学

习、心理和技能等问题。反之亦然。这是一个自我加强的贫困循环”。几年来，我们在实施 PHE 项目活动中，也证实了上述问题。并且我们还发现上述问题在高校学生中普遍存在，因为，以前高校重点关注的一般是贫困生个体，但在贫困生比例达到 20% 以上后，贫困生就不单是个体的问题，而是一个贫困群体的问题，而群体问题还不是个体问题的简单组合。通过西部高校学生抽样调查也发现，贫困生或贫困群体所特有的问题，在高校学生中普遍存在。

为了深入分析学生贫困问题，课题组组织专家、领导、教师、一线工作人员以及研究生参与了多次讨论，确立了以下研究框架：第一，明确调查背景，使课题的调研意义、调研对象、研究方法等与课题目标相符合。第二，详细了解西部高校学生现状，包括概况、经济、学习、心理健康、技能等状况以及这些因素之间的关系。第三，研究高校学生贫困的含义、特征和内容。第四，研究西部高校学生贫困的测量方法，除了心理健康水平的测量是运用“常模”标准外，对经济贫困、学习贫困、技能贫困的测量方法作了进一步研究，还特别研究了“贫困循环”的界定方法。第五，通过调查分析学生贫困的原因，探讨学生贫困的根源。第六，根据学生贫困的现状、影响因素和根源研究，结合实践提出西部高校学生的反贫困策略，包括健全西部高校学生资助政策体系、西部高校实施“教育券”资助模式以及西部高校提高学生综合能力。第七，通过西部高校学生在经济、学习、心理以及技能领域的项目行动案例研究，提出反贫困行动方略。

本课题调查对象以四川高校为主，同时也调查了西部其他省（区）的高校。在所调查的 24 所高校中，四川高校占 83.5%，西部其他省（区）高校占 16.5%。此项调查具有如下特点：一是突出重点性。课题强调“以四川高校为例”，所以，调查对象以四川高校为重点。二是具有代表性。选取了西部有代表性的省（区）高校为调研对象。三是体现层次性。按照办学层次分四个部分，即部属、省属重点，省属一般和职业高校对四川高校展开调查。调查的学生以在校一至四年级本科学生为主，其中职业高校、独立学院和新机制学院还包括了部分专科学生。本课题在学生样本的选择时注重了以下几个特点：一是模糊“贫困生”概念，避免在调查时参与的学生为经济困难学生。二是样本成正态分布，即选取的样本中，一、四年级学生较少，二、三年级学生较多。三是多视角抽样，注重了性别、专业 and 生源的多视角考察。本课题以实证研究为主，主要使用了问卷调查法，同时以访问法、座谈法和

文献法为辅助的综合研究方法。

在课题组全体人员的努力下,经过近两年的研究,我们形成了对该课题的基本认识:

第一,调研准备充分。主要包括三个方面:一是问卷研究凝聚了许多人的心血。在制作经济、学习、心理、技能以及相互关系的调查问卷前,我们先后组织了近二十次讨论会,分别邀请了多层面、多层次、多学科的专家学者、领导、教师、干部和学生等参加讨论,在选取样本对问卷进行测试后,通过修订最终形成调查问卷。二是确保问卷调查真实有效。在问卷调查中,我们委托各高校学生管理部门一把手负责本校的调查,采取让被调查学生在一间教室集中答卷的方式,相关研究人员亲自到现场对问卷进行答疑,以确保所有被试者同步完成问卷。三是问卷统计真实可靠。我们组织学生利用放假时间在机房录入问卷,并派驻研究人员现场指导、答疑和抽查。我们采取经济奖惩制度,确保录入工作的有效性。经检验,有效问卷达90%以上。

第二,研究问题深入。在现状分析中,为了了解某一个问题,我们从多角度进行考察。如在经济现状研究中,不仅考察了收入和支出状况,还对购买计划、诚信度、勤工助学、现有存款、为家庭寄款、消费心理等进行研究,调查采取自我评价与他人评价的方法,通过对比分析,全面了解经济现状。在学习现状研究中,我们主要考察学生的教育背景、学习目标、学习态度、学习途径、学习手段、学习习惯、时间管理、意志力、考试态度以及对学校(专业)满意度等影响学习的非智力因素。对学习效果的考察也主要集中在体现大学生素质的适应能力、学习效率、信息能力、创新能力、学习成效以及专业拓展等方面。在技能现状研究中,我们主要从工作环境、工作关系、工作态度、工作目标与工作成就的期望等方面考察了职业期望;从进取心和自信心,执行力和意志力,耐挫折性和专一性等方面,综合考察学生的基本素质;从学习能力、适应能力、交往能力、表达能力、创新能力、信息能力、管理能力和决策能力等方面考察学生的基本能力。同时,我们还考察了学生对20种能力的自我评价。

第三,研究逻辑性强。其一,我们从现状研究入手,全面、深入了解西部高校学生的现状。其二,在现有相关研究的基础上,从哲学的高度阐述贫困的现代性,通过实证法研究学生贫困以及西部高校学生贫困的含义,并进一步阐述西部高校学生贫困的特征。其三,在现状、含义和特征研究的基础上,分别研究经济、学习、技能的测量方法和贫困标准。其四,在贫困的含

义、特征和标准确定后，我们从研究贫困的原因出发，探讨学生贫困的根源。其五，在对现状、含义、特征、标准、影响因素以及根源作出研究后探讨反贫困策略。

第四，课题涉及的学科领域广。本课题涉及的学科领域主要有哲学、社会学、人类学、教育学、心理学、经济学（宏观经济学、微观经济学）、管理学（公共管理学、人力资源管理、决策管理等）、数学（统计学）以及文献学等。

第五，课题研究具有创新性。其创新性主要有：一是立论阐述创新。一方面，经济困难的学生，其数量增大后形成一个群体，这个群体的问题不是个体的问题累加，而是具有贫困群体的特殊性。课题将贫困生问题上升到学生贫困问题进行研究，进一步澄清近几年来的一些误解，即将学生存在的问题全部加在经济困难学生身上。这种理解虽然关注了经济困难学生问题，但忽视了学生贫困问题。另一方面，本课题论述了经济困难学生不仅是缺钱，还存在学习、心理和技能等问题，进一步阐释了经济困难以及学习、心理和技能等问题是学生贫困问题的集中体现。二是对贫困界定的创新。长期以来，经济贫困的测量都采用收入、支出和生活指标，在高校学生测量时也照搬这些方法。这给高校学生资助管理甚至教育教学带来了许多新的问题。我们在测量研究时，以区域、城乡、阶层、人口、专业、表现以及变故等客观指标进行测量，避免了测量的主观性和虚假性。而在学习和技能贫困测量中，采用“标准差法”，将定性描述转化为定量描述。这不仅就测量方法进行了创新研究，而且还进一步证实了贫困的相对性论述。特别是通过调研发现，经济、学习、心理以及技能两两之间成正比关系后，我们对“贫困循环”与“反贫困循环”进行了界定。三是策略选择创新。对贫困根源研究的结果，澄清了人们在学生贫困问题上的一些“外部归因”认识，有利于消除学生“等、靠、要”的思想，并确定了反贫困策略的选择方向，即自身、制度和资源等。我们建议政府行使制度安排的职能，需要健全资助政策体系，社会作为利益相关者需要提供机会、空间和资源；学校需要构建提高贫困生能力的平台；学生需要积极参与提高能力的活动以增强自身的反贫困能力。

诚然，在进一步研究中需要不断进行新的探索。一方面，根据课题目标的需要，在问题分析上还有待于进一步深入，在指标研究上还需作进一步的论证，在方法选择上还需要进一步拓宽。另一方面，由于高校学生贫困问题

是一个复杂的问题，涉及政治、经济、社会、环境、文化等领域，具有多学科、多层次、多视野的特点，所以新的探索势在必行。

本书作为国家社科基金项目研究成果，得到了四川省教育厅、北京富平职业技能培训学校以及四川师范大学的鼎力支持和帮助。本书的完成参考了许多国内外研究的相关成果，得到了很多同行专家的帮助，特别是在内容撰写时，四川师范大学的张华、中国人民银行成都分行的冉晓东等付出了辛勤的劳动，在本书出版前四川省委党校江世银教授也提出许多宝贵的建议，特此致谢。书中还引用了邵阳学院、陕西理工学院、吉首大学、青海师范大学和宁夏大学 PHE 项目的案例，其主要内容没有修改，只是按照本书要求对之略作修订，在此特向它们表示感谢。

刘恒新

2009 年 5 月·成都

目 录

序	(1)
前言	(1)

第一部分 基础研究

导论	(3)
----------	-----

第一章 西部高校学生贫困的含义、内容及特征	(14)
-----------------------------	------

第一节 西部高校学生贫困的含义	(14)
第二节 西部高校学生贫困的内容	(21)
第三节 西部高校学生贫困的特征	(26)
第四节 西部高校学生贫困的根源	(35)

第二章 西部高校学生贫困的测量与界定方法	(48)
----------------------------	------

第一节 西部高校学生经济贫困的测量方法	(48)
第二节 西部高校学生学习贫困的测量方法	(57)
第三节 西部高校学生心理贫困的测量方法	(62)
第四节 西部高校学生技能贫困的测量方法	(65)
第五节 西部高校学生贫困循环的界定方法	(72)

第二部分 现状研究

第三章 西部高校学生贫困现状的调查与分析	(83)
第一节 西部高校学生经济现状调查与分析	(83)
第二节 西部高校学生学习现状调查与分析	(91)
第三节 西部高校学生心理现状调查与分析	(107)
第四节 西部高校学生技能现状调查与分析	(114)
第五节 西部高校学生贫困因素相互关系调查与分析	(123)

第三部分 策略研究

第四章 西部高校学生反贫困策略的总体思路	(131)
第一节 西部高校学生反贫困策略的理性选择	(131)
第二节 健全西部高校学生资助政策体系	(139)
第三节 西部高校实施“教育券”资助模式	(159)
第四节 西部高校学生反贫困项目的理念及团队建设	(175)
第五节 西部高校学生反贫困项目的策略性方法	(191)
第五章 西部高校学生反贫困项目分析方法	(205)
第一节 树枝分析法	(205)
第二节 利益相关者分析法	(214)
第三节 能力与脆弱性分析法	(225)
第四节 优势对比分析法	(234)
第五节 逻辑框架分析法	(240)

第四部分 行动研究

第六章 西部高校学生反经济贫困行动方略	(253)
第一节 高校学生反经济贫困行动方略研究现状	(253)
第二节 西部高校学生反经济贫困项目实践	(263)
第三节 西部高校学生反经济贫困行动案例	(276)

第七章 西部高校学生反学习贫困行动方略	(291)
第一节 高校学生反学习贫困行动方略研究现状	(291)
第二节 西部高校学生反学习贫困项目实践	(299)
第三节 西部高校学生反学习贫困行动案例	(312)
第八章 西部高校学生反心理贫困行动方略	(323)
第一节 高校学生反心理贫困行动方略研究现状	(323)
第二节 西部高校学生反心理贫困项目实践	(332)
第三节 西部高校学生反心理贫困行动案例	(342)
第九章 西部高校学生反技能贫困行动方略	(351)
第一节 高校学生反技能贫困行动方略研究现状	(351)
第二节 西部高校学生反技能贫困项目实践	(361)
第三节 西部高校学生反技能贫困行动案例	(371)
附件一 西部高校学生贫困现状调查问卷	(378)
附件二 西部高校学生现状调查统计表	(397)
附件三 课题组成员介绍	(465)
后记	(470)