



杜诗学 研究论稿

◎孙 微 王新芳 著

齊魯書社

杜诗学研究论稿

◎ 孙 微 王新芳 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

杜诗学研究论稿 / 孙微, 王新芳著. — 济南: 齐鲁书社, 2008. 6

ISBN 978-7-5333-1938-0

I. 杜… II. ①孙…②王… III. 杜诗—文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 188007 号

杜诗学研究论稿

孙 微 王新芳 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 850 × 1168 / 32

印 张 9.75

插 页 3

字 数 236 千

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—1938—0

定价: 22.00 元

孙 微 男,1971年生,河北唐山人。2003年获山东大学中国古代文学专业博士学位,现为河北大学人文学院副教授、硕士生导师、在站博士后。出版专著《清代杜诗学史》、《清代杜诗学文献考》,参编《唐诗鼓吹评注》、《杜律启蒙》、《山东杜诗学文献研究》、《杜甫集》、《杜甫大辞典》、《杜集叙录》等。

王新芳 女,1973年生,山东临沂人。2004年获山东大学中国古代文学专业硕士学位,现为河北大学人文学院讲师,主研元明清文学。主编出版《大学语文应试指导》,参编《明清小说传播研究》、《杜甫大辞典》等。

序

张忠纲

孙微博士的《杜诗学研究论稿》，是他关于杜诗学研究的第三部著作，也是其数年来学术成果的结集，其内容主要包括杜诗学文献研究和杜甫生平及其诗歌研究两个部分。通览全书，我发现著者在上述两个方面的研究中都有较大突破，取得了引人注目的成绩。概括起来，主要表现在以下几个方面：

一、对清代杜诗学文献的辑佚工作，取得了显著成果。清代杜诗学文献的散佚情况相当严重，但是有些散佚文献尚能通过辑佚最大限度地恢复原貌，或者通过辑佚窥见其主要注释特色，这无疑对保存和整理研究杜诗学文献具有重要意义。本书著者对清初申涵光的《说杜》一书进行了辑佚，通过纂辑仇兆鳌《杜诗详注》、张溍《读书堂杜工部诗集注解》、韩荃批校《钱笺杜诗》、杨伦《杜诗镜铨》、刘濬《杜诗集评》等书中对《说杜》的征引，基本恢复了该书的概貌，可以说为杜诗学文献的辑佚提供了一个成功的范例，体现了深厚的文献学功底。另如清初潘怪章《杜诗博议》一书，因著者于“《明史》案”中罹难，其书散佚不传。朱鹤龄《杜工部诗集辑注》中征引该书时隐讳其名，仇兆鳌

序



更是将著者误为“王道俊”，其人其书被搞得扑朔迷离。孙微博士则通过对《杜诗博议》的辑佚工作，分析了其书的突出特色及成就，这使我们对该本的基本情况有了深入认识。由于《杜诗博议》和钱注、朱注的联系颇为密切，因此对该本的深入研究，对我们进一步研究钱注、朱注也有很大参考价值。

二、对稀见清代杜诗学文献的整理研究，拓展了杜诗学文献研究的深度。作为杜诗学研究的基础，杜诗学文献研究目前虽已呈不断发展的态势，然而全面系统的研究尚未充分展开，许多杜诗学文献尚未纳入研究者的视野，这对整体认识杜诗学的发展阶段、成就特色等，都是很大的制约。本书著者对那些不为人关注的清代杜诗学文献开始加以关照，分别对张笃行《杜律注例》、萧云从《杜律细》、顾宸《辟疆园杜诗注解》、陈醇儒《书巢杜律注》、贾开宗《秋兴八首偶论》、朱鹤龄《杜工部诗集辑注》等文献作了详细的研究考辨，这些工作为我们深化对杜诗学史的认识都是必不可少的。

三、善于从理论的高度总结杜诗学发展中的规律性问题。《论清代杜诗学对后世的启迪》一文分析了贯穿整个清代杜诗学史的四对矛盾，对清代杜诗学研究的经验教训进行全面总结，这无疑对整个杜诗学的研究也具有重要的借鉴意义。《清代杜诗学文献整理研究述评》则将目前学界对清代杜诗学文献的整理研究情况进行了总体概括，指出了目前亟待解决的一些问题。总结和归纳杜诗学文献发展过程中的一些规律性问题，对于古籍文献的整理研究具有一定的指导意义。

四、对杜甫生平研究的一些新说值得关注。如《“早充观国宾”考辨》一文，对历来认为的杜甫《奉赠韦左丞丈二十二韵》中“甫昔少年日，早充观国宾”，是指杜甫于开元二十四年前后在洛阳参加进士考试的旧说，提出质疑，认为以上诗句应是指杜甫





于开元十三年在洛阳亲睹玄宗封禅泰山出发仪仗之事。《杜甫四十一岁结婚考》一文,对杜甫结婚时间的问题进行了详细考辨,否定了学界传统的几种说法,而在旅美学者洪业提出的杜甫四十一岁结婚说的基础上,从杜甫子女出生时间进行逆推,并结合杜甫的思想性格,进一步论证了杜甫四十一岁结婚的可信性。这些新说虽未尽的,也不一定获得大家的共识,但不失为一家之言,表现了作者可贵的锲而不舍的探索精神,值得引起杜甫研究界的关注。

杜诗学研究是目前古典文学研究的一个热点,论文之多,著作之丰,令人瞩目。而孙微博士的《杜诗学研究论稿》,无疑为这一绚烂多彩的学术园地又添奇葩。结集出版之际,孙微博士索序于我,后生可畏更可喜,遂欣然作序如上云。

2007年10月28日书于美国旧金山





目 录

序	张忠纲 1
---------	-------

上编

张笃行《杜律注例》考论	1
萧云从《杜律细》研究	8
顾宸及其《辟疆园杜诗注解》	15
陈醇儒及其《书巢杜律注》	25
贾开宗《秋兴八首偶论》考论	35
潘怪章《杜诗博议》辑考	48
朱鹤龄《杜工部诗集辑注》成书时间考辨	70
申涵光《说杜》一卷辑佚	79
渔洋论杜辑佚	108
郑杲《杜诗钞》叙录	112
《清史稿·艺文志》著录杜集辨正	120
清代山东杜诗注本概要	128
清代杜诗学文献整理研究述评	139
论清代杜诗学对后世的启迪	151





“不笈一字是功臣”

- 论明清杜诗学中的一种极端倾向…………… 164
- 杜诗校勘学述略…………… 176

下编

- 《饮中八仙歌》源于汉代谣谚考…………… 193
- “卫八”小考…………… 199
- 论杜甫的君臣观…………… 202
- 杜甫秦州《遣兴》诸诗与王梵志诗歌比较
- 兼谈王梵志生活时代的判定…………… 217
- 《聊斋》故事题材用杜诗例
- 《禽侠》与《义鹤行》之对比…………… 225
- “早充观国宾”考辨…………… 231
- 诗圣杜甫家室问题考辨
- 与王辉斌先生商榷…………… 240
- 杜甫四十一岁结婚考
- 兼论杜甫的思想性格…………… 247
- 宋人崇杜的经济因素解析…………… 262
- 登峰造极 垂范后世
- 杜甫绝笔诗《风疾舟中伏枕书怀》赏析…………… 272
- 后出转新 独树一帜
- 评韩成武《诗圣：忧患世界中的杜甫》…………… 284
- 功力深湛 硕果累累
- 评张忠纲《杜甫诗话六种校注》…………… 288
- 世纪之交杜甫国际学术研讨会综述…………… 295
- 后记…………… 303



上编

张笃行《杜律注例》考论

在现存的清代杜律注本中,最早的当推张笃行所撰《杜律注例》,此书也是清代最早刊刻的杜诗注本。然而由于种种原因,其人及其书已鲜为人知,故有必要拂去历史的尘埃,重新考察张笃行其人与其所著《杜律注例》一书。

一、张笃行其人

清代共有两人名张笃行,以前的研究者往往混为一谈,故须为之一辨。周采泉《杜集书录》卷七云:“笃行,字石只,号四艺山人,济南人。顺治二年(1645)举人,翌年成进士,官至内侍。”^①此小传系拼合《清画家诗史》与《国朝画征录》而成,将两个张笃行误为一人。其实“官至内侍”的张笃行并非顺治三年(1646)登进士第的张笃行。《国朝画征录》称此张笃行为“清世宗(乾隆)内侍,画人物受孟永光法”。顺治朝的进士张笃行不可能经历顺、康、雍三朝而为乾隆内侍,故必为两人无疑。前人将两张笃行误为一人的原因,除因二人同名外,两个张笃行同样都善画,一个“善书

^① 周采泉:《杜集书录》,第342页,上海古籍出版社1986年版。





画”，一个“工画人物”，也是容易导致混淆之因。

那么《杜律注例》的著者张笃行生平情况如何呢？文献中的记载颇为零散和简略，综合《（道光）章丘县志》、《山左诗续抄》、《清画家诗史》、《榆园画志》、《国朝画识》及《明清进士题名碑录》等文献，我们可以大体勾勒出张笃行生平如下：张笃行，字谔绅，号石只，《明清进士题名碑录》作字“石如”，又号四艺山人，章邱（今山东济南章丘市）人。顺治二年举人，次年中进士，由四川郫县令官建宁道（今福建建安、建瓯）。工琴，善诗、书、画。《清史艺文志及补编》著录其有《九石居遗稿》。《（道光）章丘县志·艺文志》著录其《一弦琴谱》、《杜诗张注》。其中《杜诗张注》疑即孙殿起《贩书偶记》著录的《杜律注例》。南京博物院现藏有张笃行所画着色《山水钓台图》，据俞剑华编《中国美术家人名辞典》称，为金陵派画法^①。

二、《杜律注例》刊刻时间考辨

《杜律注例》前有张笃行《题词》云：“杜工部云：‘晚节渐于诗律细’，又云：‘诗律群公问’，岂非作律难，注律更难哉！古人云：‘句向夜深得，心从天外归’，又云：‘数篇吟可老，一字买堪贫’，此意唯可为知者道。顺治己亥荷月，四艺山人书于韭花堂中。”书后有张笃行元（玄）孙道存跋文曰：“是编予童时即得见之，不解读也。久藏篋中，迄今二十余年，始知先高祖一生精力苦心具见于此。幸逢盛世，诗学昌明，四方相与力追风雅。则是编也，或不宜私之一家云。乾隆己卯季夏月中浣，元孙道存谨书。”据此可知，此书原刊于顺治己亥（1659），重刊于乾隆己卯

① 俞剑华：《中国美术家人名辞典》，上海人民美术出版社1981年版。



(1759),初刻与重刻本的时间相差正好一百年。因该书现所能见者多为乾隆二十四年(1759)重刊本,而原刻十分罕见,故有学者认为张道存所称“童时即得见之”之本,实系笃行稿本,其生前并未刻印。如郑庆笃等编《杜集书目提要》云:“《贩书偶记》谓顺治己亥(1759)刻,是据四艺山人题词之年而定,现有‘杜集书目’数种,亦均沿袭此说。实则刻于乾隆间……”^①其实此书在笃行生前即已刻印,只是由于系家刻本,流布未广,才致后人生此疑窦。《北京图书馆杜集书目》即著录此书为顺治己亥(1659)家刻本。另外,乾隆二十四年张道存重刻本前列参校三人,署为:“同社张光启明甫、王濂稚濂甫、侄矿慧工甫同校”,这些参校人均均为张笃行的好友和晚辈,其署名只是重刻本照录原刻而已,则可见确有《杜律注例》的顺治十六年初刻本行世。从张笃行的为官经历看,其亦当有能力将注入“一生精力苦心”的著作梓行,而不必如布衣辈赵星海等人那样,只能将《杜解传薪》的书稿束之高阁,期待着藉他人之力刊刻行世。

刻于顺治十六年(1659)的《杜律注例》若单从刊刻的时间而言,是现存清代最早的杜诗注本。与《杜律注例》约略同时的杜诗注本有陈醇儒《书巢笺注杜工部七言律诗》、顾宸《辟疆园杜诗注解》、钱谦益《钱注杜诗》等。陈醇儒《书巢笺注杜工部七言律诗》刻于康熙元年(1662),比《杜律注例》晚三年;《辟疆园杜诗注解》刻于康熙二年(1663),比《杜律注例》晚四年;钱谦益《钱注杜诗》成书于顺治十八年(1661),刻于康熙六年(1667),比《杜律注例》晚八年。不管怎样,《杜律注例》这个“第一”出现在杜诗学史上最辉煌的高潮即将来临之前,虽不能说有发凡起例之功,但它及同时其他注本的刊刻毕竟透露出清代杜诗学

① 郑庆笃等:《杜集书目提要》,第129页,齐鲁书社1986年版。





一线耀眼的曙光,所以这个“第一”无论如何是一份非常值得夸耀的光荣,虽然它本身尚明显带有明代杜诗学的烙印,还难以充分体现清代杜诗学的特色和总体风貌。

三、《杜律注例》的特色与成就

(一) 诗格说的影响

《杜律注例》共四卷,选注杜诗七律 82 首。编次以年代先后为序,其注释体例是:简释诗意,兼及字法句法,采前人旧注不标姓名,引据亦不标出处,诗末又分析起承转合照应衔接,通释全诗之篇章结构。其中注释诗意,时有新见,亦有辨驳旧注之谬者。其注例依次分为:题、诗、句、字、心法、性法、命法、立格、造句、对法、审韵、八病等 12 项,而“造句”一项,又详分为 29 种造句法,颇嫌繁琐。

《杜律注例》无疑受到元明以来诗格著作的很大影响,张笃行自称参考了《木天禁语》、《诗法源流》、《冰川诗式》等书。其“立格”云:“昔人云:‘炼句不如炼字,炼字不如炼意,炼意不如炼格。’格至今日,竟罔闻哉!自唐李淑有《诗苑》一书,止分六格,惜今不传。后《木天禁语》明暗二例外,广为十二格矣。《诗法源流》随广二十四格,至《冰川诗式》竟广至四十八格矣。渐衍渐繁,将何底止?今日返博归约也,数也。予乃就杜律,直溯本源,摭四格。”这段话系转述范梈《木天禁语》之《名家诗法》卷三,文中提到的《诗苑》一书的作者李淑应为宋人,其《诗苑格类》撰于宋开宝年间。^①明代梁桥的《冰川诗式》卷六所载诗格,

^① 张伯伟:《全唐五代诗格校考·诗格论(代前言)》,第 24 页,陕西人民教育出版社 1996 年版。





数目竟多达 103 格,可谓琐屑之至。这就必然引起人们的拨正,到了清代,诗格类著作就遭到了许多批评家的强烈反对,如王夫之《姜斋诗话》中就认为此类书“皆画地成牢以陷人者”^①。不过张笃行并没有王夫之那么一味否定诗格,而是认为元代《木天禁语》、《诗法源流》、《冰川诗式》等研讨诗格的书中名目繁多的诗格太繁琐,需要“返博归约”、“直溯本源”,也就是需要将这些植酿丛脞的格法大大精简,留其精华,于是他将所有诗格归纳为无极格、太极格、两仪格、四象格四种。其中无极格包括:一字血脉、一意、句相照应、牙锁、比兴、藏头等格;太极格包括一字贯篇、一字造意、字相连序、接项、归题、单抛等格;两仪格包括二字贯穿、二句立意、先问后答、纤腰、续腰、交股等格;四象格包括双抛、双蹄、三字栋梁、钩锁连环、内剥、外剥等格。这样就将繁琐的诗格大大简化了。

(二) 杜诗组诗之间的章法关联

张笃行认为杜诗中的连章组诗不是随意为之的,而是各首之间存在着密切的联系。如《十二月一日三首》:

今朝腊月春意动,云安县前江可怜。一声何处送书雁,
百丈谁家上濑船。未将梅蕊惊愁眼,要取椒花媚远天。明
光起草人所羨,肺病几时朝日边。(其一)

寒轻市上山烟碧,日满楼前江雾黄。负盐出井此溪女,
打鼓发船何郡郎。新亭举目风景切,茂陵著书消渴长。春
花不愁不烂熳,楚客惟听棹相将。(其二)

即看燕子入山扉,岂有黄鹂历翠微。短短桃花临水岸,
轻轻柳絮点人衣。春来准拟开怀久,老去亲知见面稀。他
日一杯难强进,重嗟筋力故山违。(其三)

^① 戴鸿森:《姜斋诗话笺注》卷二,人民文学出版社 1981 年版。





张笃行云：“此诗二章应首章‘江可怜’句，三章应首章‘春意动’句正用此法，至接笋处又藕断丝连，三首真如一首，其炼句如此。”《七月一日题终明府水楼二首》云：“二首如一首。”张笃行对连章组诗章法的看法以对《秋兴八首》章法的解释最具代表性。其云：“前四首言秋，后四首言兴，其立格又各不相同。至其用意处，脉络分明，首尾相应，八首竟一首矣。真增减一首不得，颠倒一首不得。何世乃有止选一首、并选一半者？殊失此诗本色，选杜又岂容易哉！”明代选家多数认为《秋兴八首》乃偶然为之，如钟惺《唐诗归》卷廿二云：“《秋兴》，偶然八首耳，非必于八也。今人诗拟《秋兴》已非矣，况舍其所为《秋兴》而专取盈于八首乎？胸中有八首，便无复《秋兴》矣！杜至处不在《秋兴》，《秋兴》至处亦非以八首也，今取此一首（指“昆明池水汉时功”首），余七首不录。”故高棅《唐诗正声》、李攀龙《唐诗选》、钟惺《唐诗归》等对八首都未全部选入。而对《秋兴八首》整体结构最早产生认识的当属明清之际的王夫之、钱谦益、王嗣奭、张笃行等人。如王夫之在《唐诗评选》中，不但将《秋兴》八首全选，且评云：“八首如正变七音，旋相为宫，而自成一章。或为割裂，则神理尽失矣。选诗者之贼不小。”其于《夕堂永日绪论》内编中云：“至若‘故国平居有所思’，‘有所’二字，虚笼喝起，以下曲江、蓬莱、昆明、紫阁，皆所思者。”指出《秋兴八首》其四对下四首的“虚笼喝起”作用。另如王嗣奭《杜臆》云：“《秋兴八首》以第一首起兴，而后七首俱发中怀，或承上，或起下，或互相发，或遥相应。总是一篇文字，拆去一章不得，单选一章不得。”通过张笃行所论与同时诸家相互比较印证后可以看到，明末清初这些杜诗学者所指出的《秋兴八首》章法上的整体性，确为杜诗学史上的一大进步，对深刻理解诗意十分关键。张笃行所论此八首应为一组完整的连章诗而非各自起结，反对明代选家对这





一组诗的任意割裂,无疑具有独到而犀利的目光,故叶嘉莹《杜甫秋兴八首集说》称其:“至云八首不可割裂以选,则所言极是。”^①

总之,作为清代最早刊刻的杜诗注本,张笃行的《杜律注例》无疑是带有由明至清的过渡性痕迹的注本,其成就与不足都值得我们引起足够的重视。不过由于《杜律注例》流布不广,一直没有得到学界应有的关注,甚至连其刊刻的时间尚存错误结论,这和该书在杜诗学史上的重要地位是不相称的,故笔者不揣简陋,作考辨如上,以期就正于方家。

^① 叶嘉莹:《杜甫秋兴八首集说》,第26页,河北教育出版社1997年版。





萧云从《杜律细》研究

萧云从的《杜律细》一书已经散佚,本文拟对其成书与散佚的过程进行考证,并通过对其书的部分条目的辑佚,分析其内容特色,总结其失败的教训。

一、萧云从生平及著述

萧云从(1596—1673)^①,字尺木,号默思,又号石人、江梅、无闷道人、于湖渔人、东海萧生等,55岁后别号钟山老人,芜湖(今属安徽)人。崇祯己卯、壬午科副榜。崇祯戊寅参加复社,入清不仕,闭门读书、漫游及创作诗文书画度日。萧云从是清初著名画家,“姑孰画派”的始祖。所绘《闭门拒客图》、《西台恸哭图》、《岩壑幽居图》以及《离骚》、《天问》诸图,均为传世名作。

萧云从的著作有《易存》、《杜律细》,四库著录^②。诗文集有《梅花堂遗稿》,未刊失传。他与遗民诗人汤燕生朝夕相处,

① 顾平《萧云从里籍及生卒年考》认为,萧云从应卒于康熙八年(1669),文见《新美术》1999年第1期。

② 永璿等:《四库全书总目·经部·易类存目三》,第71页,上海古籍出版社1965年版。

