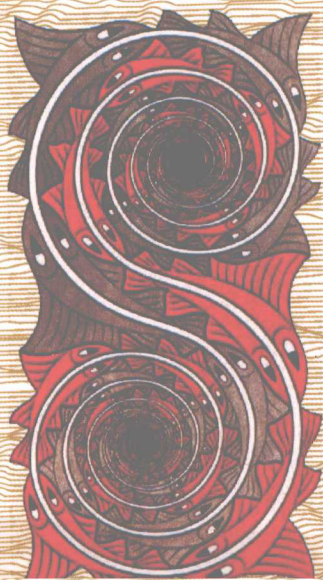


行为心理理论

陈述◎著



湖南师范大学出版社

行为心理理论

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

行为心理理论 / 陈述著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2010. 7

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0260 - 8

I. ①行… II. ①陈… III. ①行为科学: 心理学 IV. ①B84 - 063

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 134903 号

行为心理理论

陈 述 著

◇责任编辑: 宋 瑛

◇责任校对: 胡亚兰

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙华中印刷厂

◇开本: 730 × 960 1/16

◇印张: 19

◇字数: 293 千字

◇版次: 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 0260 - 8

◇定价: 35.00 元

序

1879年，德国心理学家冯特在莱比锡创建了世界上第一个心理学实验室，标志着科学心理学的诞生。其后的一个多世纪里，学者们通过实验和临床观察对心理与行为现象进行了大量的研究，为现代心理学理论的形成做出了巨大的贡献，并在心理障碍的诊断与治疗方面取得了辉煌的成就。随着学者们从不同的角度来研究行为，逐渐形成了各种不同类型的行为理论以及行为学派。各个学派的行为理论都是从实践中总结出来的，也都进行了许多实验来进行证明，然而至今谁也说服不了谁，致使现代的心理学研究上出现了多种行为理论并存的局面。行为理论不统一给心理学的进一步发展带来了阻碍，因为对同一个行为现象要从多个角度进行解释，而这些结论之间似乎是没有联系的，却又都是正确的。例如恐惧症，心理分析理论认为这是一种防御反应，行为治疗理论认为是回避行为得到强化的结果，认知理论认为是患者高估了事物的危险性，相应的就有行为疗法、认知疗法等不同的疗法。这些解释和疗法之间似乎没有联系，甚至看起来有矛盾，然而临床治疗又证明了它们都是有效的。这样就为统一解释行为带来了困难，也就阻碍了心理学的进一步发展。实际上，多种行为理论并存的现状不但不能说明各种行为理论之间存在矛盾，反而说明了它们之间是互补的关系，它们对应于影响行为的各种不同因素的研究。例如：心理分析理论研究的是各种心理因素，行为主义强调诱因的作用，认知主义则强调人类意识对行为的影响。很明显，如果能够将这些不同的因素统一起来的话，那么这些行为理论也就能够统一起来了。各种不同的因素都是通过动机来促使行为发生的，这说明动机就是将各种不同的因素联系在一起的重要纽带，对动机的研究就是将各种行为理论统一起来的关键。

多年来，学者们一直都在研究动机的问题，并且进行了大量的实验。

虽然对于科学研究来说，实验的手段是重要的，但是人们在以往的研究中疏忽了一个基本的方面，即对行为的本质特点和行为原理的研究，这是研究动机时不可缺少的理论基础。此论正是针对当今心理学研究中所留下来的缺陷，首先从辩证的角度对行为本身进行论证，即论证行为的本质特点、行为的作用、行为的决定因素和行为发生的基本原理，再从逻辑上对动机的实质进行了论证，并以此为基础分析各种不同的因素影响行为的情况。通过将各种心理因素进行单独分析和相互比较，由此可以看出随着心理发展程度的提高，各种心理因素的类型及其所导致的行为类型都呈现出连续衍变的规律。最后论证动机在多种因素共同影响行为时的综合调节作用，总结出动机促使行为发生的一般规律，将各种行为理论统一起来。

相信此论对现代心理学研究有着十分重要的补充作用，而笔者唯一的心愿就是与学者们进行思想交流，当然，不成熟之处也还请多多包涵。

陈 述

2010 年 2 月

目 录

第一章 导论	(001)
第一节 行为研究概述	(001)
一、行为研究中的学派分歧	(001)
二、动机研究现状	(004)
第二节 行为心理学的研究方向	(007)
一、现代行为研究中留下的问题	(007)
二、行为研究的新角度	(008)
三、行为心理学的论证顺序	(010)
四、行为心理学在论证上几点重要说明	(010)
第二章 行为的决定因素研究	(012)
第一节 论行为的决定因素	(013)
一、从常规角度上研究行为的发生	(013)
二、对行为的辩证分析	(016)
三、行为选择和行为措施选择的区别	(022)
第二节 初步研究行为的能力因素	(023)
一、了解行为的能力因素	(023)
二、能力因素的获得	(025)
三、对“能力”的概念进行一些必要的说明	(027)
四、行为的动机因素和能力因素之间的异同和相互影响	(030)
第三章 行为发生的一般过程研究	(032)
第一节 生物体对各种状态的适应	(032)
一、环境状态与生物体适应的关系	(032)
二、生物体对各种状态的适应情况决定了行为的发生	(039)

第二节 状态差距的主观反映	(044)
一、抽象状态差距 d_m 导致行为的发生	(044)
二、状态差距 d_m 的主观表现形态	(046)
三、主观反映的心理基础	(049)
第三节 从新的角度进一步理解需要	(050)
一、对需要的理解	(051)
二、需要与需求的关系	(054)
第四节 论动机的实质	(055)
一、从表面上分析动机的特点	(055)
二、动机的判断条件	(058)
三、论证动机的实质	(063)
第五节 行为发生的一般过程	(071)
第四章 自然性因素影响行为的情况分析	(074)
第一节 诱因对行为的影响	(074)
一、对诱因的研究方向	(074)
二、通过行为原理分析诱因促发行为的过程	(076)
三、对正诱因的进一步理解	(085)
四、诱因的本质研究	(088)
五、非直接诱发型诱因抽象得失状态差距 d_m 的形成	(093)
第二节 性对行为的影响	(099)
一、性行为研究概述	(099)
二、从性激素着手研究性行为发生的过程	(103)
三、性行为中的两性分工	(108)
四、其他因素影响性行为的心理过程	(123)
第五章 社会性因素影响行为的情况分析	(129)
第一节 习惯对行为的影响	(129)
一、心理学中对习惯的理解	(129)
二、习惯影响行为的过程	(130)
三、对习惯的本质研究	(131)
四、习性	(140)
第二节 认识类思想观念对行为的影响	(141)

一、此论在思想观念问题上的研究方向	(141)
二、价值观对行为的影响	(143)
三、理想与信念对行为的影响	(145)
四、成就价值观对行为的影响	(149)
第三节 准则类思想观念对行为的影响	(151)
一、准则类思想观念促发行为的过程	(152)
二、准则类思想观念的形成	(154)
三、准则类思想观念的特点分析	(156)
四、对思想观念的总结	(159)
第六章 情感类因素影响行为的情况分析	(161)
第一节 情感对行为的影响	(161)
一、心理学中对情感的研究	(161)
二、从经验上分析情绪、情感和感情的关系	(164)
三、通过行为原理分析情感对行为的影响	(167)
四、情感的产生	(175)
五、对情感意识属性的深入研究	(177)
第二节 情绪对行为的影响	(186)
一、论证情绪就是动机	(186)
二、情绪的结构模式	(191)
三、高昂情绪中心理状态恢复平衡的问题	(199)
四、低落情绪导致的行为	(205)
五、对情感、情绪和感情的总结	(206)
第三节 兴趣对行为的影响	(207)
一、通过行为原理来分析兴趣影响行为的心理过程	(208)
二、兴趣的特点	(210)
三、兴趣的多重含义	(211)
四、兴趣对生活的影响	(214)
第七章 各种因素共同影响行为时的规律总结	(216)
第一节 对各种影响行为选择的因素进行归类总结	(216)
一、影响行为的各种因素的分类	(216)
二、认识能力的进步过程	(219)

三、各种源刺激因素的变化规律	(223)
四、大脑机能的调节因素	(230)
第二节 动机在多种因素共同影响行为时的综合决定作用	(232)
一、通过动机来研究行为的重要意义	(232)
二、动机对多种因素的综合决定过程	(234)
三、动机作用的力的性质	(238)
四、对一些实际现象的解释	(244)
第三节 导致行为发生的动力来源	(247)
一、对行为动力来源的理解	(247)
二、从行为原理上分析导致行为发生的动力来源	(248)
三、对利益的理解	(251)
第四节 动机决定行为选择的一般规律	(254)
一、动机对利益的认可	(254)
二、动机决定行为选择的一般规律	(257)
三、动机决定行为选择的意义	(260)
第五节 对动机的分类总结	(262)
一、动机的基本分类	(262)
二、按照主观评价体系的类型进行分类	(266)
第八章 宏观因素对行为的影响	(270)
第一节 社会习俗对行为的影响	(270)
一、社会习俗的形成	(270)
二、社会习俗对个体微观行为的影响	(271)
三、社会习俗对社会群体宏观行为的影响	(273)
第二节 社会风气对行为的影响	(275)
一、社会风气影响个体微观行为的三个方面	(275)
二、社会现象分析	(278)
第三节 社会的群体利益对行为的影响	(280)
结语	(282)
附录 重要的概念与结论	(284)
参考文献	(292)
后记	(295)

第一章 导 论

第一节 行为研究概述

社会生活是由各种各样的行为组成的，例如吃饭喝茶，休息日去逛街，有人见义勇为，有人却贪赃枉法等。其中有些行为是生活必需的，有些行为是个人习惯的，有些行为反映了时代精神，有些行为却是对别人或社会有害的。行为是什么呢？在心理学中，行为（behavior）是指“有机体对所处情境的所有反应的总和，包括一切内在和外在的生理性与心理性的反应”。^①

为什么会有行为发生？行为的发生有怎样的规律？人们一直在研究这样的问题。当人们从各种不同的角度来解释行为时就逐渐形成了各个不同的行为学派，每个学派都有自己的行为学说。这样，学派之间的分歧导致了行为理论的不统一，结果给心理学的进一步发展带来了阻碍。那么能否将各种行为理论统一起来呢？如果能做到的话，就可以消除心理学研究中的学派分歧了。这就是此论要做的事情。下面就先分析一下各学派之间的分歧究竟在哪里，然后再寻找解决的方法。

一、行为研究中的学派分歧

（一）几个影响较大的行为学派简介

在此简要介绍一下三个影响较大的行为学派：精神分析学派、行为主义和认知主义。

^① 黄希庭主编：《简明心理学辞典》，安徽人民出版社2004年版，第435页。

1. 精神分析学派

精神分析心理学始创于奥地利心理学家弗洛伊德（S. Freud）。弗洛伊德从本能出发解释人的行为，将人类行为的根本原因归结为先天力量。他认为人有两种本能：一是生的本能，弗洛伊德称之为“里比多”（libido），它代表着爱和建设的力量，指向于生命的生长和增进；二是死的本能，弗洛伊德称之为“萨那托斯”（thanatos），它代表恨和破坏的力量，表现为求死的欲望。人类天性中最基本的方面就是生本能与死本能的冲突。生本能的作用在于维持生存和促使个体的生殖繁衍，死本能促使个体通过疾病老化而最终死亡。而死的本能有内向与外向之分。当冲动指向内部的时候，人们就会限制自己的力量，惩罚折磨自己，变成受虐狂，并在极端的时候毁灭自己；当冲动指向外部的时候，人们就会表现出破坏、损害、征服和侵犯他人的行为。

美国心理学家麦独孤（W. McDougall）则系统的阐述了他的本能说。他认为本能是先天的或遗传的行为倾向，是一切思想和行为的基本源泉和动力，个人与民族的性格和意志也是由本能逐渐发展而形成的。麦独孤提出人类有逃避、拒绝、好奇心等 18 种本能，并提出本能有 3 种成分：能量成分、行动成分和目标指向成分。

2. 行为主义

行为主义是美国现代心理学的主要流派之一，也是对西方心理学影响最大的流派之一。行为主义者认为行为的发生主要是受环境的影响，并且由于心理因素是难以进行客观测量的，因此他们认为心理学不应该研究意识，只应该研究行为。在研究方法上，他们主张采用客观的实验方法，认为心理学是一门自然科学，是研究人的活动和行为的一个部门，要求心理学必须放弃与意识的一切关系。行为主义者提出了两点要求：第一，心理学与其他自然科学的差异只是一些分工上的差异；第二，必须放弃心理学中意识、心理状态、心理、意志、意象等概念。虽然现代的新行为主义者修正了以前的一些极端观点，但是终究还是强调通过可见的外部条件来研究行为，忽略不可见的心理因素的研究。

3. 认知主义

认知心理学在现代心理学理论中有很大的影响。

托尔曼（E. C. Tolman）通过对动物的实验提出行为的目的性，即行

为的动机是期望得到某些东西，或企图避开某些讨厌的东西。这就是期望理论的原始形态。期望理论必须解决动机的两个问题：期望什么，即实现目的的可能性有多大，以及目的的价值如何？弗罗姆（V. H. Vroom）为了解决这两个问题，用效价（valence）、期望（expectancy）和力（force）构成人类的动机作用模式。

归因论把人的行为归因为自身素质或情境因素，认为任何人都有探索自己行为成败原因的倾向，常常会问自己：为什么这次成功（或失败）了？海德（F. Heider）认为，人们日常生活中的因果概念并不是来自逻辑推理，而是来自对复杂现象简单化、笼统化的常识理解。例如，一个人工作成功了，他可能归因于自己的努力或能力，失败了则归因于工作难度或运气。因此，归因的控制点可分为内部的（如能力和努力）和外部的（如工作难度和运气）。例如，一个人把失败归因于不努力，另一个人归因于能力，这样就会形成两种结果不同的动机：归因于不努力的便会振奋起来挽回失败，归因于能力的便不愿再努力了。归因不一定是真正的原因，只是主观上认为成功或失败的原因，它规定着人们对工作的期望。

（二）行为研究的不同角度

由于行为研究中存在着几个不同的学派，导致出现了多种行为理论并存的局面。尽管这些学派之间的主张相差很远，甚至可以认为是相互对立，例如一般认为行为主义与认知主义的主张就是对立的，但是作为研究对象的“行为”本身却是一致的，我们完全可以理解这些主张上的分歧源于人们从不同的角度来对行为进行研究，那么结果就是研究了各种不同类型的因素影响行为的情况。例如，精神分析论者从本能的角度来解释行为，认为人有两种本能——生本能和死本能，正是这两种本能之间的矛盾导致了行为的发生。他们研究行为时强调心理因素对行为的影响。行为主义者强调从环境的角度解释行为，认为人的行为更多的是受环境的影响，并且通过大量的实验来证实他们的观点。在他们看来，心理因素是难以进行客观测量的，应该把研究的重点放在容易测量的客观环境因素上，这样就着重研究了诱因对行为的影响，忽略了心理因素的研究。认知主义者则是从人的认知上来解释行为的发生，认为任何人都有探索自己行为成败原因的倾向，常常会问自己这次为什么会成功

(或失败)? 然后所总结的这些原因又影响自己下一次的行为, 因此他们是着重研究人类意识对行为的影响。

然而各学派的理论又都有它们难以解释的问题。从本能的角度难以解释人类有目的的行为, 例如父母送孩子去学校接受教育, 这样的行为不能理解成本能。行为主义者注重环境对行为的影响, 而忽略心理因素的研究, 这样就难以解释因主观因素所导致的行为, 例如认知对行为的影响并不能用环境来解释。认知归因论者所解释的是人的主观认知对行为的影响, 那么对那些无法进行认知过程的人来说也就难以从这个角度解释他们的行为, 例如婴儿吸奶的本能行为, 一些失去认知能力的精神病患者的行为等。这就是说每一种理论都有它的适用范围, 在研究行为时应该分情况来对待, 例如对本能行为就从本能上来解释, 对认知行为就从认知归因的角度上来解释, 这是目前心理学研究上的一般做法。这样, 也就导致了多种理论并存的局面。

多种理论并存的局面说明这些理论之间有着互补的关系, 同时也导致了心理学理论上的不统一。那么能否解决各学派之间的矛盾呢? 由于各种不同类型的因素可以同时影响同一个人的行为, 例如一个人既可以出自本能地做某事, 也可以对某种情况进行归因, 还可以是受环境的影响进行行为, 因此不同类型的因素在影响行为时应该有着某些内在的联系。如果能找到这个内在联系的话, 那么就能找到各种因素在影响行为时的共同规律, 也就能将这些不同类型的因素统一起来, 进而将各种行为理论统一起来, 解决各个学派之间的矛盾。这个内在的联系又是什么呢? 由于任何因素影响行为时都要通过动机的作用, 为此, 人们把目光集中到了“动机”的研究上。

二、动机研究现状

(一) 现代心理学中动机的概念

动机是为了科学地解释行为现象而提出的一个重要概念。

在心理学中, 动机 (motivation) 是指: “一种能激发和维持个体活动, 并促使该活动朝向某一目标进行的心理倾向。”^①也有些学者把动机解

① 黄希庭主编:《简明心理学辞典》, 安徽人民出版社 2004 年版, 第 69 页。

释成：“发动、指引和维持躯体和心理活动的内部过程。”^①此外也还有其他的解释。但不管怎么组织语言，都说清楚了同一个含义，即动机是促使行为发生的因素。

研究行为的关键在于研究动机。现代心理学中关于动机的概念是与内驱力（drive）和诱因（incentive）这两个概念紧密联系的。

伍德沃斯（R. Woodworth）最先提出了“内驱力”的概念，意即激起行为机制的原动力，现在解释为驱使有机体产生一定行为的内部力量。一般认为内驱力与内稳态及需要有密切关系。动物必须保持机体内部环境的相对稳定才能维持生命，例如，细胞内外水的渗透压应当平衡，血液中的糖分和其他营养物质以及各种激素都要保持一定的水平，等等。这种机体内部相对稳定的状态称作内稳态。若内稳态遭到破坏，如营养物质不足，就会产生求食的需要，驱动求食的行为倾向，以恢复内稳态。支配这种行为倾向并有方向性地、持续地驱动有机体产生求食行为的内部力量也就是内驱力。

简单地说，内驱力就是由需要而产生的进行行为的内部力量。所谓内部力量当然是相对于外部刺激来说的，而外部刺激就是指诱因：“凡是能引起机体动机行为的外部刺激，均称为诱因。”^②而诱因是外在目标刺激，只有当其成为个体内在的需要时，才能推动个体的行为。

（二）内驱力理论

内驱力理论是专门研究动机的理论。

美国心理学家赫尔（C. L. Hull）是内驱力理论的主要代表。他认为，机体的需要产生内驱力，内驱力激起有机体的行为。内驱力是一种中间变量，其力量大小可以根据剥夺时间的长短或引起行为的强度或能量消耗，从经验上加以确定。但又认为，剥夺的持续时间是一个相当不完善的指标，因而强调用行为的力量来衡量。在赫尔的理论中，内驱力主要有两种：原始性内驱力和继发性内驱力。原始性内驱力同生物性需要状态相伴随，并与有机体的生存有密切的联系。这些内驱力产生于机体组织的需要状态，如饥、渴、空气、体温调节、大小便、睡眠、活动、

① 孟昭兰主编：《普通心理学》，北京大学出版社1994年版，第358页。

② 黄希庭主编：《心理学导论》，人民教育出版社1991年版，第195页。

性交、回避痛苦等。继发性内驱力是指情境（或环境中的其他刺激）而言，这种情境伴随着原始性内驱力的降低，结果就成了一种内驱力。也就是说，以前的中性刺激由于能够引起类似于由原始性内驱力所引起的反应，而具有内驱力的性质。赫尔认为，要形成学习行为就必须降低需要或由需要而产生的内驱力；为了使被强化的习惯产生行动，必须要有与之相适应的诱因，而且必须引起内驱力。

内驱力理论认为行为的动机就是一种内驱力，但是这种内驱力其实是一种很抽象的概念，人们还是要问内驱力究竟是人们所感觉到的哪一种实际因素，这个问题在内驱力理论中并没有指明。对此，马斯洛从需要的角度来进行解释。

（三）马斯洛的需要层次论

美国心理学家马斯洛（Maslow）提出人的需要分为5个层次：

1. 生理需要。包括对食物、水、空气、睡眠、性等的需要。这些需要在所有需要中占绝对优势。
2. 安全需要。表现为要求安全、稳定，受到保护等。
3. 归属和爱的需要。表现为要求与其他人建立感情和实际的联系，与他人亲近，受到接纳，有所归依。
4. 自尊需要。包括自尊和受到他人的尊重。
5. 自我实现的需要。表现为追求充分发挥自己的潜在能力并达到完善化。

马斯洛认为这5种需要是人类基本的需要，是一种似本能（instinctoid）需要。似本能需要是一种内在的潜能或固有趋势，在某种程度上是由体质或遗传决定的。这些需要构成不同的等级或水平，并成为激励个体行为的动机力量。低级的需要直接关系到个体的生存，叫缺失需要（deficiency of need），是要求满足个体生理和心理平衡的需要。高级需要则不是维持个体生存所绝对必需的，但它的满足能使人充分发挥潜能，叫成长需要（growth need）。在需要等级中，只有低级的需要得到满足或部分的得到满足之后，高级需要才会成为行为的重要决定因素。

马斯洛认为行为的动机就是需要，也就是说，需要就是人们所能感觉到的一种实际的内驱力。马斯洛通过“需要”这个实际因素将各种不同类型的行为联系起来了，而不同类型的行为就是由不同类型的因素造

成的：低等需要与本能有关，导致了本能行为的发生；高等需要则与思想有关，导致与认知有关的行为发生。

但是，马斯洛的需要层次论仍然受到了学者们的质疑。学者们认为虽然马斯洛用“似本能”代替“本能”，用以说明人类的需要不同于动物的需要，但是他却认为人类的基本需要都是先天的，与生俱来的，这就模糊了人的生物性需要与社会性需要的差别，未看到后天生活环境和教育对人的需要的发生与发展所起的重要作用。并且马斯洛强调需要是由低级向高级发展，在低级需要没有得到满足时，就不会产生较高一级的需要，却未充分认识到高级需要对低级需要的调节作用。

第二节 行为心理学的研究方向

一、现代行为研究中留下的问题

马斯洛的需要层次论从需要的角度对行为的类型作出了一个总结，但要找到各种因素影响行为时的共同规律，终究还是要回到动机的研究上来。然而在现代动机研究中还留下了一些尚未解决的问题，重要的有以下两个：

（一）动机和行为之间有怎样的内在规律？

提出动机概念的目的是为了研究行为，弄清楚动机与行为之间到底有怎样的内在规律是研究动机的初衷。现代行为研究的现状表明，人们还没有找到动机和行为之间的内在规律。

现代的动机实验说明了这个问题。在进行动机实验时，现在较普遍采用的操作方法是剥夺与刺激。剥夺是指拒绝给予生物体维持生存所需要的物质，对于人类被试来说，还包括对被试所需要的心理条件的剥夺，例如将被试与他人隔离，这是对人的社会性剥夺。而刺激则是向被试呈现导致逃避等反应的刺激，如震动、噪音、热刺激、冷刺激等。在实验时，根据生物体的反应（行为）次数来判断动机的强度，叫做动机的行为指标。这其实是用行为来描述动机。但是这种做法就把动机和行为之间的关系直接当成了一一对应的关系，而非有变化的函数关系。这实际

上就是忽略了动机与行为之间的复杂的内在规律，动机仅仅是机械地把刺激与行为连接起来的中介因素。因此在现代的行为研究中，一方面承认动机的存在和作用，另一方面又忽略了动机的存在和作用，结果仍然是在各种刺激中寻找行为发生的规律，使得影响行为的因素错综复杂。

（二）实际的动机因素是什么？

动机作为促发行为的因素，是从行为角度提出的概念。但是对动机的认识不能仅仅停留在“促发行为的因素”这个层面上，因为这只是对动机所下的定义，实际上还应该弄清楚在我们所感受到的影响行为的各种实际因素中到底哪一个才是动机？这是判断实际动机因素的问题。心理学从内驱力理论到马斯洛的需要层次论的发展方向就是最好的历史证明，人们不满足于被称为“内驱力”的这种过于抽象的解释，因此马斯洛就把动机研究引向了人们能够通过感性来认识的“需要”，需要就是一种影响行为的实际因素。

但是到今天，把需要当做动机又受到了许多学者的质疑，一般认为需要是内驱力的基础，与动机区别使用。这样，关于影响行为的各种实际因素中究竟哪一个才是动机的问题又失去了一个确定的回答。尽管在历史上还形成了不少的动机理论，它们从各个角度对动机是什么进行解释，例如精神分析主义的本能论、行为主义的诱因论、认知主义的归因论等，但也终究没有在实际的动机因素这个问题上达成共识，也就导致了在动机理解上的分歧。

二、行为研究的新角度

在以上两个尚未解决的问题中，首先要解决的是第二个问题：在人们所感觉到的各种实际因素中究竟哪一个才是动机？如果这个问题不解决，那么动机就永远只是未知驱力的代名词，而对动机的研究也就像是在讨论遥远天际的一颗看不见的星星一样。马斯洛之所以把动机研究的焦点转移到需要上来也正是为了解决这个问题。反过来说，只要解决了这个问题，动机研究就有了实际的对象，动机与行为之间的内在规律也就不难总结了。

现在又有麻烦了，许多学者认为动机是不可见的，是难以通过感觉认识到的。但是我们知道，感觉是人类认识世界的基础，如果人们所说