

spark® 星火英语

# Spark

总主编/马德高

风靡全国 ◆ 畅销十年 ◆ 8000万读者的选择

# 考研英语

# 巅峰阅读 100 篇

根据最新考研大纲全新修订

研究生考试资深命题人 张剑 王轶群 主编

**分项:** Part A 多项选择40篇+Part B 选择搭配15篇+Part C 英译汉15篇

**分类:** 科学信息、商业经济、人文教育、社会生活、科学历史逐类突破

**综合:** 5个单元 30篇文章供您综合演练, 体味真实考试场景

赠

考研英语视频讲座

<http://exam.sparke.cn>

网上读

阅读软件配套使用



山东科学技术出版社

# 2011

spark® 星火英语

# Spark

考研英语 -90

# 巅峰阅读 100 篇

主 编：张 剑 王轶群  
副主编：程 斌 杨丽华  
严 郁 韩 涛

H319.4

2/25=2



山东科学技术出版社

# 个性选择完美打造

## 阅读训练全新革命

### 《考研英语巅峰阅读100篇》软件系统

★将 1 本书变成 4 本书 为您提供丰富的训练模式

#### 1 题型练习:

您可以根据自己的实际需求,自由选择多项选择、选择搭配、英汉互译三种题型,对文章进行专项练习,加强弱点训练,提高阅读水平。

#### 2 分类检索练习:

软件根据文章的题材、体裁、难度进行了分类,您可以通过此功能检索到议论文、说明文、记叙文,以及科学信息、商业经济、人文教育等类型的文章;以便集中突破练习某一类型、某种难度的文章。

#### 3 综合训练:

提供仿真的考试场景,整套三种题型六篇文章,帮助您综合提高阅读水平更进一步。

#### 4 错题练习:

### 考研英语巅峰阅读 100 篇

主 编 张 剑 王 轶 群

出版者:山东科学技术出版社

地址:济南市玉函路16号

邮编:250002 电话:(0531) 82098088

网址:www.lkj.com.cn

电子邮件:sdkj@sdpress.com.cn

发行者:山东科学技术出版社

地址:济南市玉函路16号

邮编:250002 电话:(0531) 82098071

印刷者:淄博育才教育印务有限公司

地址:桓台县唐山镇兴旺村

邮编:256400 电话:(0533) 8180734

开本:787 mm × 1092 mm 1/16

印张:22

版次:2010年2月第1版第3次印刷

定价:32.80元(光盘+手册)





不管您是狮子，还是羚羊，从这一刻起，都只有全力跑到终点。

在辽阔的非洲大草原上，当黎明的曙光刚刚划破夜空，一只羚羊从梦中猛然惊醒。

“赶快跑！”它想到，“如果慢了，就可能被狮子吃掉！”

于是，起身就跑，向着太阳飞奔而去。

就在羚羊醒来的同时，一只狮子也惊醒了。

“赶快跑！”它想到，“如果慢了，就可能被饿死！”

于是，起身就跑，也向着太阳飞奔而去。

一个是自然界兽中之王，

一个是食草的羚羊，

等级差异，实力悬殊，

但面临着的是同一个问题：

为了生存而奋斗！

同样，作为考生，

无论您基础好还是差，

无论您实力强还是弱，

在考研的路上，

您都必须全力以赴，全力拼搏，拼尽全力，一路跑到终点。



# 使用说明

理论篇：详细介绍了考研英语阅读的命题之“法”和备考之“法”。

编排说明：全书共分4个部分，第一部分Part A，含40篇多项选择阅读文章（科学信息类、商业经济类、人文教育类、社会生活类各10篇）；第二部分Part B，含15篇选择搭配阅读文章（科学信息类4篇、商业经济类4篇、人文教育类3篇、社会生活类4篇）；第三部分Part C，含15篇英译汉阅读文章（科学历史类4篇、商业经济类4篇、人文教育类4篇、社会法律类3篇）；第四部分为5个单元的综合训练，每单元的编排与考研真题完全一致。

文章说明：题材、字数、建议做题时间使您练习时更有针对性，以便更好地进行自我检测。

趣味性：错落有致的排版，加上与主题切合的图片，让您在学习的同时获得美的享受。

## 考研英语新阅读 巅峰新法略



### PART A

### “法”之PART A——多项选择

#### 一、命题之“法”

自2002年起，阅读理解A节的考题由4篇大约400个单词的短文组成，每篇短文后面附有5个多项选择题，共20个问题，共计40分。每篇短文由3-5个段落组成。短文中的词汇一般不超出国家教育部制定的《全国硕士研究生入学统一考试英语考试大纲》的词汇范围。下面从题材、体裁、命题角度、命题难度四个部分展开说明。

#### ① 题材

考研英语阅读所选题材涉及经济、政治、医学、社会学、科学方法论、社会、环境、人口、科普以及其他社会热点问题，偏向社会和人文科学，也有自然科学类文章。例如：在2009年考研英语阅读理解中，第三篇涉及了“教育与经济发展的关系”，第四篇涉及了“17世纪新英格兰的学术状况”等人文教育类话题，2008年考研英语阅读理解中，第一篇涉及了“性别不平等压力之下的女性”等社会生活类话题；第二篇涉及了“网络出版”等科学信息类话题。2007年的考研英语阅读理解的第三、四篇分别涉及“美国中产阶级的经济风险”、“数据安全”等商业经济类话题。因此，本书按照科学信息、商业经济、人文教育、社会生活来划分题材是不无道理的。

#### ② 体裁

近十年来的阅读理解多项选择题来看，短文取材主要是实用性强，并体现有国际特征的议论文、说明文、新闻和报刊述，没有小说和记叙文。报刊评论成为被优先选择的首选，例如2009年第一篇文章、2008年第二篇文章、2007年第二篇文章、2006年第三篇文章、2005年第一篇文章、2004年第三、四篇文章、2003年第一、四篇文章、2002年第三、四篇文章，均属于报道或报刊评论文章。可见，这一选文倾向持续了多年，考生应该特别注意这种倾向。另外，书评也逐渐成为考研命题的目标，如2005年的第三篇文章即是书评。本书选材时注意了这一趋势，将大量的新闻和报刊评论以及书评选入本书。

#### ③ 命题角度

阅读理解多项选择题考查考生把握文章重要信息的能力，而不是单纯地考，因此学生会正确的阅读方法，通过把握重要句子和段落来把握全文的重要信息是尤其重要。不少问题考查学生对包含文章重要信息的单词、复杂句的理解。因此，考生应该在做题的过程中，提高自己理解长句、复杂句的能力，习惯英文的表达方式。从2002年开始，考试大纲在对考生阅读理解能力的要求中，新增增加了“充分论点和论据”一条，即对文章段落结构的考查。例如：2002年第二篇第46题和第50题，2003年第一篇第42题，第二篇第48题，第四篇第57题，2004年第二篇第46题，2005年第三篇第32题，2006年第三篇第31题，2009年第三篇第34题，第四篇第39题都是对文章论点和论据的考查。从2005年开始的试题中，出现了对文章结构和写作方法的考查，如2005年第一篇第21题，第二篇第30题。这表明考研英语提高了对考生阅读理解水平要求，从考查局部文章主旨大意过渡到对文章整体结构、行文手法的考查。本书在命题时也充分考虑了这一趋势，将相应题型的增加了。

## 1 Passage

题材：科学信息 字数：465 建议做题时间：16分钟

While some researchers concentrate on the car and improving its systems and materials, others focus on the fuel that feeds the car. On at least one occasion, car improvements and fuel refinements went hand in hand. When catalytic converters were developed, the petroleum industry had to make gasoline lead-free. Leaded gasoline produces emissions containing lead, which coats the metals in the converter, rendering them ineffective. Because lead has been linked to cancer and can cause nervous system damage in children, lead-free gasoline was an important development against automobile pollution.



Researchers continue to search for ways to make better gasoline. Refining crude oil to produce gasoline involves heating the oil and drawing off various types of hydrocarbons as they evaporate. Some hydrocarbons are lightweight molecules that evaporate easily. Others are heavier, have a tendency to form deposits and particulates, and may be cancer-causing.

Petroleum companies can create gasoline that pollute less by using more hydrocarbons from the middle of the weight spectrum. Refiners can also break down or “crack” some of the heavier hydrocarbons to yield lighter compounds. Some gasoline additives include oxygen atoms in their structure. This helps promote more complete fuel combustion.

Researchers are also investigating fuels other than gasoline. Methanol emits smaller quantities of pollutants normally associated with gasoline combustion. But it has less potential energy than does gasoline, and it is more difficult to ignite. Methanol also can corrode many of the metals. Finally, methanol produces a harmful compound that irritates the eyes, nose, and throat, and which is thought to cause cancer. On the positive side, methanol burns more completely than does gasoline and when mixed with 15 percent gasoline to form a fuel called M-85, it achieves satisfactory starting performance.

Some scientists are interested in hydrogen as the fuel of the future. Hydrogen burns much more cleanly than do other fuels and is easy to produce. But complex technical problems must be solved before it can be widely used in cars.

Electric vehicles are quiet and virtually emission-free. However, the batteries from which they draw energy usually contain harmful chemicals, which become pollutants when the batteries are disposed of. Today's electric cars cannot go as far or as fast as gasoline-driven vehicles because the battery does not offer the same amount of energy as does gasoline combustion. Furthermore, the battery must be recharged regularly, and the energy to do this comes from power plants that are also a source of pollution. Nevertheless, electric vehicles are the likely choice for meeting zero-emission laws that have been established in some areas, such as California.

The ongoing search for ways to make cars cleaner poses a demanding challenge to engineers, as well as chemists, materials scientists, and technicians. The widespread research reflects our new heightened concerns for the environment along with our old desire to maintain the freedom of movement

## 难题逐个攻破，效果立竿见影

### 1 Passage

题材：社会生活 字数：523 建议做题时间：17分钟

#### Directions:

In the following text, some sentences have been removed. For Questions 1-5, choose the most suitable one from the list A-G to fill into each of the numbered blanks. There are two extra choices, which do not fit in any of the blanks.

Like to kick back for an afternoon siesta? Good news. A new study shows that regular napping may cut your risk of dying of a heart attack or other heart problems. (1) \_\_\_\_\_

Their findings, published in today's *Archives of Internal Medicine*, show that those who took afternoon siestas of 30 minutes or more at least three times a week had a 37 percent lower risk of dying from heart disease than those who did not. (2) \_\_\_\_\_ And working women? "The apparent effect was evident mainly among working men," says lead study author Dimitrios Trichopoulos. "There were not enough coronary deaths among working women (only six) in this group to allow sound inference."



#### 核心词汇

alertness [ə'lɜ:tns] n. 警惕, 机敏  
 stress-releasing [stres'ri:li:ŋ] adj. 消除压力的  
 hypothesis [haɪ'pɒθəsɪs] n. 假设  
 taboo [tə'bi:u] n. 禁忌, 忌讳, 戒律 adj. 禁忌的, 忌讳的  
 mortality [mə'tælɪtɪ] n. 死亡率  
 heart attack 心脏病  
 prevalence [ˈprevləns] n. 流行  
 kick back 踢回, 反弹  
 reasoning [ˈri:zənɪŋ] n. 推理, 推想, 观点, 论证

#### 超纲词汇

coronary [kə'reɪnəri] adj. 冠的, 花冠的  
 aorta [ə'ɔ:tə] n. 主动脉  
 epidemiology [ˌepɪ'dɪmi'ɒlədʒɪ] n. 流行病学  
 aorta [ə'ɔ:tə] n. 主动脉  
 aorta [ə'ɔ:tə] n. 主动脉

#### 难句突破

① However, the batteries from which they draw energy usually contain harmful chemicals, which become pollutants when the batteries are disposed of.  
 解析：这是一个定语从句。第一个which指代前面的batteries，而后一个which引导非限制性定语从句。在这个从句中还出现了一个时间状语从句和被动语态。

② The widespread research reflects our new heightened concerns for the environment along with our old desire to maintain.  
 解析：这句话的主干是movement。

#### 试题解析

##### 1. 试题解析:

1. [F]。本题是第二段的首句部分，应该是既能与第一段的内容有一定的连贯性，又能与第二段中的重点提示信息相关联的选项。第一段是关于作战和开枪的问题。第二段中要点提示，线索在Why's之后Because所讲述的原因，它涉及了黑猩猩和白的相关内容。由此可推断第1题应该选有涉及战争的内容，还应该涉及到讨论黑猩猩相关的问题，这样才能起到承上启下的作用。

##### 逻辑推导

[干找E分析] 译文：能量：能够尽量看得清楚对你有什么好处呢。从进化的角度很容易解释，它可以帮助你发现你本来不会发现的，或者使你觉察到正在向你靠近的强悍好斗的雄性。此选项看似与第四段非常相关，但第4题处应该是一个问题，而题后的文章是对该问题的回答。

##### 全文翻译:

虽然一些研究人员集中精力研究汽车并改进汽车系统和材料。但是还有一些人将研究重点放在汽车的燃料上。至少在某个场合，改进汽车和提炼燃料是同时进行的。在研制出催化转化器之后，石油工业必须使汽油变成无铅汽油。含铅汽油排放的废气中有铅，会沉积在转化器中的金属上一层，导致这些金属失效。由于铅已与癌症联系起来并能引起儿童神经系统损伤，因此开发无铅汽油是针对汽车污染的一项重要发展。

研究人员继续寻找提炼更纯汽油的办法。提炼原油以生产汽油涉及给石油加热并在石油挥发过程中提取各种碳氢化合物。有一些碳氢化合物是容易挥发的轻分子，其他碳氢化合物重一些，有形成沉积物和微粒的趋势，并可能引起癌症。

石油公司通过更多使用重量等级中的碳氢化合物，就能生产出污染较少的汽油。提炼厂也能分解成“裂化”较重的碳氢化合物以产生较轻的化合物。一些汽油添加剂在其结构中含有氧原子。这有助于促使燃料燃烧更完全。

研究人员还在调查除汽油之外的其他燃料。甲醇排放的污染物数量较少，这些污染物通常与汽油燃烧有关。但是甲醇的潜能比汽油少，而且甲醇更难点燃。甲醇也能腐蚀许多金属。最后，甲醇产生一种刺激眼睛、鼻子和咽喉的有害化合物，被认为能引起癌症。从积极的角度来说，甲醇比汽油燃烧得更完全，在与15%的汽油混合成一种叫M-85的燃料时，这种新燃料的启动性能令人满意。

一些科学家对把氢气作为一种未来的燃料很感兴趣。氢燃烧比其他燃料燃烧都要清洁，而且容易生产。但是在氢气能广泛用于汽车之前，必须先解决复杂的技术问题。

电车行驶的时候很安静，而且实际上不排放任何废气。①但是，电车用以获取能量的电池通常含有有害的化学物质。在电池被抛弃后，这些化学物质就变成了污染物。由于电池供应的能量不如汽油燃烧产生的能量大，因此今天的电车不可能像汽油驱动的车辆跑得那样远或那样快。此外，电池必须经常充电，充电所需的能量来自发电厂，而发电厂本身也是污染源。尽管如此，在像加利福尼亚这样一些已制定零排放法的地区，电车是满足零排放法要求的可能选择。

设法使汽车更清洁而需要的持续不断的探索是对工程师以及化学家、材料科学家和技术人员提出的严峻挑战。②我们过去的愿望是维护汽车给我们发达的世界带来的行动自由，而

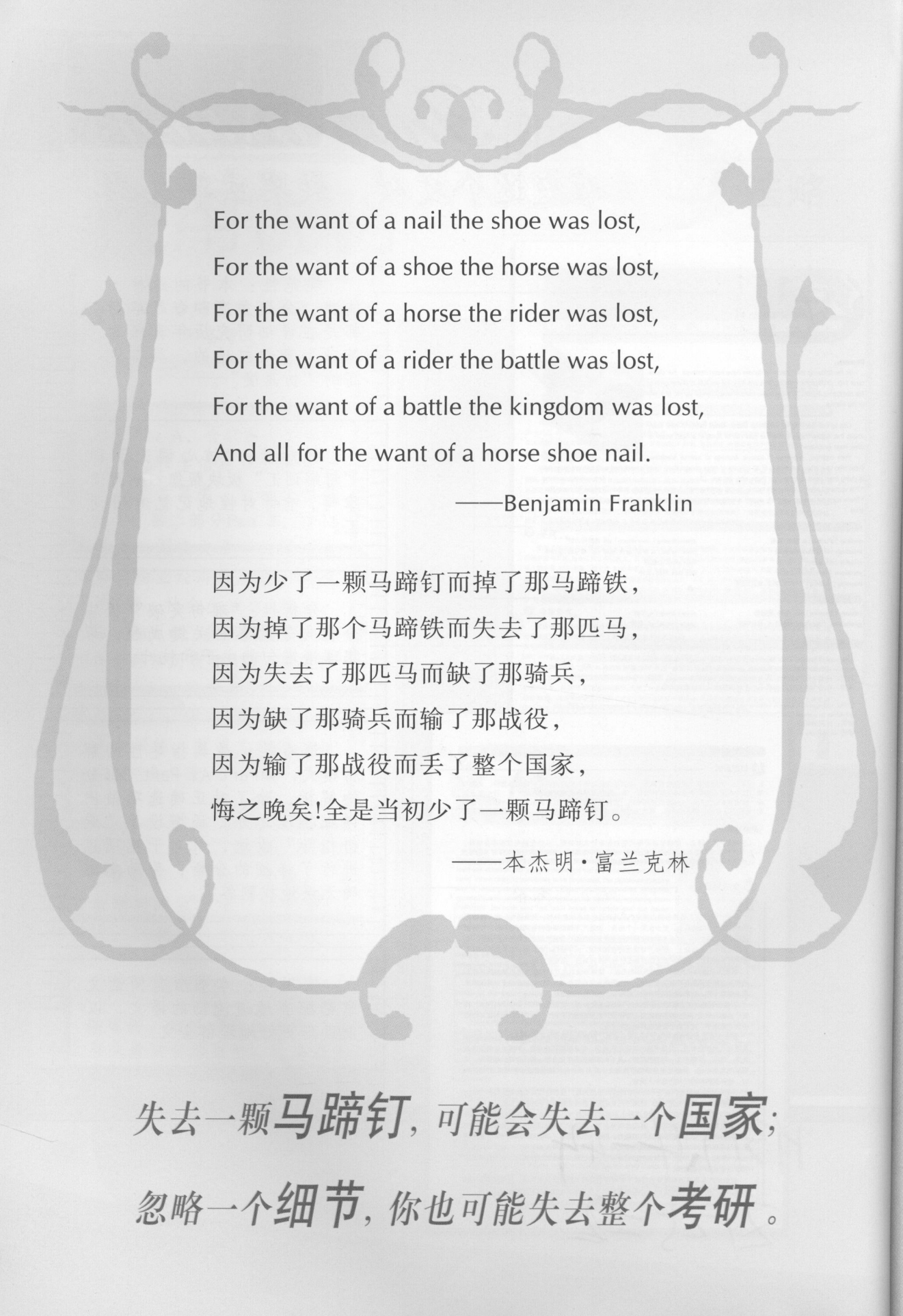
**规范性：**本书的题材、体裁、命题角度和命题难度都是在详细研究历年真题的基础上精心打造的，具有极高的“仿真度”。

**针对性：**“核心词汇”和“超纲词汇”板块帮您扫除阅读障碍，有针对性地记忆考研词汇。

**分析性：**“难句突破”板块分析句子的各种关键成分，帮您理清难句的主干和枝叶。

**策略性：**最具指导性的解析模式，如Part A、Part B部分的解析，除了对正确选项做出详细推理之外，还增设了“避错指导”板块，针对干扰项也进行了详细的分析，帮助您准确无误地找到答案。

**实用性：**本书所有阅读文章都配有地道流畅的译文，以便助您更好地理解全文。

A decorative border with symmetrical floral and scrollwork patterns in a light gray color, framing the text.

For the want of a nail the shoe was lost,  
For the want of a shoe the horse was lost,  
For the want of a horse the rider was lost,  
For the want of a rider the battle was lost,  
For the want of a battle the kingdom was lost,  
And all for the want of a horse shoe nail.

——Benjamin Franklin

因为少了一颗马蹄钉而掉了那马蹄铁，  
因为掉了那个马蹄铁而失去了那匹马，  
因为失去了那匹马而缺了那骑兵，  
因为缺了那骑兵而输了那战役，  
因为输了那战役而丢了整个国家，  
悔之晚矣！全是当初少了一颗马蹄钉。

——本杰明·富兰克林

失去一颗**马蹄钉**，可能会失去一个**国家**；

忽略一个**细节**，你也可能失去整个**考研**。





# 编者寄语

考研的这段经历将是你大学生生活中浓墨重彩的一章,但绝非是全部。回首大学的四年时光,生活中既有呼朋唤友、纵情山水的热闹和飞扬,亦有独守书本、埋头苦读的落寞和沉重。我想,少了哪一种都不是真正意义上的青春。

但青春不应该在云端上,它属于每一个人,有泪水,有痛苦,有思考,有和现实的碰撞。

我们每个人都不甘于平庸、贫穷、无知和被忽视。我们愿意付出一切代价来改变自己的命运。但是当我们做出一个决定,并全力以赴地为之奋斗之前,我们是否认真地想过,自己真正需要的是什么,我们正在追求的东西,是否真的能帮助我们找到我们所需要的幸福和自由?

重要的不是考研,而是生活本身;考研不是目的,而是过程。许多人生目标,不考研同样能够达到,只是可能困难一些,花时间长一些而已。所以考研绝不是很严重的事情,更不是什么终极的事情。

考研是一道坎,跨过它,希望将扑面而来,如春风,清新而怡人!

王轶群

己丑年元月

# 得阅读者得天下

Preface

兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。

故经之以五事,校之以计,而索其情:一曰道,二曰天,三曰地,四曰将,五曰法。道者,令民于上同意,可与之死,可与之生,而不危也;天者,阴阳、寒暑、时制也;地者,远近、险易、广狭、死生也;将者,智、信、仁、勇、严也;法者,曲制、官道、主用也。凡此五者,将莫不闻,知之者胜,不知之者不胜。

——孙子兵法

在考研英语的世界中,得阅读者得天下。而对于每个考生来讲,一次考试如同一场战役,亦故经之以五事。

## 一曰道,正确的复习理念是成功的一半。

从众多成功考生的经验看,英语要想得到 60 分以上(每年的平均分在 46 - 50 分之间,名校的录取线大都在 55 分以上),阅读必须拿到 40 分以上(阅读满分 60 分,其中 Part A 40 分,Part B 10 分,Part C 10 分)。因此,只凭一些投机取巧的技巧去猜题是不现实的,必须要提高英语阅读的基本功。“书读百遍,其义自见”,语言的最高境界就是只凭语感而不用经过大脑思考!但是诸位同学需要在短短的几个月的时间内提高成绩,如果阅读两三百篇文章又会浪费过多的时间。根据经济学中的边际利润原理和无数成功学子的经验,在考研复习过程中练习 100 篇阅读文章既可以达到“量变引起质变”的效果,又最大限度地节约了时间。可见,道是本。

## 二曰天,文章本天成,妙手偶得之。

考研的文章主要选自考前五年之内出版的 *The ECONOMIST*, *TIME*, *NEW YORK TIMES*, *NEWSWEEK* 等国外主流报刊杂志和一些书籍的部分章节。话题涉及科学信息、商业经济、人文教育、社会生活等题材。很多考研的文章开头以成语、比喻、举例的形式引出话题,而且倾向选择分析论说型、问题解决型、事实证明型和信息传播型的文章。所以,本书的全部文章都严格按考研真题的选材思路摘自这些书籍、杂志,并且按不同阅读题型的体例编排。幸运的话,你可能在本书中提前见到考场上将出现的文章。

## 三曰地,阅读 = 词汇 + 语法 + 逻辑。

词汇、语法、逻辑等阅读因素如同天象、地律,多变却有规律。考研试题 Part C 翻译部分,重点考查大家的词汇和语法能力;新题型 Part B 选择搭配部分,重点考查大家的语言逻辑能力;Part A 多项选择阅读部分则综合了词汇、语法和逻辑能力的考查,因此大家掌握了这一隐于各种阅读题型下的“地律”,便可所向披靡。

## 四曰将,天下没有不好的学生,只有不好的老师。

如果每一个大学英语老师都能够认真地讲好每一堂英语课,我相信就不会有考研培训班的存在,也不会有考研辅导书了。本人一教书“匠”不敢称“将”,但求成为莘莘学子的考研航程中的一盏灯塔,引领大家到达梦想的彼岸。

## 五曰法,命题之“法”,备考之“法”。

了解考官的命题之“法”,可“知己知彼,百战不殆”,掌握备考之“法”,可“兵来将挡,水来土掩”。故此,以下章节将为大家详尽地说明考研英语阅读各项的“法”。

王轶群

己丑年元月





# 目 录

# Contents

得阅读者得天下 .....	1
考研新阅读 巅峰新法略 .....	1
“法”之 PART A——多项选择 .....	1
“法”之 PART B——选择搭配 .....	5
“法”之 PART C——英译汉 .....	15
本书仿真度分析 .....	18

## 第一部分 Part A—多项选择

Passage 1 科学信息 .....	25	Passage 21 人文教育 .....	89
Passage 2 科学信息 .....	28	Passage 22 人文教育 .....	93
Passage 3 科学信息 .....	31	Passage 23 人文教育 .....	96
Passage 4 科学信息 .....	35	Passage 24 人文教育 .....	99
Passage 5 科学信息 .....	38	Passage 25 人文教育 .....	102
Passage 6 科学信息 .....	41	Passage 26 人文教育 .....	106
Passage 7 科学信息 .....	44	Passage 27 人文教育 .....	109
Passage 8 科学信息 .....	47	Passage 28 人文教育 .....	112
Passage 9 科学信息 .....	50	Passage 29 人文教育 .....	115
Passage 10 科学信息 .....	53	Passage 30 人文教育 .....	118
Passage 11 商业经济 .....	57	Passage 31 社会生活 .....	122
Passage 12 商业经济 .....	60	Passage 32 社会生活 .....	125
Passage 13 商业经济 .....	64	Passage 33 社会生活 .....	128
Passage 14 商业经济 .....	67	Passage 34 社会生活 .....	131
Passage 15 商业经济 .....	70	Passage 35 社会生活 .....	134
Passage 16 商业经济 .....	73	Passage 36 社会生活 .....	137
Passage 17 商业经济 .....	76	Passage 37 社会生活 .....	140
Passage 18 商业经济 .....	80	Passage 38 社会生活 .....	143
Passage 19 商业经济 .....	83	Passage 39 社会生活 .....	146
Passage 20 商业经济 .....	86	Passage 40 社会生活 .....	150

## 第二部分 Part B—选择搭配

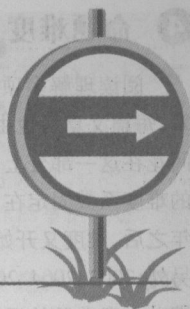
Passage 1 科学信息 .....	155	Passage 9 人文教育 .....	181
Passage 2 科学信息 .....	158	Passage 10 人文教育 .....	183
Passage 3 科学信息 .....	160	Passage 11 人文教育 .....	186
Passage 4 科学信息 .....	164	Passage 12 社会生活 .....	189
Passage 5 商业经济 .....	167	Passage 13 社会生活 .....	192
Passage 6 商业经济 .....	171	Passage 14 社会生活 .....	195
Passage 7 商业经济 .....	174	Passage 15 社会生活 .....	198
Passage 8 商业经济 .....	178		

## 第三部分 Part C—英译汉

Passage 1 科学历史 .....	203	Passage 9 人文教育 .....	224
Passage 2 科学历史 .....	206	Passage 10 人文教育 .....	227
Passage 3 科学历史 .....	209	Passage 11 人文教育 .....	230
Passage 4 科学历史 .....	211	Passage 12 人文教育 .....	232
Passage 5 商业经济 .....	214	Passage 13 社会法律 .....	235
Passage 6 商业经济 .....	216	Passage 14 社会法律 .....	238
Passage 7 商业经济 .....	219	Passage 15 社会法律 .....	241
Passage 8 商业经济 .....	222		

## 第四部分 综合训练

Test 1 .....	247	Test 4 .....	305
Test 2 .....	266	Test 5 .....	324
Test 3 .....	285		



## PART A

## “法”之 PART A —— 多项选择

### 一、命题之“法”

自 2002 年起, 阅读理解 A 节的考题由 4 篇大约 400 个单词的短文组成, 每篇短文后面附有 5 个多项选择题, 共 20 个问题, 共计 40 分。每篇短文由 3-5 个段落组成。短文中的词汇一般不超出国家教育部制定的《全国硕士研究生入学统一考试英语考试大纲》的词汇范围。下面从题材、体裁、命题角度、命题难度四个部分展开说明。

#### ① 题材

考研阅读文章所选题材涉及经济、政治、医学、社会学、科学方法论、社会、环境、人口、科普以及其他社会热点问题, 偏向社会和人文科学, 也有自然科学类文章。例如: 在 2009 年考研英语阅读理解中, 第三篇涉及了“教育与经济发展的关系”、第四篇涉及了“17 世纪新英格兰的学术状况”等人文教育类话题; 2008 年考研英语阅读理解中, 第一篇涉及了“性别不平等压力之下的女性”等社会生活类话题; 第二篇涉及了“网络出版”等科学信息类话题; 2007 年的考研英语阅读理解的第三、四篇分别涉及“美国中产阶级的经济风险”、“数据安全”等商业经济类话题。因此, 本书按照科学信息、商业经济、人文教育、社会生活来划分题材是不无道理的。

#### ② 体裁

就近年来的阅读理解多项选择题来看, 短文取材主要是实用性强, 并体现书面交际特征的议论文、说明文、新闻和报刊评述, 没有应用文和记叙文。报刊评论明显成为被优先选择的对象, 例如: 2009 年第一篇文章, 2008 年第二篇文章, 2007 年第二篇文章, 2006 年第三篇文章, 2005 年第一篇文章, 2004 年第三、四篇文章, 2003 年第一、四篇文章, 2002 年第三、四篇文章, 均属于报道或报刊评论文章。可见, 这一选文倾向持续了多年, 考生应该特别注意这种倾向。另外, 书评也逐渐成为考研入选的目标, 如 2005 年的第三篇文章便是书评。本书选材时注意了这一趋势, 将大量的新闻和报刊评论以及书评选入本书。

#### ③ 命题角度

阅读理解多项选择题着重考查学生把握文章重要信息的能力, 而不是细枝末节, 因此学会正确的阅读方法, 通过把握重要句子和段落来抓住文章的重要信息显得尤其重要。不少问题考查学生对包含文章重要信息的难句、复杂句的理解, 据此, 考生应该在做模拟试题的过程中, 培养自己理解难句、复杂句的能力, 习惯英文的表达方式。从 2002 年开始, 考试大纲对学生阅读理解能力的要求中, 新增加了“区分论点和论据”一条, 即对文章篇章结构的考查, 例如: 2002 年第二篇第 46 题和第 50 题; 2003 年第一篇第 42 题, 第二篇第 48 题, 第四篇第 57 题; 2004 年第二篇第 46 题; 2005 年第三篇第 32 题; 2008 年第三篇第 31 题; 2009 年第三篇第 34 题, 第四篇第 39 题都是对文章论点和论据的考查。从 2005 年开始的试题中, 出现了对文章行文脉络和写作手法的考查, 如 2005 年第一篇第 21 题, 第二篇第 30 题。这表明考研英语提高了对考生阅读理解水平的要求, 从考查局部或文章主旨大意过渡到对文章篇章结构、行文手法的考查。本书在命题时也充分考虑了这一趋势, 将相应题型作了添加。



## 4 命题难度

阅读理解多项选择题从2002年开始做了较大调整,考试大纲将阅读理解部分由原来的五篇文章改为四篇文章,每篇文章后也由四个问题增加到五个问题。这一改变首先意味着阅读总量的减少,意味着考生有更充足的时间花在这一部分上,这也同时意味着问题难度的加大,这样,做题的质量就显得尤其重要。1996年以后,考研英语的难度系数固定在0.50-0.55之间,2000年、2001年和2002年因扩招等原因导致文章的综合难度下降,但从2002年之后,难度又开始回升。随着对考生英语知识综合运用能力要求的提高,阅读理解短文难度增加将是必然趋势。另外,2003、2004、2005、2006、2007、2008及2009年的最后一篇短文都是当年最难的一篇,文章可读性不强,意思难懂。文章涉及的词汇较难,有些甚至超纲,这要求考生积极扩展词汇量,记忆常见词根、词缀,学会从词的原义推断其引申义,从上下文中判断词汇的意思。

### 二、备考之“法”

考研英语的阅读文章多数为议论文、说明文和新闻报道以及评论。这些文体的文章都有一个相同的特点,即用一系列论据来论证或说明一个中心议题。一般来讲,文章结构大致如下:

#### 提出问题 → 论述问题 → 给出结论

当然,这只是此类文章最典型的构成方法,并不意味着它们都是千篇一律地遵循这种模式,例如:有些文章也许不直接提出问题,而仅仅在文后阐明结论;有些文章如果结论已自明的话,便不再重述结论;有些文章的结论比提出问题部分表达得更明确或更进一步;有些文章则利用引述别人的看法或评价结束讨论(尤其是新闻体文章)等等。

考研英语阅读文章的体裁大部分都是说明文和议论文。而这种体裁的文章,都是逻辑非常严密的文章。命题专家组不但选择逻辑性强的文章,考查重点也是逻辑性较强的部分。考生经常遇到的“看懂了文章,却做不对题目”正是由于仅仅看懂了文章的字面意思,却没有去认真体会文章的逻辑关系。

一般而言,考研文章各部分之间的逻辑关系如下:

主题(本质)段: 提出主题的句子 + 定义主题的句子

展开段: 正推1 + 逻辑证明正推1; 正推2 + 逻辑证明正推2

总结段: 对主题用辩证逻辑来下结论

例如:2004年研究生入学考试英语试题 Part A, Text 1:

Hunting for a job late last year, lawyer Gant Redmon stumbled across CareerBuilder, a job database on the Internet. He searched it with no success but was attracted by the site's "personal search agent". **It's an interactive feature that lets visitors key in job criteria such as location, title, and salary, then E-mails them when a matching position is posted in the database.** Redmon chose the key-words legal, intellectual property, and Washington, D. C. Three weeks later, he got his first notification of an opening. "I struck gold," says Redmon, who E-mailed his resume to the employer and won a position as in-house counsel for a company.

With thousands of career-related sites on the Internet, finding promising openings can be time-consuming and inefficient. **Search agents reduce the need for repeated visits to the databases.** But although a search agent worked for Redmon, career experts see drawbacks. Narrowing your criteria, for example, may work against you: "Every time you answer a question you eliminate a possibility," says one expert.

For any job search, you should start with a narrow concept—what you think you want to do—then broaden it. "None of these programs do that," says another expert. "There's no career counseling implicit in all of this." **Instead, the best strategy is to use the agent as a kind of tip service to keep abreast of jobs in a particular database; when you get E-mail, consider it a reminder to check the database again.** "I would not rely on agents for finding everything that is added to a database that might interest me," says the author of a job-searching guide.

**Some sites design their agents to tempt job hunters to return.** When CareerSite's agent sends out messages to those who have signed up for its service, for example, it includes only three potential jobs—those it considers the best matches. There may be more matches in the database; job hunters will have to visit the site again to find them—and they do. "On the day after we send our messages, we see a sharp increase in our traffic," says Seth Peets, vice President of marketing for CareerSite.

**Even those who aren't hunting for jobs may find search agents worthwhile.** Some use them to keep a close watch on the demand for their line of work or gather information on compensation to arm themselves when negotiating for a raise. Although happily employed, Redmon maintains his agent at CareerBuilder. "You always keep your eyes open," he says. Working with a personal search agent means having another set of eyes looking out for you.

本文的主题词在第二句 PSA 个人搜索工具。看到主题 PSA 应该怎么做? 问自己 PSA 是什么、PSA 的根据。

作者马上对 PSA 下了定义。

这几句是对 PSA 所作的举例论证。逻辑性非常强。

【本段小结:主题+主题定义+主题根据。出题点不可能问主题是什么,因为这是已知信息。一定是考紧跟其后的主题定义或者主题根据,又由于主题定义作者给得非常清楚明白,因此,重点出题点可能在主题根据。】

讲了 PSA 的优势 1:省时高效。

刚才是 PSA 的优势,看到转折词,应该提醒自己要讲劣势了。

和我们预期的一样,连专家都说有缺点了。

讲劣势 1,之后显然是“拉虎皮做大旗”,用专家的话来证明其劣势。

【本段讲了主题的优势,是辩证的思维方式。出题点肯定是优势 1 或者劣势 1 了。】

劣势 1 的主人不再仅仅是 PSA,而是所有工作搜索工具,归纳思想。

既然已经“辩证”地看了优劣了,估计作者要讲怎样辩证地使用 PSA 了。

可见,我们的思路和作者的几乎一致。

【本段的重心在“辩证使用 PSA”。出题点可能就这一个。】

在“开发 PSA - PSA - 使用 PSA”这个关系里,后两个都讲了,现在讲到开发 PSA 了。

讲开发者的吸引回访策略 1。

又是引用别人的话再次论证此策略之成功。

【本段是关系式里的头把交椅“开发者”,因此,必然会对其策略出题。】

强调词。

再次转回使用者,并且扩大使用者的范围。下面一定会论证凭什么扩大这个范围。

的确如此。

Redmon 再次闪亮登场! 目的就是进一步证明作者的推理无误。

【本段是结尾段。但似乎没有结束,这说明此文可能是节选。重心在使用者范围的扩大上。题目一定在“扩大”上做文章。】

41. How did Redmon find his job?

【找到了工作就是主题根据。作者费尽口舌就是为了说明 PSA 有用。我们可以把自己假想为 PSA 的推销员，我们的开头语应该说“Redmon 就是用了我们的 PSA 才找到工作的”。】

42. Which of the following can be a disadvantage of search agents?

【和我们看文章的时候分析的出题点一样。就是劣势 1。】

43. The expression “tip service” (Line 6, Para. 3) most probably means

【果然是考如何辩证使用 PSA 的细节。tip service 是作者话语中的表语，非常重要。】

44. Why does CareerSite’s agent offer each job hunter only three job options?

【果然考策略。题干是策略，考的是策略的目的。文章里很清楚地给出了说明。】

45. Which of the following is true according to the text?

【这种题目就是“根据本文，可以推理出什么……”，很直接地考推理。】

考生读完文章后，一定要利用一到两分钟的时间，回答下列三个问题：① 所读文章的主要内容或关键词是什么？② 文章作者的大致态度和观点是什么？③ 所读文章的叙述或论证结构是什么？回答“三问”能够使考生更加全面深入、准确地理解所读文章，做到“既见树木，又见森林”。

此外，解题时多从整体和全局考虑。只有把握住文章的主旨和各段的主题，考生才能把握某个局部在上下文的关系以及作者的观点和态度，从而进行分析、判断、推理和引申。

在做阅读理解选择题时，要避免以下几点：

**第一，不忠于原文，主观选择答案。**考生对比较熟悉的题材或有个人习惯看法的问题，往往容易以自己的主观看法代替作者的观点。阅读理解的各选项间干扰性很大，许多答案都有其合理的一面，但不是作者在文中要表达的观点，不是最确切的答案。所以我们必须仔细推敲，将原文的真正含义理解透彻，用原文要表达的意思对照四个选项，选出最切合原文句意的答案。

**第二，将问题简单化、粗心，以及一些不良的阅读习惯。**研究生入学考试的英语阅读题比六级要难一些，一般情况下文章的中心思想比较晦涩，不会放在每段的第一句，答案不会在文章中直接给出。所以我们通过阅读，除了理解文章的字面意思外，更要对一些没有被文字表达出来的信息，通过作者的观点，自己已有的经验、知识做出合乎逻辑的推断。做题时要注意文章中的一些关键词，这些关键词在理解作者的态度和选择答案方面有非常重要的作用。它们包括一些重要信息的转折词，如 but, yet, although, however 等，这可以让我们了解到作者要转换话题或否定已述内容；表示举例的有 such as, for instance；表示目的的有 to this end, for this purpose, with this object；另一些词，如 as a result, finally, in conclusion 则表示作者对自己所述的事情要做一概括并准备结束所谈及的问题。

**第三，做完题缺少检查。**对感觉把握不大或较难的试题，尤其是概括归纳题、作者意图题等在做完后要根据全文和问题的答案，看是否有矛盾，是否符合逻辑。一些细节题、推测题、判断题要在文章相关段落中找到根据，以确保无误。在平时的训练中，要总结适合自己的方法，发现缺点及时纠正，并在下次做题时避免发生类似错误。



## 一、命题之“法”

2005 年阅读新题型的出现意味着硕士研究生入学考试对考生能力考查以及应试策略的转变。根据 2005 年的统计,考生这部分的得分在 2-3 分之间,是丢分最多的部分之一。而《2006 年全国硕士研究生入学统一考试大纲(非英语专业)》在阅读理解 Part B 中又增加了三种备选题型:排序题、信息匹配题和概括大意题。

不管采用哪种题型,总的说来,阅读理解 B 节是大约 500-600 词的语篇,这些语篇有的可能是一篇完整的文章,有的可能是从一篇文章中节选的几个段落。语篇的结构是语篇的线索,是语篇贯穿始终的一条红线,因而了解语篇的结构对于解答这部分是至关重要的。

下面从题材、体裁、命题角度、命题难度方面展开说明。

## ① 题材、体裁

Part B 所选文章的题材、体裁与 Part A 类似,主要集中于科学信息、商业经济、人文教育、社会生活这四类,也普遍都是议论文、说明文,因此在这里就不再赘述。这里需要强调的是,这部分议论文和说明文常考的 11 种语篇结构,分别归类如下:

- (1) 问题——解释形成的原因——提出解决方法或建议;
- (2) 问题——分析造成的影响或结果——提出解决办法或建议;
- (3) 现象——解释——现实意义——未来展望;
- (4) 现象——重要性或意见——结论看法;
- (5) 事物——特点——意义;
- (6) 事物——发展过程——结果成就;
- (7) 观点理论——定义理解——举例说明;
- (8) 观点理论——阐述重要性——具体做法;
- (9) 事物——优点(或缺点)——缺点(或优点)——结论看法;
- (10) 事物——他人不同观点——作者用事实驳斥——作者自己的看法;
- (11) 人物——成就贡献——成长背景——个性爱好。

弄清楚语篇的结构,不但可以提高做题速度,而且可以提高做题质量。

## ② 命题角度

阅读理解 Part B 和 Part A 的不同之处在于:Part A 的重点在于准确理解,相比之下,Part B 部分更侧重的是对文章结构的把握。弄清楚这一点至关重要,这种本质性的差异使得做 A、B 两部分的方法大相径庭。

这部分考查的能力和知识点概括起来有以下两个方面:

## a. 考查考生对文章结构和段落结构的整体把握

要求考生能够把握所读文章的结构特征,掌握文章的主旨和段落主题;能够理清文章和段落的发展脉络,把握文章的起承转合关系和段落的发展模式。

## b. 考查考生对语篇、语段特征的理解

● 一致性(unity)。“一致性”指全文围绕一个主题;每一个段落也只有一个主题。文章或段落的主题可能是显性的(有鲜明的主题句 topic sentence),也可能是隐性的(主题隐含在细节的描述中),但文章或段落的展开却紧紧围绕着一个中心,并服务于这个中心,或陈述其原因,或叙述其结果,或罗列事实,或举例论证。

● 连贯性(coherence)。连贯性是指段落与段落之间、段落内的句子与句子之间的衔接和协调一致。文章或段落的论点与论据之间的关系必须清楚、合乎逻辑。