

教育部人文社会科学专项任务项目成果 (05JD880064)

Research on International
Competitiveness of
China Higher Education

中国高等教育国际竞争力 比较研究

Research on International
Competitiveness of China Higher Education

朱红 朱敬 刘立新 等著



天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学专项任务项目成果(05JD880064)

中国高等教育国际竞争力 比较研究

朱 红 朱 敬 刘立新 等著



内 容 简 介

本书为教育部人文社会科学研究项目《中国高等教育国际竞争力比较研究》(项目编号 05JD880064)研究成果之一,从以下 4 个方面作了研究。

第一,建立高等教育国际竞争力理论体系,分别从结构理论、分类理论、竞争理论、评价理论 4 个方面研究高等教育国际竞争力理论。

第二,在提出理论的基础上,研究方法论。研究高等教育国际竞争力方法体系,分别从总体评估方法和分类评估方法两个角度,进行研究。

第三,实证分析部分,利用提出的方法,对中国高等教育竞争力进行比较分析。分类比较分析分类评估方法中涉及的教学水平、科研水平、人力资源、信息资源、基础设施等水平,总体比较分析中国高等教育国际竞争力的宏观水平,可以说是分类比较的集合。

第四,在实证分析的基础上,得出结论,提出中国高等教育国际竞争力提升的战略和策略。

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育国际竞争力比较研究 / 朱红,朱敬,刘立新等著. — 天津:
天津大学出版社,2010.8

教育部人文社会科学专项任务项目成果. 05JD880064

ISBN 978 - 7 - 5618 - 3589 - 0

I. ①中… II. ①朱… ②朱… ③刘… III. ①高等教育—竞争—对比
研究—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 150954 号

出版发行 天津大学出版社

出 版 人 杨欢

地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)

电 话 发行部:022 - 27403647 邮购部:022 - 27402742

网 址 www. tjup. com

印 刷 肃宁县科发印刷厂

经 销 全国各地新华书店

开 本 169mm × 239mm

印 张 11.5

字 数 238 千

版 次 2010 年 8 月第 1 版

印 次 2010 年 8 月第 1 次

印 数 1 - 2000

定 价 29.00 元

前言

关于国家竞争力的研究成果,最著名的当属世界经济论坛(World Economic Forum, WEF) 每年公布的《全球竞争力报告》和瑞士洛桑国际管理学院(International Institute for Management Development, IMD) 每年公布的《国际竞争力年鉴》。IMD 的一级指标有八个,即国内经济实力、国际化程度、政府作用、金融环境、基础设施、企业管理、科学技术和国民素质。WEF 的一级指标也有八个,即开放程度、政府、金融、基础设施、技术、管理、劳动力和制度。我国于 1991 年开始,以国务院体改办研究所为主,成立了《中国国际竞争力比较研究》课题组,与 WEF 和 IMD 合作,研究中国各行各业国际竞争力,不过不包括教育竞争力比较研究。

教育竞争力(educational competitiveness) 是指参与竞争的主体在教育领域内部以及及与外部环境的互动过程中,高效运用各种技术,全面整合各种资源,不断学习和创新,从而创造优势并保持优势的力的总和,一般包括教育竞争外力(outside force)、教育竞争能力(competence)、教育竞争活力(activity)、教育竞争力量(strength)。

高等教育竞争力是在有效学校研究的基础上吸收企业竞争力和国家竞争力的研究成果而逐步发展起来的一个研究领域。目前,人们对教育竞争力的关注和探讨日益广泛,逐步从探寻影响学校有效性的因素以及提高学校有效性的方法扩展到研究学校之间的竞争和跨国、跨洲教育联盟之间的竞争。从研究层次来看,大体可分为学习者、学校和国家三个层次,其中学校为研究重点和焦点。从研究内容来看,涉及学习理论、竞争理论、行政学、情报学、经济学等领域。从价值取向来看,呈合作-竞争态势,合作成为提高竞争力的重要手段,有时甚至成为竞争的目的。从参与人员来看,已不再仅局限于教育领域,具有经济学、行政学、情报学等知识背景的学者相继加入,使得高等教育竞争力研究呈现出跨学科、多维度的态势。

国外高等教育竞争力研究是上世纪 50 年代有效学校运动的延伸和扩展。国内则不然,由于体制不同,我国高等教育竞争力研究起步较晚,可以说是发端于上世纪末期,在本世纪引起了越来越多的重视。由于我国在初等和中等教育竞争力方面研究不多,所以提到教育竞争力时大多指针对高等教育的研究。

高等教育竞争力的研究现状如下。

(1) 研究特点

国内目前关于教育竞争力的研究有 3 个特点:一是集中在教育国际竞争力水平测

度的研究上,将一级指标确定为教育事业发展指标、国民受教育水平指标、教育经费投入指标、教育资源配合使用效率指标、教育产出指标等;二是从研究方法来看,多通过建立竞争力指标体系来研究教育竞争力,研究过程中,很少使用实证分析;三是教育国际竞争力的研究比较缺乏,基本上集中在大学核心竞争力的打造上,还没有上升到理论体系和实证分析的高度上。

(2) 项目申报

从项目的申报情况来看,目前还没有关于教育国际竞争力研究的国家级项目,有个别省份在研究本省教育竞争力状况,如本项目主持人于2005年申请山西省教育厅人文社会科学重点项目《山西高等教育竞争力评价及其提升途径》已于2006年结题。该课题的研究目的是通过建立多元竞争力评价方法,对山西高等教育发展的历史和现状进行评价,对山西高等教育与周边省份高等教育的现状进行比较分析,从横向和纵向两个方位,全面分析山西高等教育竞争力,并在此基础上,提出山西高等教育竞争力提升的途径,为山西高等教育的发展提供决策依据。

我国部分比较著名的大学也已经开始在本校内立项,研究本校与其他学校的竞争力,为学校领导决策提供依据。如南京大学信息管理系情报学专业沈固朝教授的竞争情报(Competitive Intelligence, CI)实验室,目前已经承担过两个校内项目,分别研究复旦大学、武汉大学、南京大学、中山大学、吉林大学文科发展状况,并出版《五校文科发展状况报告》。该报告共分两个部分,第一部分是五校文科发展状况,第二部分是五校文科实力概况。该报告研究了五校学科建设、科研水平、师资力量、学术交流、学生情况、课题科研经费情况、办刊情况以及各学科领域实力等方面的情况。

(3) 研究成果

从图书公开出版状况来看,目前只有南京大学信息管理系黄奇教授编写的《世界著名大学研究报告》。该报告选择了哈佛大学、斯坦福大学、加州大学伯克利分校、麻省理工学院、剑桥大学、牛津大学、东京大学、早稻田大学等美国、英国、日本八所著名的大学为研究对象,从各个方面研究了这八所大学的竞争力。

在《中国学术期刊全文数据库》上采用高级检索方式,检索字段为“篇名”,检索式为“教育* 竞争力”和“大学* 竞争力”,检索结果为14篇学术论文。其中研究大学竞争力的8篇,研究竞争力国际比较的2篇,研究区域教育竞争力的3篇,研究教育竞争力方法论的1篇。从论文发表状况来看,研究国际教育竞争力的成果比较少。

结合上述分析,确定本书的研究思路如下。

(1) 确定中国高等教育竞争对手

选择代表中国高等教育发展先进水平的院校作为研究样本。我国比较著名的高等院校是“211”工程前期投资的9所院校,其中北京大学、清华大学已经进入世界百强院校,比其他7所院校更具有竞争优势。

① 在确定竞争对手时,首先确定北京大学、清华大学的竞争对手,方法为:由于竞

争对手必须是实力相当的,因此选择世界百强院校中与北京大学、清华大学排名接近或者略微超前的院校作为竞争对手,并且竞争对手的选择要兼顾综合性大学和工科大学。

② 其他 7 所院校的办学目标是进入世界百强大学,因此选择世界百强中排名比较靠后的大学作为竞争对手。

③ 在选择竞争对手的同时,还需要注意竞争对手的地域分布,竞争对手尽量分布在世界各个国家和地区,而非集中在某一个国家和地区。如果出现语言障碍,则借助本校外语系的帮助。

(2) 建立中国高等教育国际竞争力指标体系

从目前对高等教育竞争力指标体系的研究来看,建立依据基本上有两种。

① 以高校系统运转过程中必备的教学、科研情况为依据,从情报学角度进行研究,研究代表为南京大学信息管理系情报学专业竞争情报实验室。指标体系的一级指标为学科建设、科研水平、师资力量、学术交流、学生情况、课题科研经费情况、办刊情况以及各学科领域实力等。

② 从教育产业和教育经济的角度出发,以产业和经济分析因素为依据,确定指标体系的层次结构,研究代表主要是经济学领域的专家。指标体系的一级指标为教育投入、教育成本、教育产出、教育消费等。

由于本项目主持人为南京大学信息管理系情报学专业博士研究生,研究方向为竞争情报、信息经济学和决策咨询,因此在建立高等教育竞争力指标体系的过程中,拟综合情报学和经济学的研究,将高等教育看做一个系统,从系统要素的角度出发,借鉴教育信息化测度指标体系的建立依据,建立高等教育竞争力指标体系。

(3) 数据搜集

依据中国高等教育国际竞争力指标体系中的各级指标,尽可能地搜集我国高校样本和竞争对手的各种数据。数据的获取途径有以下 3 种。

1) 统计资料

我国高校样本的数据来源主要包括《中国统计年鉴》,教育部社政司统计的《全国高等学校社科统计资料汇编》,教育部科技司出版的《全国高等学校科技统计资料汇编》,教育部直属高校工作办公室统计的《国家教委直属高校基本情况以及资料汇编》。国外高校样本的数据来源主要包括国外出版的各种政府出版物和统计资料。

2) 文献资料

可供检索的文献资料主要有《中国学术期刊全文数据库》和一些国外著名的期刊论文数据库,如 EBSCO 数据库中的教育数据库。

3) 网站资料

各个高校样本的网站也是各种信息资料获取的来源。

结合上述分析,确定本书的研究框架如下。

首先,建立高等教育国际竞争力理论体系,分别从结构理论、分类理论、竞争理论、评价理论四个方面研究高等教育国际竞争力理论。

结构理论研究角度为构成高等教育系统的要素,包括人力资源、设备资源、信息资源、资金投入、技术资源、管理资源、文化资源、科研成果。

分类理论研究角度为高等教育国际竞争力的突破点和关键因素,主要指核心竞争力、基础竞争力、环境竞争力。

竞争理论研究角度为竞争情报研究内容,主要指竞争对手、竞争战略、竞争环境、竞争态势。

评价理论研究角度为高等教育国际竞争力评价体系。

其次,在提出理论的基础上研究方法论。研究高等教育国际竞争力方法体系,分别从总体评估方法和分类评估方法两个角度出发进行研究。

分类评估方法分别评估教育系统各个要素,如教学水平、科研水平、人力资源、信息资源、基础设施等。

总体评估方法从整体的角度出发,以高等教育国际竞争力评价体系为依据,评估高等教育国际竞争力。总体评估方法采用的研究方法均为竞争对手分析方法,在竞争情报领域内经常使用。

再其次,实证分析部分,利用提出的方法,对中国高等教育国际竞争力进行比较分析。分类比较分析分析分类评估方法中涉及的教学水平、科研水平、人力资源、信息资源、基础设施等水平,总体比较分析分析中国高等教育国际竞争力的宏观水平,可以说是分类比较分析的集合。

最后,在实证分析的基础上得出结论,提出中国高等教育国际竞争力提升的战略和策略。

本书为教育部人文社会科学研究项目《中国高等教育国际竞争力比较研究》(项目编号 05JD880064)研究成果之一。在研究与写作过程中,刘立新完成了第二章的写作;汉章和张惠萍参与了项目的论证以及本书的统筹工作,并完成了第七章的写作。由于研究周期较长,数据搜集较为困难,还存在一些不足之处,敬请各位专家学者批评指正。

著者

2010年6月



1 高等教育国际竞争力的理论研究

1.1 高等教育竞争力研究现状

1.1.1 国外研究

1.1.2 国内研究

1.2 高等教育竞争力概念和内涵

1.2.1 概念与内涵

1.2.2 教育竞争力与其他名词的辨析

1.3 高等教育国际竞争力的理论基础和理论框架

1.3.1 高等教育国际竞争力的理论基础

1.3.2 高等教育国际竞争力的理论框架

2 高等教育国际竞争力评价方法体系

2.1 总体评价方法

2.1.1 指数法

2.1.2 SWOT 分析方法

2.1.3 Benchmarking 分析方法

2.1.4 价值链分析方法

2.1.5 人际网络分析方法

2.1.6 关键成功因素分析方法

2.2 分类评价方法

2.2.1 教学水平评价方法

2.2.2 科研水平评价方法

2.2.3 人力资源评价方法

2.2.4 信息资源评价方法

2.2.5 设备资源评估方法

2.2.6 管理资源评估方法

3 中国高校教学国际竞争力比较分析

- 3.1 引言
- 3.2 师资力量比较分析
- 3.3 培养体制比较分析
 - 3.3.1 生师比
 - 3.3.2 本科生与研究生比
 - 3.3.3 培养特色
- 3.4 培养结果比较分析
 - 3.4.1 学生就业情况比较
 - 3.4.2 毕业校友名人情况比较
- 3.5 国际交流比较分析
- 3.6 创业教育情况比较

4 中国高校科研国际竞争力评价研究

- 4.1 高校科研国际竞争力评价原则
- 4.2 高校科研国际竞争力评价指标体系
 - 4.2.1 澳大利亚科研评价体系
 - 4.2.2 浙江大学评价参数
 - 4.2.3 中南大学“985”工程大学评价方法
 - 4.2.4 南京大学信息管理系评价方法
 - 4.2.5 武汉大学高校综合竞争力评价方法
 - 4.2.6 本书提出的高校科研评价指标体系
- 4.3 区域科技竞争力评价指标研究
 - 4.3.1 区域科技竞争力评价指标内容
 - 4.3.2 区域科技竞争力评价指标结构
 - 4.3.3 区域科技竞争力评价假设基础
 - 4.3.4 区域科技竞争力评价指标体系
- 4.4 高校科研国际竞争力评价方法
 - 4.4.1 RAE 评价方法
 - 4.4.2 影响力评价方法
 - 4.4.3 中介方法
 - 4.4.4 德尔菲方法
- 4.5 中国高校科研国际竞争力实证分析

5 中国高校人力资源国际竞争力评价研究

5.1 高校人力资源国际竞争力评价原则

5.2 高校人力资源国际竞争力评价指标体系

5.2.1 高校人力资源评价的指标体系

5.2.2 高校人力资源国际竞争力评价的指标体系

5.3 高校人力资源国际竞争力评价方法

5.3.1 多层次灰色评价法

5.3.2 系统聚类方法

5.3.3 教师评价的数学模型

5.3.4 模糊综合评价模型

6 中国高校信息资源国际竞争力比较分析

6.1 教育信息化总体情况比较分析

6.2 图书馆资源比较分析

6.3 课程资源比较分析

6.4 人际资源比较分析

7 中国高等教育国际竞争力总体分析

7.1 SWOT 分析方法与思路

7.2 中国高等教育国际竞争力内部要素分析

7.3 中国高等教育行业环境分析

7.4 中国高等教育宏观环境分析

7.5 中国高等教育 SWOT 模型分析

8 提升我国高等教育国际竞争力的战略与策略

8.1 提升我国高等教育国际竞争力的战略

8.1.1 坚持科教兴国和人才强国战略

8.1.2 在实践科学发展观的指导下发展高等教育

8.1.3 坚持高等教育的大众化与普及化战略

8.1.4 坚持并继续深化高等教育改革,把高等教育质量建设和高素质人才开发提升到国家战略目标的地位

8.1.5 树立国际意识与全球化战略

8.2 提升我国高等教育国际竞争力的策略

8.2.1 更新思想观念

- 8.2.2 深化体制改革推进制度创新,继续加强质量保障体系建设
- 8.2.3 加强信息技术在高等教育改革中的作用
- 8.2.4 突出办学特色,把创造世界一流大学提升到战略高度
- 8.2.5 加强对学生的创业教育
- 8.2.6 建立教育创新网络联盟
- 8.2.7 营造高等教育绿色生态环境
- 8.3 案例分析与经验借鉴:麻省理工学院和斯坦福大学的成功之道
 - 8.3.1 案例一:麻省理工学院成功之道
 - 8.3.2 案例二:斯坦福大学成功之道
 - 8.3.3 案例三:哈佛大学成功之道
- 8.4 教育产业化的经济学诠释及其运作
- 8.5 大学治理:怎样让中国的大学办得更好
 - 8.5.1 公司治理的理论及实务
 - 8.5.2 大学治理的研究内容

参考文献

高等教育国际竞争力的理论研究

1.1 高等教育竞争力研究现状

高等教育国际竞争力是在上世纪后期国家竞争力研究的大背景下被明确提出的,是学校有效性研究在高等教育和国际领域的延伸。因为在有效学校研究展开的同时,企业竞争力和国家竞争力的理论研究与实践活动日趋成熟,特别是在知识经济、全球竞争的大趋势下,国家竞争力的比较和较量显得尤为重要。而高等教育作为国家竞争力体系中的基础要素起着重要的作用。于是,对高等教育竞争力的关注与探讨越来越多。

1.1.1 国外研究

高等教育竞争力是在有效学校研究的基础上吸收企业竞争力和国家竞争力的研究成果而逐步发展起来的一个研究领域。目前,人们对教育竞争力的关注和探讨日益广泛,逐步从探寻影响学校有效性的因素以及提高学校有效性的方法扩展到研究学校之间的竞争和跨国、跨洲教育联盟之间的竞争。从研究层次来看,大体可分为学习者、学校和国家3个层次^①,其中学校为研究重点和焦点。从研究内容来看,涉及学习理论、竞争理论、行政学、情报学、经济学等领域。从价值取向来看,呈合作竞争态势,合作成为提高竞争力的重要手段,有时甚至成为竞争的目的。从参与人员来看,已不再仅局限于教育领域,具有经济学、行政学、情报学等知识背景的学者相继加入,使得高等教育竞争力研究呈现出跨学科、多维度的态势。

评估是推动教育竞争力发展的重要手段,也是教育竞争力的重要组成部分。国外

^① 吴天元,吴天方《教育竞争力理论基础之建构》,全球化、教育竞争力与高等教育改革国际学术研讨会汇报材料,<http://www.ced.nenu.edu.tw>。

对此十分重视,以美国为代表,美国近年来开展了几次大规模的评估活动。如有效教育中心(Centre of Effective Education,CEE) 于2004 年进行了有效学校调查研究(Educational Effectiveness Survey,EES),并出台了相应的调查报告^①。西方学校与学院协会(Western Association of Schools and Colleges,WASC) 的高级院校与大学鉴定委员会(Accrediting Commission for Senior Colleges and Universities,ACSCU) 于2003 年对加利福尼亚等地区的高校进行了有效教育评估(Educational Effectiveness Review,EER)^②。上述评估活动为学校 and 政府的决策提供了重要依据。在全球范围内,高校评估(如大学的排名) 日益规范化、科学化。有关高校评估和大学排名的论述很多,由于篇幅所限,在此不赘述。

国外相关研究有以下特点^③。

① 重实践应用,轻理论研究。国外更多注重研究如何提高高等教育竞争力,在理论方面大多是借用竞争力理论的部分研究成果,缺乏与教育理论的整合研究,没有对教育竞争力的内涵进行深刻的剖析,也没有对“竞争力”和“效力”等词汇进行明确的辨析。在理论体系构建方面更是少有建树。

② 学术研究与咨询服务并举。由于在上世纪后半期有较深厚的研究基础,进入本世纪后,国外对高等教育竞争力的研究从学术研究为主转向学术与服务并举,为学校提供咨询服务和技术支持的组织与机构相继出现。如美国成立了高等教育竞争力协会(Association of Higher Educational Competitiveness,AHEC),这是个非营利性组织,它主要是为高校决策层提供各种咨询服务,为相关学术、实践成果提供经验交流的平台,旨在提高高校的绩效和竞争力。还有有效教育中心(CEE),该中心是一个非营利性的提供咨询服务和调查研究的机构,为学生和教育从业者提供各种工具和服务,及时发布学术界的最新成果,交流社会实践经验,旨在通过促进学生和学校的学习来提升学校等教育组织的效力和能力。

③ 竞争集群态势突显。在学校评估和国家竞争的推动下,竞争战略研究,特别是波特的竞争集群理论对教育也产生了影响。通过地域联合形成集群成为提升教育竞争力的重要手段。欧洲是这方面的践行者,先后于1998、2000、2002、2005 年分别在博洛尼亚、里斯本、巴塞罗纳、卑尔根召开会议,讨论如何提升欧洲教育竞争力,并出台了相关的报告^④。在全球化的背景下,跨国、跨洲合作亦呈增多之势。

1.1.2 国内研究

国外高等教育竞争力研究是上世纪50 年代有效学校运动的延伸和扩展。国内则

① “Mission Statement”, <http://www.effectiveness.org>.

② “Education Effectiveness Review”, <http://www.wascsenior.org> [4] What is A-HEC. <http://www.a-hec.org/>.

③ 朱敬《大学竞争力研究溯源及内涵演析》,载《现代大学教育》,2008(1),86-90。

④ Figel, J(2005): “Higher Education and Competitiveness”, European Policy Center, <http://europa.eu.int>.

不然,由于体制不同,我国高等教育竞争力研究起步较晚,可以说是发端于上世纪末期,在本世纪引起了越来越多的重视。由于我国在初等和中等教育竞争力方面研究不多,所以提到教育竞争力时大多指针对高等教育的研究。

我国教育竞争力研究现状和特点如下。

① 大多集中在对大学核心竞争力的研究,对区域教育竞争力亦有所重视。由于大学具有培养人才、发展科研和为社会服务的功能,对区域竞争力和国家竞争力的提升具有直接的重要作用,所以对大学核心竞争力的探讨相对来说比较多。在 CNKI 期刊全文数据库上与教育竞争力相关的论文有数十篇,其中探讨大学核心竞争力的占二分之一,大多是对大学核心竞争力的构成要素进行分析,对提升大学核心竞争力的途径进行探讨。如苏州大学朱永新教授认为,大学的核心竞争力是指大学整合大学各种资源和能力提升而成的,并能在持续竞争中保持竞争优势的能力。关于如何构建大学核心竞争力,朱教授认为应增强核心竞争力意识,采取关键因素战略、差异化战略,构建战略联盟,进行组织与制度创新^①。再如,华中科技大学别敦荣教授则认为,大学核心竞争力是一个由制度体系、能力体系和文化体系有机组合而成的系统,应从制度创新和学科建制两方面着手提升大学核心竞争力^②。关于大学核心竞争力的研究进展情况,中南大学杨昕博士和孙振球教授撰文进行了综述,认为我国研究大学核心竞争力,目前尚处在引入概念、嫁接模式、借用方法以及结构、要素的初步设计阶段。他们分析总结了大学核心竞争力的内涵,认为目前学术界颇有代表性的观点可以概括为“技术观”、“知识观”、“资源观”三种,培育大学核心竞争力的途径可以概括为制度创新、知识管理、创建知识联盟、保持优势特色等 4 个方面^③。

大学核心竞争力是教育核心竞争力的重要组成部分。深圳南山区教育局局长刘晓明教授对教育核心竞争力进行了分析,他认为教育核心竞争力是经过教育组织长期建构,蕴涵于教育组织内部,支撑教育组织过去、现在和未来竞争优势,并能保持其长远发展的核心能力。它是相对教育组织或教育领域而言的,它适用于一个国家、一个地区,也适用于一个教育组织或机构^④。

除核心竞争力以外,区域教育竞争力和民办教育竞争力正在引起越来越多的关注。2005 年 7 月北京国际教育博览会的重要议题之一就是区域教育竞争力。博览会举办了区域教育发展圆桌会议,围绕教育竞争力与区域教育发展、亚太地区区域教育合作、区域教育资源的整合等话题,进行对话与交流,探讨区域教育的和谐与均衡发展。我国各省市,如江西、山西等,也先后立项对提升本区域教育竞争力展开研究。

② 从教育发展的大视野对教育竞争力研究进行整体把握,并且正在形成自己的

① 朱永新《论大学的核心竞争力》,载《教育发展研究》,2004(7-8)。

② 别敦荣《论大学核心竞争力及其提升路径》,载《复旦教育论坛》,2004(1)。

③ 杨昕,孙振球《大学核心竞争力的研究进展》,载《现代大学教育》,2004(4)。

④ 刘晓明《教育核心竞争力》,载《人民教育》,2005(13)。

理论体系。中国教育学会常务副会长、学术委员会主任谈松华教授在 2004 年北京国际教育博览会做了《教育竞争力与区域教育发展的报告》，从教育发展的大视野对我国教育竞争力研究和发展进行了整体把握。谈教授认为，教育竞争力是教育发展研究的新视角，其价值取向可从两个维度展开：一个是社会维度，也就是要把教育竞争力放在社会竞争力这样一个总体框架里，据此来设计教育竞争力的研究；另一个是从教育维度来研究教育竞争力，要把握静态和动态的关系、目标和动力的关系。谈教授还指出要用科学发展观来研究教育竞争力，要从全面、协调、持续的观点来研究教育竞争力的问题^①。

北京现代教育研究院正在对教育竞争力进行专项研究，准备从国际教育竞争力、区域教育竞争力和学校教育竞争力 3 个层次对教育竞争力的内涵和指标体系进行研究。这项研究必将极大地推动我国教育竞争力研究，并为我国提升教育竞争力作出重大贡献。

台湾对教育竞争力研究相对来说比较深入，特别是在教育竞争力概念和理论基础建构方面先行一步。如台北市立师范学院国民教育研究所吴清山教授在教育名词解释中对教育竞争力进行了解释，他认为教育竞争力是指教育发展具有一定的品质与绩效，能够保持领先的能力，以促进国力的全面提升^②。台北健康管理学院事业经营研究所吴天元教授、彰化师范大学工业教育研究所吴天方教授则在分析教育竞争力概念的基础上，对教育竞争力理论基础进行了建构，从教育哲学、教育心理学、教育社会学、行政学和管理学 5 个方面切入，对教育竞争力进行了剖析，提出了一个教育竞争力的理论架构^③。

③ 开展中外比较研究，并对教育竞争力评估体系进行探索。国内学者从不同的角度对中外教育竞争力进行比较，并对评价指标体系进行了初步的探索。如安徽财贸经济学院孙敬水教授从教育投入、教育成本、教育产出、教育消费 4 个方面对中外教育竞争力进行了比较分析，得出五类国家：教育强国（如美国）、教育大国（如日本、德国、英国等）、中等教育大国（如瑞士、丹麦、韩国）、教育发展中国家（如中国、印度和巴西）、教育弱国^④。北京大学薛海平运用因子分析的方法，探求出反映国际教育竞争力水平的四个综合指标，即教育投入、教育规模、教育效率和教育产出，并据此分析了我国教育竞争力现状，提出了提高我国教育竞争力水平的政策建议^⑤。华东师范大学吴玉鸣博士提出了综合评估指标体系，包括教育资源、教育质量、教育投入、教育规模、教育效率、教育产出等 6 个方面和 25 项具体指标，对我国区域竞争力进行分析^⑥。北京师范大学胡咏梅副教授

① 谈松华《教育竞争力与区域教育发展的报告》，<http://www.edufair.com.cn>。

② 吴清山，林天佑《教育名词解释——教育竞争力》，载《教育研究月刊》，2003，109，159。

③ 吴天元，吴天方《教育竞争力理论基础之建构》，全球化、教育竞争力与高等教育改革国际学术研讨会汇报材料，<http://www.ced.nctu.edu.tw>。

④ 孙敬水《中国教育竞争力的国际比较》，载《教育与经济》，2001（2）。

⑤ 薛海平，胡咏梅《国际教育竞争力的比较研究》，载《北大教育经济研究（电子季刊）》，2005（1）。

⑥ 吴玉鸣，李建霞《我国区域教育竞争力的实证研究》，载《教育与经济》，2002（3）。

也撰文从人口文化程度、高等教育发展水平、教育效率三个方面得出我国 31 省市的等级划分,并提出对策^①。

总的来说,国内研究大多停留在概念辨析等方面,不过应用研究特别是评价研究正日益引起人们的重视,并得到了一定发展。如上海交通大学于 2005 年 4 月 19 日成立了世界一流大学研究中心,出台了“世界大学学术排名”报告,产生了广泛的国际影响。武书连等也开展了“大学综合实力评价研究”,在国内产生了一定影响。同时国内在教育竞争力研究方法上进行了很多的探索,但尚未构建起成熟的方法论体系,研究方法也需要进一步多元化。

1.2 高等教育竞争力概念和内涵

1.2.1 概念与内涵

对教育竞争力的系统研究是在知识经济大背景下展开的,在国家竞争力较量的需求和压力下,竞争力理论被移植到教育领域并引起越来越多的重视。我们先来看看什么是“竞争”和“竞争力”。

“竞争是个人(或集团,或国家)间的角逐,凡两方或多方力图取得并非各方均能获得的某些东西时,就会有竞争。”^②自从有了生命,竞争就开始了,从竞争自然资源到社会资源再到人的资源,在有限的资源环境下,竞争无处不在。竞争在教育领域亦是普遍的,参与竞争的主体有着竞争的内在动力和外部压力。其内在动力是人类自身再生产和发展的需要,其外部压力是相关资源的短缺以及竞争日益激烈的外部环境给教育带来的冲击。教育竞争与企业竞争有质的不同。企业竞争是你死我活;而教育竞争是在合作共生中的竞争,是以竞争促进人类的共同发展,这是教育的目的与功能使然。

以竞争力为主题的正式文献最早可追溯至 1957 年美国加州大学 Selznick 教授的“Leadership in administration”。Selznick 在书中称:一个组织如果有独特的竞争能力(distinctive competence),那么将产生较高的绩效^③。自此,与“competence”相关的理论研究和实践活动也逐步展开。但竞争力一词正式出现是在 Francis & Tharakan 的“The competitiveness of European industry”^④中。由于竞争力理论在经济学领域发展最为成熟,所以对“竞争力”的解释大多是从经济的角度。如竞争之父迈克尔·波特认为竞

① 胡咏梅,薛海平:《我国教育竞争力的区域划分》,载《教育与经济》,2003(1)。

② Stigler, G. J(1957): “Perfect Competition, Historically Contemplated”, “Journal of Political Economy”, 65, 1.

③ Selznick, P. (1957): “Leadership in administration: A sociological interpretation”, “New York: Harper & Row”.

④ Francis, A., Tharakan, P. K. M. (1989): “The competitiveness of European industry”, “London/New York: Routledge”.

争力是国家生产力^①,经济学家樊刚认为竞争力的概念是成本效益^②,IMD 则界定竞争力为持续创造财富的能力。但不管如何解释,都可以看出,竞争力是主体在某一方面优势的体现。

那么教育竞争力的概念和内涵是什么?

笔者认为,教育竞争力(educational competitiveness)是指参与竞争的主体在教育领域内部以及与外部环境的互动过程中,高效运用各种技术,全面整合各种资源,不断学习和创新,从而创造优势并保持优势的力的总和,一般包括教育竞争外力、教育竞争能力、教育竞争活力、教育竞争力量。这个概念包含以下几层含义。

① 参与竞争的主体(以下简称主体),既包括国家和以某种关系特征联系在一起的地区,又包括以学校为主的各级教育组织或机构,还包括以各种方式和途径进行学习和终身学习的个体或群体。

② 主体的多样性决定了教育竞争力的层次性。根据竞争现状,笔者在借鉴前人研究的基础上认为大致可分为5层,分别是学习者、以学校为主的各级教育组织或机构、以城市及省区为主的区域、国家和国家联盟。前两层是属于教育领域内部的,后三层是教育与外部环境互动的产物。

③ 概念中的技术是指能增强竞争优势的恰当的工具、手段、方法和途径。技术无需高精尖新,只要能最大限度地满足实际需求就是最恰当的技术。技术运用恰当与否本身就是教育竞争力的体现。

④ 概念中的资源包括硬件资源、软件资源和潜在资源。硬件资源是有形的,如设备、设施等,这是教育竞争力的物质支撑和基础保障;软件资源和潜在资源是无形的,如学校文化、制度激励、师资力量以及相关的理念和方法等。特别要指出的是以网络形式出现的资源,如何共建共享和高效利用网络资源是信息时代提升教育竞争力的关键。

⑤ 具有强竞争力的主体是学习型主体,能够通过学习不断创造新优势,并凭借新优势继续保持优势。这说明教育竞争力是动态发展的。

⑥ 教育竞争力不是教育竞争外力、教育竞争能力、教育竞争活力、教育竞争力量的简单相加,而是由上述要素组成的有机系统。对教育竞争力进行研究必须对上述四要素进行系统思考。

何谓教育竞争外力、教育竞争能力、教育竞争活力和教育竞争力量?

教育竞争外力(educational competitive outside force)是指主体的外界环境对主体的影响力。外界环境包括以知识为主要特征的时代大背景,还包括国家、区域等特定范围的特定环境。外界的影响力是来自多方面的,有来自政治、经济、科技、文化等方面的影响,也有来自同行甚至是竞争对手的影响。不同的主体面临的外界环境必然不同,外界影响力也必然不同。在不同的外界环境及其影响力下,主体将采取不同的策

① 迈克尔·波特著,李明轩,邱如美译《国家竞争优势》,北京,华夏出版社,2002。

② 樊刚《比较优势也是竞争力》,http://www.drcnet.com.cn.