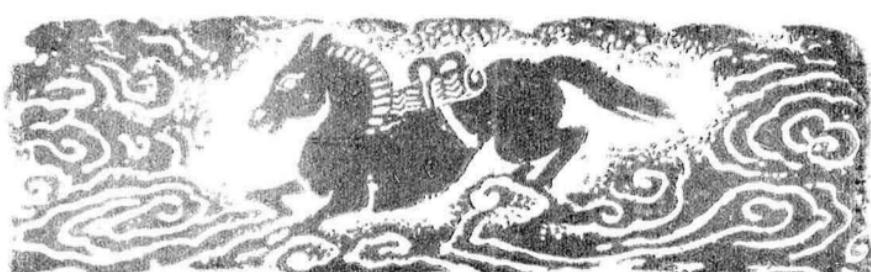


廉石居藏書記 內外編
題跋





叢書集

初編

主王

編雲

者五

行發館書印務商



廉石居藏書記

內外編

孫陳星宗衍森編撰

中華民國二十五年六月初版

一四〇一上

朱

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及記書藏居石廉

發行人

王 上海河南路五

印刷所

商 上海河南路印書館

發行所

商 上海及各埠印書館

(本書校對者殷秀山)

廉石居藏書記

本館據式訓堂叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

內申二月訪陽湖孫公子竹廩於五松園假歸廉石居減書記一卷爲其先淵如先生遺書也取孫祠書目刊本勘校乃先生於所減宋元槧本及舊鈔諸善本多四庫所未得之祕錄其刊刻年代人名前後序跋視宋晁氏讀書志陳氏書錄解題更爲精確洵爲可據之書惜無類次蓋隨得隨記後人綴錄未經排編者先生官山東糧儲時有平津館鑒減書記四卷例以刊版宋元明及景舊鈔爲類次未經刊行此題廉石居五松園額也曩偕陽城張公子小餘觀治城山館樓上減書五楹冊首各有手書題記今竹廩昆仲分減虎邱一榭園金陵五松祠閒有散佚屢從減書家見先生手記尙有檢此卷所無者或此記所輯有遺也迺卽書目內外編分類排次成二卷當與鑒減記并傳先生考据博而精記中於漢宋學之分儒釋教之界絕之必力深得立言之旨予服膺先生教未親受業茲獲讀遺書竊幸附名簡末以識私淑云爾道光十有六年歲丙申立夏江寧後學陳宗彝仲虎謹序於倉山廬次

廉石居藏書記內編卷上

陽湖孫星衍撰 江寧陳宗彝編次

經學

焦氏易林四卷

右焦氏易林四卷分上下各二卷明周曰校刊本前有唐會昌時王俞序及宋黃伯思錄上奏後有宋淳祐時直齋題識稱得其書於莆田恨多脫誤自吳門歸譽川郡守王侑以家藏本見假參互相校皆成全書其間亦多重複或數爻共一繇莫可稽究云云是此書宋時已有複出繇詞非後人所亂矣他本無此題識

韓詩外傳十卷

右韓詩外傳十卷元板本前有至正十五年錢惟善序稱海岱劉侯貞來守嘉禾因以其先君子節齋先生手鈔所藏諸書悉刊置郡庠後有吳郡沈辨之野竹齋校雕印明史惟善錢唐人至正元年以省試羅刹江賦得名官副提舉張士誠據吳遂不仕蓋元末人吾友趙司馬懷玉偕廬學士文弨校刊一本依据書傳頗多改正之處附補遺五版於後誠爲善本因竝存之

儀禮十七卷

右儀禮每卷末詳記經注字數天祿琳琅書目以爲明刻規仿宋槧紙版清白可愛也

禮書一百五十卷

右禮書一百五十卷宋陳祥道撰晁氏讀書後志有此云其象目以五彩飾之今本爲元版前有至正七年余載序次目錄題左宣義郎太常博士臣陳祥道上進次進書表次禮書序每卷各有分目第一卷文在圖畫之前張溥刻本移其圖在文前去其結銜倒其表序其妄如此元版本模糊已甚余所藏祇明刻本宋人考古之書多參贊見不能深悉許鄭制作原流反以爲謬固不足取以北宋時作者猶見古書或有徵引可備採獲故存之吾子孫好學者應求漢人傳注及聶崇義書爲主勿爲陳氏所誤也

皇祐新樂圖記三卷

右皇祐新樂圖記三卷宋阮逸胡瑗同撰宋史藝文志但稱阮逸一人其書所圖磬一股長三律二尺七寸注云周禮所謂鼓爲三也一股長二律一尺八寸注云周禮所謂股爲二也或與今俗所作磬兩股均長者大不同吾友程學博瑤田嘗考定如此不知已出此書甚矣讀書之宜博涉也宋人實學不誣惟聶崇義之禮圖及此陳均九朝編年稱景祐三年申命阮逸等定樂知杭州鄭向言鎮東推官阮逸蘇州范仲淹言布衣胡瑗皆通古樂後用右司諫韓琦之言罷之說者謂逸等所陳乃古人棄而不用之說至皇祐五年九月親臨視之遷胡瑗阮逸等官故題爲皇祐新樂也阮氏胡氏學爲時人詆議蓋信而好古之難雖韓琦亦從俗見也然此書終不可廢後有元天歷二年吳壽民書稱直齋陳氏錄藏之又後九十年壽民得其書而錄之又有明萬曆三十九年清常道人題於奉常公署跋云從閣鈔本錄之今所藏亦

鈔本甚精好。

左克明古樂府十卷四冊

右古樂府十卷題元豫章左克明編次序稱爲卷凡十爲類八冠以古謠詞終以雜曲推本三代而上下止陳隋刊於至正時此卽元版十二行二十一字

附釋音春秋左傳注疏六十卷

右附釋音春秋左傳注疏六十卷天錄琳琅有之以爲元版本此本喜無缺葉十行大字每行十七字注疏本宋本元印之最古者

春秋穀梁注疏二十卷

右春秋穀梁注疏二十卷九行大字每行二十一字明本勝於今汲古閣本

春秋纂例十卷

右春秋纂例十卷唐陸淳撰集啖助趙匡之說前有慶歷間朱序此書曾爲孫侍郎承澤所藏前有題字據元延祐五年十一月集賢學士曲出言唐陸淳所著春秋纂例辨疑微旨三書有益後學請令江西行省錄梓以廣其傳從之此當日錄本余求之十年始見之老年快讀因以志喜末題退翁是侍郎以爲元本然審此本爲明人翻刻或去後序耳

纂圖互注春秋經傳集解三十卷

右宋版纂圖互注春秋經傳集解三十卷前杜預序署陸德明音義附序後有紹定庚寅垂裕堂刊印記次爲春秋諸國地理圖次三皇五帝及諸國世系次春秋名號歸一圖上下二卷書中引他經注證本書者曰互注詞之複出者曰重言體例相似者曰重意不知何人所爲俟考

孝經正義九卷

右孝經正義九卷十行大字每行十七字刻印清朗前邢昺序後有成都府學主鄉貢傅注奉右撰序末云天寶八分御札勒於石碑卽今京兆石臺孝經是也

爾雅三卷

右爾雅上中下三卷小版八行行十五字每卷後有音釋

爾雅音圖四卷

右爾雅音圖四卷本三卷大版十二行廿字卷上自釋詁至釋親四篇有音無圖卷中自釋宮至釋水八篇卷下前自釋草至釋蟲三篇卷下後自釋魚至釋畜四篇皆有音圖按郭璞圖亡於梁後有江灌圖毋裔昭音略此本當卽江灌圖昭音也圖亦宋元人手筆朱綠如新今於曾轉運署見此因屬姚君之麟重摹刊板

六經圖六冊

右六經圖六冊一周易二尚書三詩四周禮五禮記六春秋前有序題彭城齋聰氏識不著名而序中有

國家頒五經大全學宮語殆明時人又云余忝訓廬江堂列石碑十二上載是圖得之江右信州在前兼有木刻燬於兵火余乃索其遺帙仍舊梓成但板宏曠未裁非案頭可置物是以易之茲刻庶便於摺貢是作序人縮舊本爲小版也後有梁承祖跋考六經圖倣於宋楊甲以紹興中刻石昌州郡學陳振孫引館閣書目六卷載在書錄解題七卷葉仲堪重編毛邦翰增補之不可得見此本有太元皇極潛虛等圖疑卽明御史光州胡賓刊本也予所藏又有近世鄭之僑刊本盡改宋人體例尤不足觀

小學無

諸子

晏子春秋七卷

右晏子春秋七卷以元槩本校自刊本藝文志儒家晏子八篇蓋內篇六諫上諫下問上問下雜上雜下外篇二後世始并爲一故七篇向敍云定著二百一十五章明吳勉學本止二百三章余有十子彙本又以詞相同者附注亂其次第予嘗以沈啓南吳懷保本校梓分八篇多十二章適符敍錄之數及勘元本亦如此元本每卷首有總目又各標於本篇惟缺末章之大半因据太平御覽九百三十五引此書補足之儒家書此爲第一又是劉向手定篇第完備無譌缺甚可寶也

高士傳三卷列女傳八卷

右高士傳三卷晉皇甫謐撰明黃省曾頤并刊後有黃魯曾跋列女傳八卷前有宋曾鞏序稱向舊書之

亡久矣。嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義爲篇次復定其書爲八篇與十五篇竝藏於館閣。嘉祐八年王回序稱崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母爲斷也。余讀向書惜其爲他手竄改失真故并錄其目而以頌證之刪爲八篇號古列女傳餘二十傳自周郊婦至東漢梁嫕等以時次之別爲一篇號續列女傳。嘉定時蔡驥序稱崇文總目則以續二十傳無頌附入向七篇中分上下爲一十四篇并傳頌一篇共成一十五篇今人則以向所撰列女傳七篇并續列女傳二十傳爲一篇共八篇今止依此將頌義大序列於目錄前小序七篇散見目錄中間頗見各人傳後云云是此本宋蘇頌所定也題吳郡朱景固校嘉靖時黃魯曾序而刊之。

管子二十四卷

右管子廿四卷明朱東光刊本題房元齡注明劉績補注又一本明吳勉學校前多劉向序錄無注漢藝文志道家筦子八十六篇與今本篇數合惟有亡篇耳隋經籍志作十九卷舊唐志作十八卷今本十九卷終地員弟五十八弟子職弟五十九疑隋唐無後數卷郡齋讀書志云劉向校八十六今誤一篇今亡七篇今誤作十五十八篇有注解玉海云今本房元齡注五十八篇有注是房元齡所見本亦卽隋唐十九卷之書也文献通考引崇文總目云吳兢書目云形勢篇而下十一卷亡今本崇文總目無此文玉海引吳氏西齋書目三十卷此自形勢解亡亦有脫誤足證唐已前竟無弟二十卷已下形勢解諸篇今本此諸篇注亦較少但文甚古雅疑亦非後人掇拾增補者豈卽解八十八篇之辭如韓非解老之屬原文本附已上各篇乎又案

史記正義引七略云管子十八篇在法家此七錄字誤史記索隱云案今管子書其封禪篇亡。單行本今
毛晉所刊
史記評林本則改明朱東光本封禪弟五十下注云元篇亡今以司馬遷所載管子言以補之是知封禪
亡爲是也二字。篇爲房氏所補吳勉學本無注亦不注明此篇元闕後人遂不能知此書宋元本絕少而傳注所引本文
又有不見於本書者當俟考定。

莊子十卷

右莊子十卷附陸氏德明音義題纂圖互注南華真經元人刻本也漢藝文志莊子五十二篇隋經籍志
所載各家注本卷帙不同惟稱梁有莊子十卷東晉議郎崔譏註又引梁七錄三十三卷今本十卷內外
雜共三十三篇疑卽梁時本而漢時五十二篇殆有闕逸矣郡齋讀書志云書本五十二篇晉向秀郭象
合爲三十三篇但隋志載向秀注本二十卷郭象注三十卷目一卷俱不作三十三篇古者篇卷同耳晁
氏公武說未確也明朱東光刊本刪落陸氏音義不及此本之善此本有互注補證以習見之書無闕要
義又畫周氏太極圖於卷端附會大宗師篇太極之說則宋元人之不經是宜削去以元本姑存之。

老子五廚經等一冊

右老子五廚經五章有序稱臣愔注蓋胡愔也唐人注書存者日少故存之又黃帝
陰符經注解署崆峒道士鄒訢注太上老君說常清淨經注署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注又太上
赤文洞古經注署龜山長筌子注又太上大通經注署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注又太上昇元說

消災護命妙經注署修江混然子注又洞元靈寶定觀經注不署名又胎息經注署幻真先生注又無上玉皇心印經署宜春參學弟子臣李簡易注又崔公入藥鏡注解序有修江混然子序署混然子注又青天歌注釋有混然子序及注合一冊稱元宗內典諸經注明天順四年進士及第修撰陳鑑序道士邵以臣刊并跋自云受道於長春真人特取歷代聖師之經諸老注釋之語凡十一卷壽梓以廣其傳先是邵以正曾刻道德經集解今俱無刻本此鈔本也

真誥二十卷

右真誥二十卷梁陶宏景撰明俞安期校刊在前有宋嘉定閒高似孫敍稱易如剛告予茅山刊真誥欲敍其略是此書爲宋時茅山道士刊行者按其書記神仙降形書寫歌詩之屬似近世所謂扶箕降仙書者道術小數能致鬼物亦或有之所云仙人名目皆寄託也人陽也而接於陰非致福之道明鄭鄧以家數世降仙扶箕父母信奉之其父以仙人責過其母溫體仁附致其罪不得遂以此事罪鄧以逼父杖母罹於極刑天下冤之扶箕之弊如此可不畏歟

黃庭內景玉經及外景玉經各一卷五藏六腑圖說一卷

右題太上黃庭內景玉經太上黃庭外景玉經各一卷梁邱子注前有梁邱子敍五藏六腑圖說一卷注云按此圖說係唐胡愔撰附梓以備參攷後有明萬曆間王圻跋朱印本程應魁書甚精好按舊唐書經籍志始載老子黃庭經一卷文選注亦引老子黃庭經今外景經有老子閑居作七言解說身形及諸神

在上有黃庭下關元之前證之法帖所傳王羲之書文字互有異同既據舊唐志文選注稱老子則起二語非後人妄加矣新唐志有白履忠注黃庭內景經注云卷亡又有女子胡愔黃庭內景圖一卷隱逸傳云白履忠汴州浚儀人號梁邱子景雲中爲校書郎棄官去崇文總目有太上黃庭內景玉經一卷黃庭外景玉經訣一卷又有黃庭內景圖一卷胡愔撰醫書類又有黃庭內景五臟六腑圖一卷女子胡愔撰卽此是也但白履忠注不見於崇文目而鄭樵通志藝文略兩載黃庭內景經一爲梁邱子注一爲白履忠注又載黃庭內景五臟六腑圖說作胡愔撰不知白履忠卽號梁邱子可知鄭氏著書大率鈔錄書目家文不見原書不加考核其疏甚矣吳淑事類賦注引黃庭經曰鬱儀結鄰善相保注云鬱儀結鄰日月之神也又與梁邱子注文不同似又有一人注此書者此書爲晉人所書舊唐志所載白履忠胡愔皆是唐人其書已古甚可寶也四庫館未及搜錄俟他日彙呈乙覽云

商子五卷

右商子五卷繇眇閣所刻先秦諸子本又有程榮校本在漢魏叢書又有吳勉學刊本又有二卷本以更法至修權爲卷上來民至定分爲卷下朱蔚然校刊予又從朱舍人文翰借得鄭宋刊本合四本校之各有所長惜無宋本可校矣其文證之太平御覽之文似此書爲後人有節刪之處諸子書由後人追輯惟墨子商子由其手定其詞反復詳明真三代以前古書竝非僞作急宜校付剞劂云

韓非子二十卷

右韓非子廿卷明趙用賢校依宋本校刊有注嘗見宋刊本有序無撰人名後題乾道改元中元日黃三八郎印曾屬吾友畢以珣校勘卷十一末有有相與訟者子產離之而毋得使通辭一條共七十六字餘亦有文字異同漢藝文志韓子五十五篇合篇數無佚隋經籍志韓子二十卷目一卷新舊唐志宋志皆廿卷各家書目同俱不言何人注趙用賢凡例云元何犹本謂舊有李瓚注盡爲削去不知猶何據指爲李瓚今因宋本俱列不敢輕加刪削案之宋本亦有注是書目錄家缺載又有明吳勉學校刊本無注若史記正義引阮孝緒七略云韓子二十卷蓋誤以劉向七略爲七錄也索隱云著書三十餘篇號曰韓子豈前初見秦諸篇由後人所續與抑唐本缺卷也俟考

人物志三卷

右人物志三卷魏劉邵撰涼劉炳注阮逸爲之序明鈔本後有王三省跋此書隋志及舊唐志皆三卷入名家唐志始載劉炳注卽此本也其書出於虞書教胄文王官人之學邵疾時無知人之明又不能器使也卽入儒家亦宜嘗見有乾隆九年中州彭家屏刊在南州本敍稱於塗君延年處借得宋帙重爲翻本然文字多脫落反不及此本之善因爲補完以歸藏文學鋪堂

事物紀原十卷

右事物紀原十卷有正統時南昌閻敬序稱作者逸其姓氏書錄解題云高承撰編承開封人雙谿趙彬序今無序此書所載事物瑣碎亦未能溯原明胡文煥刊之案晁氏讀書志有唐劉孝孫事始三卷蜀馮

鑑續爲五卷。

事物紀原二十卷

右事物紀原二十卷。前有明正統時趙弼序。稱漢陽府推官建安陳闢珍收事物紀原一帙。昔江右見書於祭酒胡先生之館。浙江採遺書目有此。云明祭酒南昌胡儀撰。又稱於事有虛幻理不可信者。及前官制之繁駁者。言之瑣碎而不切者。皆略之。其於事理有要而失於詳記者。則考訂而益之。蓋趙弼增刪元本。非宋高承舊書矣。次有陳華序。卽湖廣漢陽府推官也。趙弼時掌教南平。陳華使之訂校。後序二首。一爲正統時漢陽教授余鐸作。一爲豫章天順時江陵縣知縣陝西王貫作。皆不言此書何人所著。卷弟亦與胡文煥刊本異。俟求宋本訂正。

古今原始十五卷

右古今原始十五卷。明嘉靖時趙武撰。武序以爲所載一事。自爲一始。後所踵襲而行者。其末也。書自天地人皇氏迄元明。頗紀歷代掌故。於明一代尤詳。足資考證。其前惜未博贍究。載籍根抵耳。胡文煥好刊異書。亦其所鑄。

武經總要四十卷

右武經總要四十卷。有宋仁宗序。稱勒成四十卷。制度十五卷。邊防五卷。故事十五卷。占候五卷。曾公亮編定。楊維德考古。候原書弟十六、十八卷。俱分上下兩卷。此本分前集後集。前集廿卷。後集又起卷一。前