

图文珍藏版 | 徐鑫 著

揭秘 光绪帝陵

崇陵地下宫殿清理之谜

揭开皇陵神秘面纱

剥开光绪死亡谜团

光绪帝去世100年后第一部研究其陵寝的专著

首次公开发表珍贵清陵发掘现场图片

中国书店

图文珍藏版 | 徐鑫 著

揭秘 光緒陵

崇陵地下宮殿清理之謎

中國書店

图书在版编目 (CIP) 数据

揭秘光绪陵：崇陵地下宫殿清理之谜/徐鑫著. - 北京：中国书店，
2010. 2

ISBN 978-7-80663-767-8

I. 揭… II. 徐… III. ①光绪帝 (1875 ~ 1908) - 陵墓-史料 ②光绪帝 (1875
~ 1908) - 生平事迹 IV.

K878.8 K827 = 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 225923 号

揭秘光绪陵：崇陵地下宫殿清理之谜

著 者：徐 鑫

责任编辑：靳 诺

出 版：中国书店

社 址：北京市宣武区琉璃厂东街 115 号

邮 编：100050

经 销：全国新华书店

印 刷：北京海纳百川印刷有限公司

开 本：710 × 1010 1/16

版 次：2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

字 数：150 千字

印 张：10.5

书 号：ISBN 978-7-80663-767-8

定 价：24.00 元

本版图书如有印装质量不合格者，本社负责调换。

考古，一种拨开历史谜团最有力的手段（代前言）

最近几年，由于越来越多的清宫影视剧的播放，加之中央电视台《百家讲坛》“清十二帝疑案”的热播，对清代历史发生兴趣的人越来越多了，这方面的各种普及性历史读物也多了起来。其中，哪些是真实的历史，哪些是毫无根据的传说，哪些还在历史学界争论，电视观众和读者是难以分辨清楚的，因为他们不具备历史专业人士的识别能力，更没有掌握大量的历史文献。因此，越来越多不正确的历史知识灌入到了这些人的头脑中，产生了不少扭曲历史真相、误导人们思维的错误。无论作为历史学家还是历史爱好者，都应该有责任心，应该客观地站在科学理性的角度和立场上，把历史真相和正确的历史知识传播给渴望了解历史的人们。我们应该对世人负责，对历史负责，对后代子孙负责，同时也应该对自己负责。

2008年是清朝入关后第九帝——光绪帝去世第一百年。关于光绪帝的死因，众说纷纭，争议很大。无论是官方的记载，还是中国第一历史档案馆珍藏的光绪帝“脉案”的记述，都表明光绪帝是因病正常死亡的。然而很多私人的著述中则称光绪帝是被害而死的。究竟哪种说法正确？有没有一种科学的考证呢？答案是有的。如果说光绪帝是被害死的，那无非是人为地迫使其死亡——一些私人的回忆和记述都称光绪帝是被毒死的。被毒药害死，就会在人尸体内残留下毒药的成分，化验尸骨是现在人们检验是否中毒的最常用且最有效的手段，对古人尸体的化验也不例外。

1980年，清西陵开启了光绪皇帝的崇陵地宫，并清理了光绪帝的棺槨。但是，很正常的科学考证光绪帝死因的化验过程在这里却被隐瞒了。虽然陈宝蓉先生在《清西陵纵横》中说光绪帝死因符合历史的记载，但民间却传出了不同的说法：光绪帝是砒霜中毒死亡的。这究竟是怎么回事呢？

2008年11月2日，光绪帝死亡的历史疑案有了重大突破！国家清史编纂委员会正式公布了秘密研究化验光绪尸骨的检验报告——砒霜中毒。



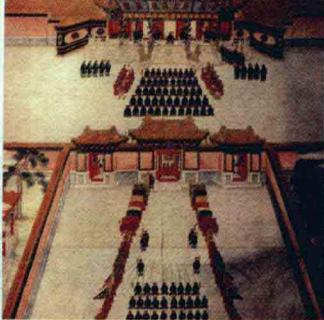
光绪帝是清朝皇帝中比较能够接受新思想的青年皇帝，有所作为。这主要表现于他在亲政的十年间发生的两件震惊世界的事件中的非凡表现，一是中日甲午战争，一是戊戌变法，这是两件关系国家和民族命运的大事情，是光绪帝一生价值的最大体现和命运的关键转折点。光绪帝虽然具有救亡图强的进取精神，在这两件事中做出了不顾丧权丢命的危险努力，但由于对慈禧太后的独断专横一向逆来顺受的软弱性格及为人利用而做出的错误判断，他最终无法扭转挽救国家的命运和民族的危亡，自己也落了个长年软禁的结局，最后含恨逝于瀛台。不管怎么说，光绪帝在历史上还算是一个比较开明的皇帝。

光绪帝的崇陵在营建过程中也有很多令人费解或者鲜为人知的内幕，在开启其地宫的过程中，人们也遇到了很多困难，在那已经过去的时间里发生的真相是如何呢？笔者参考大量相关资料并就这段历史和整个历史事件作了一些初步的调查，愿意将自己所知道的向读者一一介绍。

通过考古发掘的方式来研究、考证光绪帝的历史问题，这是笔者写作此篇的真实目的。因为考古是一种富有开创性和科学还原性的工作，它的社会和文化价值，不仅仅是对古代文明遗产的发现，也是对古代历史记录的一种严肃考证和科学利用，它最实用的价值就是超越了历史学术层面对历史疑案、悬案长久的争论，还历史一个公平公正的真实面貌，为热爱生活的人们最终掌握自身历史价值、意义和发展方向提供了最强有力的客观保证。

徐 鑫

2009 年 12 月



目

录



考古，一种拨开历史谜团最有力的手段（代前言）/1

序章 千古悬案——光绪皇帝死因之谜/1

第一章 触摸清西陵

一、清西陵的来历/11

二、清代皇帝陵寝制度/19

第二章 发生在皇宫深处的争斗

一、抱进深宫的小皇帝/30

二、光绪皇帝与女人的恩怨/35

三、因“变法”成为囚徒/44

第三章 聚焦光绪陵

一、帝国崩溃的幕后/64

二、光绪帝万年吉地选址之谜/70

第四章 地下宫殿悄然打开

一、备战崇陵/89

二、发现金刚墙/92

三、五根遗留杉杆的遐想/95



第五章 生者与死者的对话

- 一、推开那半开的石门/100
- 二、石门菩萨胡须之谜/104
- 三、两具破损的棺槨/107

第六章 光绪后妃之遗痛

- 一、隆裕的悲剧人生/118
- 二、珍妃遗恨/123
- 三、质疑“夜盗珍妃陵”/129

第七章 意外的收获

- 一、地宫藏宝之谜/136
- 二、打开帝后棺槨/138
- 三、金井中出现的惊喜/144

第八章 光绪帝死亡真相解密

- 一、光绪帝尸骨化验的困惑/150
- 二、科学解密历史谜案/155

参考书目/1

后 记/1

序章

千古悬案——光绪皇帝死因之谜

1908年11月14日傍晚，即光绪三十四年十月二十一日酉刻，大清王朝年仅38岁的光绪皇帝独自一人躺在冰凉寂静的中南海瀛台涵元殿内的龙床上，满含悲愤离开了人间。巧合的是，第二天下午未刻，操纵晚清政权达半个世纪之久的慈禧太后死在中南海仪鸾殿，终年74岁。大清王朝这两个顶尖人物先后死去，其间相隔只有20个小时，不足一天。这是历史巧合，还是人为的有意安排？根据这两人生前积怨很深、势同水火的关系，使得人们对于光绪帝的死因产生了种种猜测：正当壮年的光绪帝怎么会死在风烛残年的慈禧之前？因此，光绪帝的死因便成了清末最大的一桩历史疑案。

当时，远在大洋彼岸的美国《纽约时报》曾报道：

昨天和今天我们都很难从大清国宫廷中得到什么消息，这主要因为清廷的惯例是：对任何一位皇室成员的死都严加保密。外务部昨晚和今天白天一直忙于矢口否认外界关于皇帝已经死亡的报道。甚至，昨天晚上9点钟他们还发表了一项声明，大意是皇帝陛下的病情稍有好转。然而，北京的外国居民们感到非常困惑，因为他们无法得知事情的真相是否和清廷的声明背道而驰，或者说，清廷是否做出了虚假的声明。不过，一般人



光绪皇帝朝服像



慈禧像

的看法是，皇帝已经去世了，或许是昨晚去世的，或许更早。^①

结合历史的巧合和光绪帝生前与慈禧“母子”关系的对立，再加上太医院医生对光绪帝临床病状的描述，使许多人得出了光绪帝被人谋害致死的结论。也许，只有说光绪帝是被害死的，才能符合很多人的心理：光绪帝贵为天子，有九五之尊，谁敢害他？又有谁能害得了他呢？

统观光绪帝左右和朝野上下，有四个人有最大的谋害嫌疑，他们是慈禧、李莲英^②、

袁世凯和奕劻。

在这四个被怀疑的人当中，慈禧则首当其冲，而且她也是最有权力和便利条件害死光绪帝的人。虽然有“虎毒不食子”的说法，但此时的慈禧考虑的却是另一番道理，她自知已病入膏肓，存世不会长久了，她不愿意看到与自己争斗了一生的政敌——光绪帝在她死后重新掌握朝政，推翻她费尽一生心血建立起来的威望和政局，便秘密害死了被她囚禁的光绪帝。因此，《崇陵传信录》等书认为，慈禧害死了光绪帝。

《清末民初云烟录》中记载：

清末湖北名医吕用宾（曾经给光绪帝治病——编者注）曾追述一件有关的事。据吕谈，当时太后视光绪皇帝为眼中钉，而又难以下手，遂以皇帝有病为名，想借医生之手，用误药致帝于死，然后嫁祸于人。但太医善于规避责任，一向用药和平，积习成风，所开药方既不能治好病，

① 徐东辉，向城：《慈禧亡灵》，第14页，河南：大象出版社，2008。

② 笔者认为“李莲英”正确写法应为“李连英”。理由：一、现珍藏于中国第一历史档案馆中的清宫档案中均为“连英”。二、研究清代太监的著名专家唐益年先生在其论文《总管太监李莲英的宠辱一生》中，不仅通篇均用“李连英”而且在文中指出：近百年来，史家著述及民间传说中都李连英的名字误写成“莲英”，却不知这个舛误源于何时何处。三、李莲英死后的墓碑碑文中明确记载：“公姓李氏，讳连英，字灵杰。”四、清史专家徐彻在其专著《慈禧大传》一书中指出：“李莲英（1848-1911年），原名李英泰，字灵杰，道号乐元，入宫后赐名李连英，后被误写为李莲英。”

也不会治死人，使其无隙可乘。因而，太后就责令各省督抚推荐医生，指望对帝杂以虎狼之药。吕被湖北省保举进京，入宫仔细诊察光绪皇帝并无大病，不过饮食劳伤，拟用轻药调治，而太后不准，说过去太医所开轻药不中用，非开重药不可。在严威之下，吕震恐失次，竟然因此得了咽膈病。^①

另外，启功先生依据祖辈亲历见闻，结合自己的考证，在《启功口述历史》中对于光绪的死是这样说的：

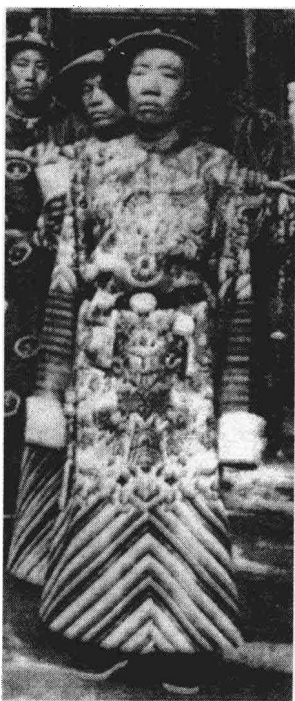
西太后得的是痢疾，所以从病危到弥留的时间拉得比较长。候的时间一长，大臣们都有些体力不支，便纷纷坐在台阶上，哪儿哪儿都是，情景非常狼狈。就在宣布西太后临死前，我曾祖父看见一个太监端着一个盖碗从乐寿堂出来，出于职责，就问这个太监端的是什么，太监答道：“是老佛爷赏给万岁爷的塌喇。”“塌喇”在满语中是酸奶的意思。当时光绪被软禁在中南海的瀛台，之前也从没听说过他有什么急症大病，隆裕皇后也始终在慈禧这边忙活。但送后不久，就由隆裕皇后的太监小德张（张兰德）向太医院正堂宣布光绪皇帝驾崩了。接着这边屋里才哭了起来，表明太后已死，整个乐寿堂跟着哭成一片，在我曾祖父参与主持下举行哀礼。其实，谁也说不清西太后到底是什么时候怎么死的，也许她真的挺到光绪死后，也许早就死了，只是密不发表，只有等到宣布光绪死后才发表。这已成了千古疑案，查太医院的任何档案也不会有真实的记载。但光绪帝在死之前，西太后曾亲赐他一碗“塌喇”，确是我曾祖父亲见亲问过的。这显然是一碗毒药。而那位太医院正堂姓张，后来我们家人有病还常请他来看，我们管他叫张大人。^②

① 转引自左书涛：《慈禧太后》，第270~271页，长春：吉林文史出版社，1993。

② 启功口述，赵仁珪、章景怀整理：《启功口述历史》，第25页，北京：北京师范大学出版社，2004。



慈禧临终所居乐寿堂



李莲英

溥仪在《我的前半生》一书中写道：

还有一种传说，是西太后自知病将不起，她不甘心死在光绪前面，所以下了毒手。这也是可能的。^①

虽然李莲英、袁世凯和奕劻也被列为可能害死光绪帝的凶手，但经过仔细的推敲，其证据似乎不足。

布兰德、白克浩斯的《慈禧外记》和德龄的《瀛台泣血记》则认为，清宫大太监李莲英等人平日里仗着主子慈禧的权势，经常中伤和愚弄光绪帝，他们深恐慈禧死后光绪帝重新主政，会清算他们往日的罪孽，所以先下手为强，在慈禧死前先把光绪谋毙。德龄在《慈禧恋爱纪实》一书中专门写了一篇文章《光绪是怎样死的》：

① 溥仪：《我的前半生》，第14页，北京：群众出版社，2007。

光绪的死，外面曾有许多种不同的说法，我现在就打算把真相告诉读者。……光绪关在瀛台的时候，曾经开始写一本日记。将他每日所做的事及他内心的思想都实录下来。不幸其中有一部分不知怎么传了出去，而引起了李莲英的注意。这一部分日记的大意可以归纳成为以下的一段：“我现在病得很重，但是我心里觉得老佛爷必定会在我以前死。若果如此，我必下令斩杀袁世凯与李莲英。”杀死袁世凯与否，当然不是李莲英所关心的。但他的名字也列在该死的人里面，现在老佛爷的春秋已高，随时都有大行的可能，不由得使李莲英有点儿惊慌……李莲英听得光绪的日记里有这样的文字之后，立即就去报告给老佛爷听。她听了虽然没有发雷霆之怒，却满面浮起了不快的颜色。狡猾的李莲英向太后进谗言道：“皇上似乎在想要死在老佛爷之后哩，真想不透他所以这么想的理由！过去他跟袁世凯设计要害老佛爷性命的事，我们还没忘记哩！”“李莲英，”太后问，“你以为这是他想谋取我性命的另一次企图吗？”李莲英奸诈之极，只在脸上掠过一层悲伤的表情。“你的意见如何？”太后问。“若是皇上在老佛爷以前死，那么各方面就都容易办了。”这些著名的太监向来是不主张向皇上或皇后奏得明明白白的，他们所奏谏的往往都是含糊其辞，适可而止。听了李莲英的这番话之后，老佛爷便下旨道：“皇上病得很厉害。他过去一直病着，以后他的病也一定不会好。我心里想他的病之所以迟迟不愈，大约是一般侍奉汤药的人不尽职所致。此后还是你去看看吧！”李莲英也用不着再问起他的话了。他立即就将光绪一切饮食医药的事一把都揽了过来。不久以后，光绪就卧床不起。李莲英服侍他之后似乎没有减轻反而加重了他的病了。光绪明知道他是逐渐地中毒，可是他却无能为力……李莲英一直留在光绪的房里，名义上是照顾他，事实上却像个追命鬼，滞留着要抓人……光绪在万分痛楚中死去。^①

在清宫中作为最低贱奴仆的李莲英，虽然在众多太监和宫女中有显赫权势和地位，但根据多年陪王伴驾的经验，他深知宫廷斗争的残酷和卷入其中的下场，他不大可能孤注一掷地把自己陷入大不韪的地步，除非受到别人的指使。

^① 转引自左书涛：《慈禧太后》，第266~267页，长春：吉林文史出版社，1993。



袁世凯

至于袁世凯，溥仪在《我的前半生》一书中谈到，袁世凯在戊戌变法时辜负了光绪帝的信任，在关键时刻出卖了光绪帝，袁担心一旦慈禧死去，光绪帝绝不会轻饶他，所以借进药的机会暗中下毒，将光绪帝毒死。

我也听见一个叫李长安的老太监说起光绪之死的疑案。照他说光绪在死的前一天还是好好的，只是因为用了一帖药就坏了，后来才知道这帖药是袁世凯使人送来的。按照常例，皇帝得病，每天药方要分抄给内务府大臣们每人一份，如果是重病，

还要抄给每位军机大臣一份。据当时一位内务府大臣的一位后人告诉我，光绪死前得的病不过是一般的感冒，他看过那些药方，脉案很平常，也没分抄军机……因为前一天还看到过光绪像好人一样，站在屋里说话，更奇怪的是，病重消息传出不过两个时辰，就听说已经“晏驾”了。总之，光绪是死得很可疑的。^①

康有为也持此说，他在《讨袁檄文》中写道：

近者太后春秋已高，袁世凯毒谋已急，密行重贿，累啖御医……冬来，后病奄奄，人命危浅。宫车宴杂，不日不时，袁世凯遂铤而走险。力荐学西医者速发毒谋，西药性烈，微剂分进，遂于太后升遐之际，能操旦夕绝命之权，天地惨黯，山陵崩坏，风雨号泣，海水怒立，于是我舍身救国之圣主，遂毒弑于逆贼袁世凯之手矣。^②

但是，实际上袁世凯的阴谋并未得逞。

《国闻备乘》则认为是奕劻害死了光绪帝，作者这样写道：

① 溥仪：《我的前半生》，第14页，北京：群众出版社，2007。

② 转引自左书涛：《慈禧太后》，第275页，长春：吉林文史出版社，1993。

迨奕劻荐商部郎中力钧入宫，进利剂，遂泄泻不止。次日钧再入视，上怒目视之，不敢言。钧惧，遂托疾不往，谓恐他日加以大逆之名，卖己以谢天下也。^①

奕劻是乾隆帝第十七子庆亲王永璘之孙，属于近支宗室，他虽然贪脏受贿，声名狼藉，但与光绪帝没根本的利害冲突，不存在势如水火的矛盾；梁鼎芬等朝中大臣曾多次弹劾奕劻贪脏受贿，均遭到了光绪帝的斥责，奕劻得到了庇护，他是感激光绪帝的。所以，奕劻根本不可能谋害光绪帝。奕劻害死光绪帝之说纯属无稽之谈，不足为信。

对于光绪帝的死因，清政府的官方则认为正常病死。《清实录·德宗实录》中这样记载：

光绪三十四年十月壬申，上不豫。

谕内阁：朕钦奉慈禧端佑康颐昭豫庄诚

寿恭钦献崇熙皇太后懿旨，醇亲王载沣

之子溥仪著在宫内教养，并在上书房读书。又谕：朕钦奉皇太后懿旨，醇亲王载沣授为摄政王。

癸酉，上疾增剧。谕内阁：自去年入秋以来，朕躬不豫。当经谕令各省将军督抚保荐良医。旋据直隶、两江、湖广、浙江各督抚先后保送陈秉均、曹元恒、吕用宾、周景涛、杜钟骏、施煥、张鹏年等来京诊视，惟所服方药，迄未见效。近复阴阳两亏，标本兼病，胸满胃逆，



庆亲王奕劻



光绪脉案（部分）

^① 胡思敬：《国闻备乘》第一辑，第111页，北京：中华书局，2007。



美国画家卡尔

腰酸酸疼，饮食减少，转动则气壅欬喘，益以麻冷发热等证（症），夜不能寐，精神困惫，实难支持，朕心殊深焦急。著各省将军督抚遴选精通医学之人，无论有无官职，迅速保送来京，听候传诊。如能奏效，当予以不次之赏。其原保之将军督抚并一体加恩，将此通谕知之。

（同日）谕军机大臣等，朝令大典，常朝班，摄政王著在诸王之前……上疾大渐。酉刻，崩于瀛台之涵元殿。^①

曾经在宫内生活过的美籍女画家卡尔在她所著的《清宫见闻杂记》中，也坚称光绪帝是自然病死的：

光绪之变政失败，实为光绪帝之当头一击……光绪帝圣躬素不康强，今经此变故，体力遂锐改，旧病大作。于是反对后党之人，信口雌黄，太后将不利于帝，饮以毒药者，而更欲恩于宗室中选一冲龄平庸之子，继登大位。废立之说，哗于天下，即外人亦有信之者。既而阅数年后，其说始寝。夫以太后权力之大，将何事不可为者，酖死光绪帝，正易事耳。而终未为之，亦可见人言之不足信矣。^②

那么，难道真的只有清政府官方记载和官方留下来的“脉案”和药方才是判断光绪皇帝是正常病死的唯一证据吗？以理服人，以证据说话，这是史学工作者应有的责任和态度。那么，怎样才能验证历史与传闻谁是谁非？耳听为虚，眼见为实，打开光绪皇帝的棺椁验尸，才是揭开这个历史疑案的最具说服力的方法。而恰巧的是，历史真的赐给了揭开光绪皇帝死因的良机，1980年6月，文物工作者打开了崇陵的地宫，发现了光绪皇帝的尸骨。因此，光绪皇帝死因的真相似乎便可以大白于天下了。

① 《清实录·德宗实录》卷五九七，总第59册，第891页，北京：中国书店、中华书局影印本，1986。

② 转引自左书涛：《慈禧太后》，第265页，长春：吉林文史出版社，1993。



第一章

触摸清西陵



清西陵平面图