

余源培 | 著

马克思主义经济哲学 及其当代意义

经济哲学在我国的缘起 / 马克思的启示 /

《资本论》的当代意义 / 意识形态在网络时代 /

评鲍德里亚的“消费社会”理论 /

建构新时期价值观论纲 / 人的需要和人的全面发展 /

制度建设：让“权钱腐败联盟”无法藏身 /

 复旦大学出版社

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版
本书为国家社会科学和上海市哲学社会科学基金项目成果



马克思主义经济哲学 及其当代意义

余源培 | 著

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经济哲学及其当代意义 / 余源培著.

—上海:复旦大学出版社,2010.5

ISBN 978-7-309-07098-9

I. 马… II. 余… III. 马克思主义政治经济学;

马克思主义哲学-研究 IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 031333 号

马克思主义经济哲学及其当代意义

余源培 著

出品人/贺圣遂 责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65100562

外埠邮购:86-21-65109143

江苏省句容市排印厂

开本 890×1240 1/32 印张 12.375 字数 393 千

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-07098-9/F·1569

定价:35.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

上 篇

重视对社会经济运动的哲学研究	3
开展经济哲学研究之我见	7
经济哲学在我国的缘起	11
马克思的启示：在哲学与经济学的结合中走向历史的深处	16
论经济哲学的学科性质和一般研究方法	29
经济哲学是经济学与哲学发展融合和变革的产物	48
试论经济哲学的基本范畴研究	62
我国经济哲学应重视对重大实际问题的研究	72
马克思主义的主题是人的全面发展	84
《资本论》的当代意义	86
社会主义与货币关系之历史反思	99
资本与中国社会主义建设	108
“国家资本主义”与落后国家社会主义建设	119
破解社会生活中的“斯芬克司之谜”	
——对“效率”与“公平”关系的思考	133
深入反思“非典”肆虐根源	144
打造“诚信社会”	

——关于经济伦理视野的思考	149
意识形态在网络时代	155
对构建人与自然和谐之社会的哲学思考	164
评鲍德里亚的“消费社会”理论	175

下 篇

要关注社会主义现代化实践	193
在哲学与经济学的结合中推进现代化事业	195
返本开新,服务好社会主义现代化主题	
——对新世纪马克思主义哲学在中国发展的思考	206
试论邓小平的世界历史眼光	215
对“科学技术是第一生产力”的深层次思考	223
“抓住机遇”是邓小平重要的历史哲学思想	233
我国现阶段社会主要矛盾的再解读	242
建构新时期价值观论纲	247
人的需要和人的全面发展	
——对我国全面建设小康社会的一种哲学审视	254
唯物史观视野中的全面建设小康社会	266
对经济与社会协调发展的理性思考	
——学习《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的	
决定》	275
构建“环境友好型社会”需要观念先行	284
制度建设:让“权钱腐败联盟”无法藏身	289
论科学发展观的形成和指导意义	298
科学发展观视野中的人力资源强国建设	317
论消费在促进经济发展方式转变中的作用	
——从如何看待消费主义谈起	328

附 录

引导好“知识消费”	339
为塑造“城市精神”构建坚实平台	
——谈提升城市的形态文明、功能文明与素质文明	342
树立和实践科学的发展观	345
科教兴市的关键在提高人的素质	348
牢固树立人人都可成才的观念	351
理性看待人均 GDP 破 1 000 美元	354
上海和谐发展靠什么	357
用“企业公民”医治“责任缺失症”	360
努力打造“环境友好型社会”	363
让发展更好地惠及广大群众	366
关心新农村建设是一种历史责任	369
抓好市场经济条件下的社会风气	372
“文化大餐”应当名副其实	375
文化自觉的价值取向	378
重视建设人力资源强国	381
“消费不够”与“消费不当”都要重视	384
应对经济危机不可忽视“道德救援”	387
后记	390

上 篇

SHANG PIAN

重视对社会经济运动的哲学研究^①

处于世纪之交的世界正在发生大转折,中国社会也正在发生大转型:从封闭停滞转到改革开放,由落后的农业国迈向先进的文明社会。在这历史的转型时期,人们的实践活动方式——生产方式、生活方式、思维方式、行为方式——都将发生整体性、根本性、全方位的转换。

在这一大的转变面前,哲学能有所作为吗?

成功地、健康地实现社会转型,在很大程度上取决于实践主体对历史进程的自觉把握,来源于一种对历史必然性的真知,从而确立一种信念,激发出一种坚强的意志和奋发精神。这就离不开理性,离不开哲学。所以,我们可以肯定地回答说,哲学会有所作为。

重要的是,哲学如何才能有所作为?

十一届三中全会以来,我们首先实现了从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”的转变。在这一拨乱反正时期,以实践标准问题的大讨论为先导,哲学发挥了重要作用。现在我们正在实现由长期的计划经济体制转到市场经济体制。在这更具有建设性和艰巨性的任务面前,哲学似乎反而遭到冷遇,产生了如何看待“哲学危机”的讨论。除了社会上存在短视观点和短期行为等客观原因之外,主观上哲学也应改造自己,增强自身的使命感。在新的形势下,哲学正面临新的转换和创造。

列宁晚年在论及新时期哲学的工作任务时,提出要建立两个联盟:共产党员哲学家和非共产党员哲学家在唯物主义基础上的联盟;哲学工作者同自然科学家的联盟。这无疑是正确的。但这还不够,还应当加上重视

^① 本文发表于《社会科学战线》1995年第1期,收入《中国“八五”科学技术成果选》(中国科学院科学出版社1995年12月出版)。

哲学和经济学、哲学家和经济学家联盟。因为唯物史观认为尽管哲学发展具有相对独立性,但物质生活的生产方式制约着整个社会政治和经济生活的过程。精神生产总是随着物质生产的改造而改造。

哲学作为“时代精神的精华”、“文明的活的灵魂”,源于现实又高于现实,反映现实又改造现实。对人类社会来说,这种现实不是精神、上帝,而是一种客观存在;这种存在绝非“自然”存在,而是“社会”存在,“社会生活本质上是实践的”。再深一步看,这种社会存在和社会实践,最本质的就是社会的经济及其运动。鉴于此,马克思毕生十分重视对社会经济运动的哲学研究。这从他的许多重要著作的篇名就足以看出:《1844年经济学-哲学手稿》、《政治经济学批判》、《资本论》等等。马克思从1844年初开始的以后几十年时间里,把主要精力都用于研究经济问题,这一过程是他创立和丰富新哲学,特别是历史唯物主义的过程。

近几年在突破斯大林经济模式的同时,哲学界逐步形成一种新的见识:马克思哲学的最基本的概念不是“存在”,而是“社会存在”。如果进一步按照马克思的本意对社会存在内涵和本根作出界定,就会发现在马克思的视野中,经济活动是社会存在的基本活动,作为哲学本体论的社会存在本质上是经济学意义上的本体论,因为经济活动与人的社会存在在本质上是一回事。可见,政治经济学在马克思的著作中具有哲学意义。

我国的经济改革带来社会转型,引发和要求哲学的改革,客观上要求以马克思为榜样,重视对社会经济的哲学研究,建立哲学与经济学的联盟。这种联盟不仅是哲学的要求,也是政治经济学的要求。这种联盟要求哲学不能把经济学当作“形而下”予以排斥,经济学也不能把哲学当作“形而上”加以排斥。哲学应是经济学的哲学,经济学应是哲学的经济学。这种联盟要求对经济改革进行基于实证又超越实证的研究,从现实的经济运动出发,探究社会变革的规律性。

这首先要要求,对即将过去的20世纪,从哲学理性的高度加以回顾和总结,帮助人们从中吸取有益的经验教训。

中国以对“文化大革命”的反思为契机,踏上改革开放的征途,是20世纪的一件大事。如何认识中国的社会主义改革,有人认为属于“外推型”,是出自现代化洪流的“裹挟”;如何看待改革中市场化道路的择定,有人认为这只是一时权宜之计。诸如此类的问题还有许多。当我们去探究中国社会主

义改革开放的形成原因时,既不能把它归之于偶然,也不能归之于外因,更不能只是诉诸人们的思想动机和英雄人物的意志。唯物史观认为,研究任何一种持久的、伟大的历史变迁的行动,必须追根溯源考察产生这些动机的客观的社会物质动因。不断深入研究中国国情,立足于对中国社会经济运动过去、现在和未来的宏观思考,分析其中各种矛盾的取向,从而保证改革开放之不可逆转。下面粗浅提出三方面的问题。

一是社会发展和经济增长的关系。20世纪50、60年代的现代化是以经济增长为核心的。带来的结果却是“没有发展的增长”、“没有幸福的富裕”。片面追求经济增长,产生了严重的负效应:环境破坏、贫富差距加大、社会结构失衡、人性受到压抑。吸取这方面的经验教训,必须从中国的实际出发,创建自己的社会发展理论。在整个社会主义现代化过程中,都要注意防止两种倾向:“伦理社会主义”和“经济社会主义”。“伦理社会主义”主张社会历史是由道德原则支配的,天赋的“善”是实现社会主义的原动力。按这种观点行事,会导致动摇以经济建设为中心。“经济社会主义”源于“经济唯物主义”,简单地认为经济是决定历史发展的唯一因素,是社会发展的唯一目标。按这种主张行事,将会忽视社会的全面发展,忽视精神文明建设。我们应当倡导以“人”的全面发展为中心的现代化发展观,一方面坚定不移地把经济发展当作社会发展的基础,同时要明确经济发展必须为社会健康发展服务。

二是重建新的社会主义意识形态。建立社会主义市场经济的努力,标志着我国一种既不同于马克思所设想的社会主义,又不同于斯大林模式以集中的计划经济为特征的新的现代社会主义的诞生。经济基础的变化,要求产生新的意识形态为它服务。因此需要不断地解放思想,破除教条主义和旧的传统习惯势力。历史昭示我们,不能把社会主义和市场经济绝对对立起来,但是两者的结合并不是无差别的,而是一种对立的统一。矛盾并不是不可能性,一切现实的东西都是矛盾。这种意识形态既要坚持社会主义,又要促进市场经济,这就是它的二重性。这种意识形态既要提倡以“自由人”为核心的、以人的全面发展为目标的社会主义意识形态,又要倡导以“经济人”为中心的、以提高经济效益为目标的市场经济意识形态。这种意识形态既不能把实现社会公平、共同富裕当作可望而不可即的形而上学的“彼岸”,又要充分保证利益最大化原则和竞争原则的体现。如何找到两者之间

的新的平衡、新的和谐,这是一项意识形态领域中的系统工程。

三是认知变革。市场经济的建立,中国社会的转型,要求通过对以往认识方式和知识结构的反思,扬弃过时的陈旧的东西,建构出新的足以适应社会变革的认知模式。新时期认知变革的指导思想是解放思想,实事求是。它要求在中国传统的“致知论”中,契合进近代西方的“知识论”,要求概念的更新;要求跟上整体化和多元化这一跨世纪发展的大趋势,真正做到“要照辩证法办事”;它还要求认识主体的转换,把过去主要是由少数政府官员作出的认识(经济决策),变成亿万直接从事生产、经营、消费的群众普遍参与的决策,使广大群众真正成为认识的主体。

开展经济哲学研究之我见^①

经济哲学之所以能成立、并开始受到我国理论界的重视,有三方面的现实根据:第一,世纪之交的社会科学在新的坐标空间展开,分析与综合不断走向系统化。这种趋势不仅表现为各分支学科的产生,而且表现为各学科间的高速相互渗透和结成联盟;第二,现代社会向社会科学提出一系列热点问题,要求改变各自为政的研究方式,进行各学科协同研究,这些问题有:人与自然问题、现代化问题、社会主义命运问题、世界新格局问题等;第三,中国正在发生深刻的社会大转型,最重要的变化,就是从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”、从封闭停滞到改革开放、从传统计划经济到社会主义市场经济。如何认识这种全方位的变化,取得对历史必然性的真知,从而掌握主动权,成为我国社会科学工作者的主要任务。

在上述历史大背景下应运而生的经济哲学,应当特别引起人们瞩目。为什么这样说呢?因为社会是一个复杂的统一系统。人们并没有创造出各种抽象的历史,诸如孤立的经济历史或哲学历史,而是只创造出一种历史,即他们的社会关系史。经济和哲学对于认识人类社会来说,具有其他学科不能比拟的重要意义。唯物史观认为:一方面,整个社会结构的最深厚的基础是经济,“历史之谜”的谜底蕴藏在经济学的领域中,社会变迁和政治变革的终极原因,不应当在有关的时代的哲学中去寻找,而应当在有关的时代的经济学中去寻找;另一方面,真正的哲学作为“爱智之学”,是“自己的时代精神的精华”、“文明的活的灵魂”,虽然它不能给人们具体的实证知识,却能给人们提供认识事物的真切的理解力和判断力,帮助人们追根究底地去揭示社会发展和变化的本质和规律。在现代,经济哲学作为一种新建构,它的

① 本文发表于《学术月刊》1997年第5期,转载于《新华文摘》1997年第8期。

任务就是通过经济学与哲学的结合,充分发挥两门学科的优势,开展对社会经济运动的哲学研究,揭示出对社会发展规律性的认识。

经济哲学是一种跨学科的结合。法国学者博索特根据不同形式的结合,将跨学科的类型大体分成三类:一是线性跨学科,就是把某一学科的原理运用到另一学科去;二是结构性跨学科,就是在两门或两门以上的学科结合中产生新的学科;三是约束性跨学科,即在某一个具体目标要求的约束下,实现多学科的协调和合作。经济哲学究竟属于哪一种类型,眼下存在不同的理解,导致不同的建构方式。有人认为经济哲学属于第一类,就是将哲学原理或方法移植到经济研究,它本质上属于哲学,是哲学的分支。对此我存疑。因为现代社会的迅猛发展,要求哲学理论创新;信息论、系统论、控制论、协同学、耗散结构论等向哲学的广泛渗透,要求思维方式的更新。在这种情势下,简单地把既成的哲学原理和方法移植到经济学是有很大的局限性的。经济哲学也不属于第三类,因为它不受制于某一实证的具体目标。我认为经济哲学本质上更接近第二类跨学科结合,它既不属于哲学,也不属于经济学,而是从哲学和经济学的结合中产生的新学科。

经济哲学的建设,要求发挥社会科学工作者的群体功能。

首先是建立哲学家和经济学家的联盟。从思想史上看,哲学和经济学一直存在着极为密切的关系。因为哲学的发展尽管具有相对独立性,但精神生活总是随着物质生产的改造而改造。哲学源于现实又高于现实,反映现实又改造现实。这种现实对人类社会来说,不是精神、上帝,而是客观存在;这种存在又绝非“自然”存在,而是“社会”存在,“社会生活本质上是实践的”。再深一步看,这种社会存在和社会实践,最根本的就是社会的经济及其运动。因此在马克思的视野里,经济活动与人的社会存在本质上是一致的。鉴于此,马克思毕生十分重视对经济学的研究。这从他的许多重要著作的篇名就足以看出:《1844年经济学-哲学手稿》、《政治经济学批判》、《资本论》等。马克思对经济学的研究,使其哲学上超越黑格尔和费尔巴哈,以创立唯物史观为标志,实现了哲学变革。从这个意义上可以说,马克思的哲学研究是经济学的。但同时,马克思对经济学的研究又是哲学的,这使他远远高出以亚当·斯密和李嘉图为代表的英国古典经济学家,提出了剩余价值学说。由于唯物史观和剩余价值学说这两大发现,社会主义才得以从空想变成科学。我们在致力于新时期经济学家和哲学家的联盟时,就是要继

承和发扬马克思的这种传统。这种联盟要求哲学不能把经济学当作“形而下”予以排斥,经济学家也不能把哲学当作“形而上”加以拒绝。在经济哲学中,哲学应是经济学的哲学,经济学应是哲学的经济学。这种联盟的建立,不仅仅对经济哲学是必要的,而且无论是对哲学还是经济学的发展,也都是大有好处的。

其次是建立哲学、经济学理论工作者与以企业家为代表的实际工作者的联盟。中国特色的经济哲学研究,不能脱离如何在中国建立社会主义市场经济这一特定历史环境。理论研究应当为健康地实现这一转变提供理论支持。我们欣喜地看到一些企业家越来越对哲学产生兴趣。如荣事达集团的领导重视运用唯物辩证法分析和解决企业发展中各种矛盾,取得了可喜的成果;海尔集团的总裁张瑞敏甚至认为,哲学应当是企业家首先具备的素质。经济哲学可以而且应当从他们身上总结出许多东西。进一步说,诸如如何处理经济发展与社会发展的关系、如何解决效率与公平的矛盾、如何看待公有制与市场经济的关系、如何做到物质文明和精神文明的同步发展,这一系列建设具有中国特色社会主义碰到的问题,它们的解决不仅需要哲学家与经济家的联盟,而且需要理论工作者与实际工作者的联盟。

经济哲学是一门新学科。眼下不急于建立体系,最重要的是做些有实际意义的工作。一是从思想史角度,揭示哲学与经济学的关系;特别是从近代思想史发展的趋势,揭示哲学与经济学联盟的必然性。二是对面临“世纪换千”的人类社会提出的重大问题进行研究,得出规律性的认识。例如,究竟什么是现代化?美国学者华德认为,现代化就是以科学技术进步为中心的经济发展过程;另一位美国学者亨廷顿认为,现代化并非只是孤立的经济发展过程,而是一个多方面的进程,涉及人类思想和活动的所有领域的变化;而英国学者英格尔则强调,应当把现代化看作一种心理态度、价值观和思想的改变过程。从各家的众说纷纭中可知,现代化的实质仍是一个亟待研究的问题。与此相关的问题还有:什么是后工业化?什么是非西方现代化道路?如何看待亚洲“四小龙”经济发展与儒家伦理的关系?开展对这些问题的深入研究,其目的是深化对邓小平建设有中国特色社会主义理论的研究。

再如,可持续发展。这既是经济学问题,又是哲学问题,对它需要作“整体性”和“综合性”的研究,深化人与自然、经济发展与社会进步关系的理性

思考。古代人主张人与自然浑然一体,崇尚天、地、人三者统一;现代哲学一度片面强调人的理性,认为人是自然的主人和统治者,这种思想渗透到经济的活动中,表现为将经济增长作为唯一的目标,导致自然界对人类的严重报复,威胁到人类自身的生存和发展。如何确立新的“人地和谐”观,经济哲学应当予以研究,目的是更好地使社会生产力与自然生产力相和谐,使经济再生产与自然再生产相和谐,使经济系统与生态系统相和谐,使经济增长与社会全面进步相统一。

以上看法并不成熟,提出来供讨论,以期促进经济哲学的研究。

经济哲学在我国的缘起^①

近几年,经济哲学在我国越来越受到理论界的重视,其最根本的原因是社会实践的需要。人类社会正面临着世纪之交,现代社会的迅速发展向社会科学提出了一系列全球性的重大“热点”问题,如可持续性发展问题、知识经济问题等。我国正处于以和平与发展为主题的世界大格局之中,更是在发生着最为深刻的社会转型,即从封闭停滞到改革开放、从传统计划经济到社会主义市场经济、从“不够格”的社会主义到实现社会主义现代化。如何认识这种全方位的社会变化,逐步取得对历史必然性的真知,从而掌握主动权,这就成为我国社会科学工作者的共同任务。满足这一实践需要,固然离不开分门别类的研究,但又不能停留于各自为政的状态,它尤其需要社会科学在新的坐标空间相互渗透和结成联盟,取长补短,进行协同研究。正是由于这种深刻的社会转型,要求社会科学的分析和综合走向系统化。于是经济哲学在我国应运而生,特别引人注目。

社会是一个复杂、统一的有机体。对于正确认识社会的整体发展和转型,经济学和哲学具有其他学科无法替代的重要意义。马克思主义认为,一方面,整个社会结构的最深厚的基础是经济,“历史之谜”的谜底蕴藏在经济学的领域之中;另一方面,真正的哲学作为“自己的时代精神的精华”,虽然不能直接给予人们具体的实证知识,却能给人们提供认识社会发展的真切的理解力、批判力和判断力。任何科学都不能摆脱哲学,蔑视辩证法就要受到惩罚。我国历史新时期的开端,就是以哲学上批判“两个凡是”、开展真理标准问题的大讨论为先导的。没有解放思想、实事求是思想路线的确立,就不可能有以后发生的一系列巨大变化。我国新时期社会的迅速发展,是以

① 本文发表于《中国社会科学》1999年第2期,转载于《新华文摘》1999年第7期。