

绿色经济与 绿色投资

Green Economy and Green Investment

田江海◎著



中国市场出版社
China Market Press

绿色经济与 绿色投资

—— 田江海◎著 ——

Green Economy and Green Investment

图书在版编目(CIP)数据

绿色经济与绿色投资 / 田江海著. —北京: 中国市场出版社, 2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5092 - 0614 - 0

I. ①绿… II. ①田… III. ①环境经济—经济发展—中国—文集 IV. ①F124 - 53 ②X196 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 229210 号

书 名: 绿色经济与绿色投资

著 者: 田江海

出版发行: 中国市场出版社

地 址: 北京市西城区月坛北小街 2 号院 3 号楼(100837)

电 话: 编辑部(010)68034190 读者服务部(010)68022950

发行部(010)68021338 68020340 68053489

68024335 68033577 68033539

经 销: 新华书店

印 刷: 河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

规 格: 880 × 1230 毫米 1/32 5.5 印张 160 千字

版 本: 2010 年 1 月第 1 版

印 次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5092 - 0614 - 0

定 价: 22.00 元

前 言

《绿色经济与绿色投资》是一个新的命题,虽然所谈的一些内容并非都是新提出的,但论述角度、观点还是有新意、有特色的。绿色经济与绿色投资是热点、难点和具有理论及实践意义的课题,也是很需要研究探索的课题。本书不属于专著,而是笔者近几年所写的与本书主题有关的文章汇集。前七章是直奔主题的,因为循环经济、资源环境危机都是与绿色经济密切相联的;后三章虽非直扣主题,却也间接有关,因绿色投资毕竟是整个投资的组成部分,投资环境和投资体制改革所涉及的内容也是绿色投资需要思考的内容。第一章是新写的,其余是过去写的;大部分发表过,小部分未发表。现按各章之间内在联系排列以期全书形成一个有机体。由于各章主题、侧重点及用途要求不同,因此出现一些内容重复之处,第四、五章间及第九、十章间比较明显,为保存原貌及各章相对完整性,故未大动。绿色经济和绿色投资的很多问题,还在探讨当中,尚无一致共识和定论,如能引起学界和实际部门的兴致,通过深入研究提出真知灼见,也就达到了“抛砖”的预期。寄望读者指正。

目 录

第一章 绿色经济与绿色投资	1
一、绿色经济与绿色投资的内涵	1
二、绿色经济与绿色投资的关联	4
三、绿色经济与绿色投资的现状与前瞻	7
第二章 面临资源环境危机三议	17
一、逐小利伤国本——殊堪忧虑	19
二、着力治“官”——要害所在	23
三、制度建设——治本之策	29
第三章 资源环境危机与发展循环经济	37
一、不可低估资源环境危机	37
二、资源环境危机成因	39
三、发展循环经济是缓解资源环境危机最有效途径	42
第四章 理性认知循环经济	47
一、国内外有关循环经济理论研究概况	47
二、发展循环经济是一场广泛而深刻的革命变革	52
三、有关循环经济理论探讨	61
四、循环经济与工业化道路	72
五、循环经济发展战略思考	80
第五章 通过绿色投资推动循环经济发展	91
一、“绿色投资”概念的起因	91

二、循环经济:经济社会发展的必然趋势、人类生存发展的理想选择	93
三、发展我国循环经济刻不容缓	98
四、发展循环经济亟须绿色投资	107
第六章 循环经济与节约型社会	120
一、节约型社会的概念	120
二、建设节约型社会的必要性	121
三、循环经济与节约型社会的关系	124
四、发展循环经济建设资源节约型社会	125
第七章 应重视节约型投资	127
一、要逐步形成节约型的增长方式和消费模式	127
二、节约型投资在建设节约型社会中具有独特功能	128
三、充分发挥节约型投资在建设节约型社会中的积极作用	130
第八章 努力提高投资环境中的文化含量	132
一、文化是具有决定意义的生产要素	132
二、人人都是投资环境	133
第九章 我亲历的投资体制改革	136
一、邓小平“南方谈话”前后的中国投资	136
二、涉及多方利益 改革步履维艰	141
第十章 中国投资体制改革 30 年	145
一、进程	145
二、基本经验	157
三、展望及建议	162
后 记	167

第一章

绿色经济与绿色投资

一、绿色经济与绿色投资的内涵

前几年有关“循环经济”的论述比较多,这两年关于“绿色经济”、“低碳经济”的报道接二连三,但对它们如何界定,它们相互之间的关联又是怎样的却很少叙及。在理论认识上更加科学和准确,在实践决策上更加合理和有效,弄清这些问题是有必要和积极作用的,因此试作探讨。

关于“循环经济”中外已有不少论述。所谓循环经济是与线性经济相对的一种经济。所谓线性经济是自然开发—物品生产消费—废弃排放的单向流动;而循环经济则是在资源利用的各个环节建立起相互循环的体系,是一种“资源—产品—废弃物—再资源化”的死循环式经济流程。中国《循环经济促进法》定义为:“本法所称循环经济,是指在生产、流通和消费等过程中进行的减量化、再利用、资源化活动的总称。”减量化主要就是节能降耗;再利用主要就是把废旧产品制造成像新产品那样优良的再循环过程;资源化主要就是把“放错了位置的资源”——废弃物,安排在对它合适的位置。

关于“绿色经济”尚未见到明确界定。我想,“绿色经济”的概念所以形成和流行,盖因环境污染危害愈益深重,影响范围越来越广,防治呼声越来越高,于是,“绿色食品”、“绿色用品”、“绿色消费”、“绿色经济”应运而生。“绿色”本身是形容像草和树叶茂盛时的颜色,我们常见的植物均为绿色植物,所谓“绿化”,亦即指“种植树木花草,使环境优美卫生,防止水土流失”(见《现代汉语词典》)。可见,“绿色”是与防治污染、保卫环境密切相联的。简言之,所谓“绿色经济”就是象征造成污染、破坏环境的“白色经济”、“黑色经济”、“灰色经济”的对称。具体些讲,“绿色经济”就是利用绿色工程材料和原料,通过新能源、绿色技术、清洁生产,发展绿色产业、产出绿色产品、营造宜居城市和良好的生态环境、提高人民生活质量的经济。

“低碳经济”一词在我国熟悉的人不算太多,尚觉陌生。其实,在20世纪90年代末的文献里就出现过“低碳经济”一词,不过并未引起人们的关注,直至2003年英国的白皮书里提出这一概念后才开始流行。2007年低碳经济成为国际社会全球变暖应对之策的热门词汇。但到目前为止,对“低碳经济”概念尚无明确界定。不过有一项重要内容是确定无疑的,就是减少温室气体或降低温室气体排放的增长速度。它以“三低”——低能耗、低排放、低污染为其基础和标志。在全球气候变暖的背景下,这种低碳经济正在成为全球的新趋势。英国提出到2050年建成低碳经济社会;日本正致力于发展低碳技术;德国环保技术产业有望在2020年赶超传统制造业,成为德国主导产业;美国投入巨资研发从生物燃料、太阳能设备到二氧化碳零排放发电厂等环保技术^[1]。有学者认为,低碳经济正在成为新的经济增长点。美国人、日本人把它作为刺激经济计划的很重要一部分,日本占60%,美国占40%^[2]。近两年,中国也在急起直追,开始踏上低碳经济发展之路,在能源发展战略

[1] 中国经济时报,2008-08-18.

[2] 中国经济时报,2009-09-07.

和政策上有所转变和调整,不再提以煤炭为主,而是强调能源多元化发展,各地都在积极发展新能源。

“循环经济”、“绿色经济”和“低碳经济”提出和流行的时代背景不同,所要解决的主要问题各有侧重,其内涵也有一定差异。在工业化初期,人们对资源短缺和环境污染的严重性还没有清醒的认识,随着工业化推进和人口增加,资源环境问题也日益突出,于是人们不断探寻出路,最终找到了发展循环经济这条广阔道路,它使社会经济流程和企业生产模式发展了革命性变化。随着自然资源趋近枯竭,环境污染影响到生产、生活各个方面,乃至若干物种面临灭绝,于是人们更急切地、更广泛地提出发展绿色经济,从某种意义上可以说,它的范围已不止于社会经济流程和企业生产模式的变化,而是渗透到更广范围和更多方面。近几年,全球气候变暖的负面效应越来越突出,于是引起世界各国的高度关注,发展低碳经济的呼声也随之高涨起来。发展低碳经济与发展循环经济、绿色经济并不矛盾,而是循环经济、绿色经济的重点和突出的组成部分。

循环经济、绿色经济和低碳经济虽有某些差异,但在节约和有效利用资源、切实保护环境方面是共同的;在建设资源节约型和环境友好型社会方面是共同的;可以说是大同小异。我们应当把它们有机结合起来,而不能把它们对立起来。至于在什么场合强调循环经济,什么场合强调绿色经济,什么场合强调低碳经济可视具体情况而定。如果粗略地讲,绿色经济大体涵盖了循环经济和低碳经济,统称为“绿色经济”也未尝不可。

关于“绿色投资”,过去我曾界定为:就是用于增加绿色 GDP 的货币资金(或其他经济资源)的投入。“绿色投资”的范围,可分为大、中、小三种口径。小口径,指治理环境污染的投入,包括用于环境保护、污水排放、固体废弃物处理等的设施、设备和有关费用支出;中口径,指在小口径基础上,再加上资源的有效开发和节约利用的投入,包括用于节能、节材、节水、节地等的措施费用支出;

大口径,指凡能推动绿色 GDP 增加的投入,均可属于“绿色投资”。诚然,绿色 GDP 可以而且是比较恰当地反映了绿色经济规模,但它不能全面反映绿色经济的诸多方面,例如开展绿化活动、提高森林覆盖率、改善生态环境等方面的投入,均可促进绿色经济发展,然而都不一定表现为绿色 GDP 的增长。现在看来,还需作些补充:凡能推动绿色经济发展的投入,均可属于“绿色投资”。这样“绿色投资”的范围就更宽了。因为“绿色 GDP”不等于“绿色经济”,“绿色经济”大于“绿色 GDP”。

二、绿色经济与绿色投资的关联

一般来讲,投资是经济增长的第一推动力,尤其是中国,长期以来一直是投资主导型经济,就更加显示出投资对经济增长非常重要的作用。如果讲到绿色投资对绿色经济的作用,基本状况也仍是如此。要使绿色经济得到发展,首先就要有绿色投资的支撑。但是,包括循环经济、低碳经济在内的广义绿色经济与绿色投资相互之间的关联还相当错综复杂,不是简单表述就能说清楚的。

首先,绿色经济的外延边界如何划定,就是一道难题。从定性分析来看,至今为止,国内外尚无明确一致的共识,而且绿色经济和自然生态、社会环境、人类生活关系十分密切,例如绿色园区、绿色城市、绿色旅游等,算不算绿色经济范围?人们常提到,要使山青、水秀、天蓝、地绿,这些活动和结果已不单纯是经济现象,可是相关的人力、物力和财力投入,又属于经济范畴,称它为绿色投资也说得通,那么,这到底叫不叫“绿色经济”呢?从定量分析来看,说清绿色经济的规模、结构、效益等,都需要采取哪些指标,运用什么样的尺度来衡量,更是难度极大、远未解决的问题。例如,绿色 GDP。学界和有关实际部门研究探索多年,至今尚未进入实施阶段,没有国际统一标准,各国统计难度很大,即使有了统计结果也不能进行国与国之间比较分析。究竟绿色 GDP 在目前通行的 GDP

总额中占多大比重难以知晓,只能大致判断西方发达国家这一比重会高于我国,因为我国在 GDP 中需要扣除的资源、环境成本及相关服务费用要比西方发达国家数量多。再如,低碳经济。有学者说日本占 60%,美国占 40%,究竟是如何计算出来的?还不清楚。想来,很可能要用节能降耗数据、二氧化碳排放数据,以及污染减量数据等,但目前还没有见到相关的统计口径的明确规定。这样,低碳经济在绿色经济中占有多大分量也就难以弄清。

其次,绿色投资增长与绿色经济(用绿色 GDP 反映)增长在有些场合不对应甚至背离。一般的投资增长与经济增长则是对应的,在过去长时期内,在经济增长中大约有一半是依靠投资带动的。投资对经济增长弹性系数($=$ 投资增长 / GDP 增长)长时期在 1.3 左右,亦即经济增长 1 个百分点投资约增长 1.3 个百分点,这种投资增长带动经济相应增长的联动关系是相当稳定的。可是,绿色投资增长与绿色经济增长则在有些场合是不对应的,甚至是背离的。举一个典型例证:我们现在很重视节能降耗,为了保证节能降耗,在初期少不了要投资一定人力、物力和财力,提供必要的设施和设备以及节能降耗技术等,这当然属绿色投资。但这种绿色投资效果是降低产品成本,而降低产品成本并不会导致绿色 GDP 增加。这就会形成有绿色投资而没有或很少有绿色 GDP 增长的情况。到后期,不再需要继续绿色投资仍可节能降耗,降低产品成本的效果仍将继续,而绿色 GDP 不仅不会相应增加反而会有减少。这就会出现无绿色投资却导致绿色 GDP 下降的情况。

最后,绿色投资的效益大小,不仅体现在经济效益大小上,很可能更主要体现在社会效益和生态效益大小上。例如,生态、环保、文化、教育等投资,可产生生态效益和社会效益,但并不直接产生经济效益。长期以来,我们基本上是注重投资的经济效益,而极少关注投资的社会效益尤其是生态效益。在宏观投资效益方面,有一系列统计指标,诸如投资 GDP 系数(即投资效果系数)、投资劳动者报酬系数、投资就业系数、投资企业收入系数、投资政府收

入系数,以及相应的边际投资效益指标、投资弹性指标,还有投资对贸易额的贡献、建设项目建成投产率、固定资产交付使用率等指标,这些指标大都反映的是投资的经济效益。只是在近几年,国家统计局才成立课题组开始研究和设计有关资源消耗方面的指标,包括土地占用、矿产资源利用情况、主要原材料消耗、水资源消耗等具体指标;有关环境影响方面的指标,包括为改善环境而进行的各项投资指标、投资对环境影响的各项指标、对环境污染进行评价的各项指标等;对 10 多个高能耗行业拟定了节能降耗的具体指标;在循环发展方面,也设计了不少指标,包括流通环节的废旧物品的回收投资、废旧物品加工工业和生态建设投资、企业内部利用废弃物进行的产业投资、可循环利用资源等^[1]。这些循环发展方面的投资,无疑均属绿色投资,然而如何反映这些投资的社会效益和生态效益,仍待进一步深入研究。课题组也指出了反映资源消耗的投资指标、反映环境影响的投资指标、反映节能降耗的指标以及循环经济投资情况,均为“指标不全,无法整体判断”。可见,要想弄清绿色投资的社会效益尤其是生态效益,难度有多么大。在这里,我仅能提出问题,远不能解决问题。只是有一点我要着重指出,这就是在看待和处理经济效益、社会效益和生态效益关系上,一定要遵循这样一个原则,即当三者矛盾时,应当本着以民为本的方针,不能只顾经济效益,不顾社会效益和生态效应,在很多场合要把生态效益、社会效益摆在经济效益前面。例如招商引资可给当地带来一定的甚至巨大的经济效益,促进 GDP 大幅增长,但如果造成资源很大破坏和流失,环境严重污染和恶化,导致当地和周围群众生活及身体健康遭到明显损伤,那么,这样的经济效益宁可不要。

[1] 国家统计局投资司课题组. 反映科学发展观的投资统计指标体系研究[C]// 投资专业论文集,中国统计出版社,2008.

三、绿色经济与绿色投资的现状与前瞻

这一节的标题很大,涉及的内容太多,而且在以后有关章节有所阐述,因此这里仅择要提出几点。

第一点,这几年,全国上下、各地各行业掀起了一片绿色浪潮,来势迅猛。

国际上 1962 年提出循环经济概念,1989 年提出了可持续发展理念,随后不少国家陆续出台了发展循环经济、保障可持续发展的法律法规和改革措施,在这种国际背景和大趋势下,中国也采取了适应步骤。面临资源日趋枯竭、环境愈益恶化的严峻挑战,党的十七大第一次以党的文件形式,明确提出要进行生态文明建设,加快发展循环经济的步伐,向绿色经济的倾斜度加大,激发了发展低碳经济的自觉性和主动性。正是在这样的局势下,全国各地纷纷提出了发展绿色企业、绿色园区、绿色产业、绿色材料、绿色能源、绿色技术、绿色加工、绿色产品、绿色工程、绿色建筑、绿色食品、绿色保健品、绿色饲料、绿色家具、绿色包装、绿色消费、绿色交通、绿色旅游、绿色信贷、绿色家园、绿色区域、绿色城市、绿色神州,等等,不一而足,中央电视台也专门开设了绿色空间节目。这对人们树立和深化绿色理念、绿色文明,营造绿色环境等都具有积极作用。到处绿色,令人眼花缭乱。主流是人们珍惜资源、防治污染的内心映射,也确实做了不少有利于合理开采和有效利用资源、保护环境和清除污染的工作,取得了可喜成绩。由于全球气候变暖,使人类面临越来越严重的威胁,而节能减排,促进低碳经济发展,是救治全球气候变暖的唯一有效方案,因此节能降耗、减排变得越来越急切。国家发展改革委副主任解振华说,“十一五”以来,我国单位 GDP 能耗已累计降低了 13% 以上。经过不懈艰苦努力,到 2010 年底,完成“十一五”期间单位 GDP 能耗降低 20% 的约束性指标有望

实现^[1]。2007 年单位 GDP 化学需氧量、一氧化碳排放总量,近年来首次出现双下降。目前,中国的可再生能源占一次能源的比重已提高到近 9%,森林覆盖率已达到了 20%^[2]。山东通过“四化”推进循环经济发展,通过“减量化”,有效地促进了节能降耗;通过“无害化”,做到清洁生产还原碧水蓝天;通过“资源化”,让“放错了位置的资源”归位;通过“再生化”,“旧衣新穿”让循环经济更上新台阶^[3]。循环经济正在营造一个生态广西。很多地方森林覆盖率提高了,绿化面积扩大了,蓝天数量增加了。还有很多在致力发展绿色经济和生态文明建设方面的值得称道的业绩,难以尽述。这些成绩的取得,和加大了绿色投资不无关系。近 10 年来,我国不断增加生态建设和环境保护的投入,总投资接近 1 万亿元。近年来,我国先后实施了退耕还林、退牧还草、天然林保护、三江源头保护和南水北调水源地保护等重大生态建设工程,总投资达 7000 多亿元,其中用于各种补助性质的支出 3000 多亿元;开展了大规模的水污染治理工作,加大了环保基础设施建设力度,累计安排 2000 多亿元资金用于重点流域水污染治理和城市污水治理,不仅减少了大量污染,而且改善了我国尤其是西部地区的生态环境。2001 年以来,还先后投入 200 多亿元用于森林生态效益补偿^[4]。再一次证明,要使发展绿色经济取得可观成就,舍不得绿色投入是不行的。

第二点,要使中国的绿色经济和生态文明建设达到先进水平,路途多艰,任重道远。

首先,资源环境危机所带来的压力巨大,困难奇重。这方面的事例可以说数不胜数,俯拾皆是。发达国家上百年工业化过程中分阶段出现的种种能源和环境问题正在中国集中显现。中国经济

[1] 中国经济时报,2009-10-28.

[2] 中国经济时报,2009-11-27.

[3] 中国经济时报,2008-01-17.

[4] 中国经济时报,2009-09-07.

增长速度快,对能源的需要量猛增。1990 年能源总量 9.9 亿吨标煤,至 2007 年则剧增为 26.5 亿吨标煤。目前中国已成为仅次于美国的世界第二大石油消费国,也是最大石油进口国,2007 年石油进口依存度高达 46.6%。中国石油和天然气储量只占全世界的 1%,能源需求的 2/3 需由煤炭满足,而大量的大气污染物排放为二氧化碳、二氧化硫、氮氧化物排放等,都是燃煤引起的。1990—2003 年,中国能源消费增长占世界的 25%,温室气体排放量增长占世界的 34%。可见在温室气体排放方面所担负的任务之重,所承受的压力之大。另从矿产状况来看,也无法让人乐观。据预测,到 2020 年,在我国经济发展所需的 45 种矿产资源中,可以保证的有 24 种,基本保证的 2 种,短缺的 10 种,严重短缺的 9 种,石油、铁、锰、铜、铅和锌的进口依存度将分别为 58%、52%、38%、82%、52% 和 69%^[1]。

至于局部或个别地区和领域所发生的资源环境危机事例,更是常见报端。中国约 1/5 耕地受污染;全国城镇集中式饮用水 1/5 不达标;城市生活污水处理普遍“欠账”;草原地区生态环境仍保持“局部改善、整体退化”的格局;“霾”天气危害逐年增加;广东东莞远丰村成为在垃圾山笼罩下的癌症村;还有我国已成为遭受生物入侵最严重的国家之一,入侵的外来物种已有 400 多种,其中危害严重的达 100 余种,直接经济损失至少 500 多亿元^[2]。

其次,主观原因和客观原因、理念因素和制度因素错综交织,加剧资源环境危机。虽然很多人把“绿色”喊得很响,但资源理念、环境意识并未真正牢固树立起来,基于局部、个别、一时利益,加上体制机制有漏洞、政策措施不完备等,便不惜采用种种手段来践踏资源、破坏环境。这从下面所举事例便不难窥见:(1) 一条具有 1700 多年历史的浙东古运河,现已污泥渐淤,行洪不畅,航运功能

[1] 李颖莹. 中国资源环境面临严峻挑战[N]. 中国社会科学院报, 2008 - 11 - 20.

[2] 中国经济时报, 2009 - 11 - 03.

下降;河道砌坎破损,沿岸建筑零乱,有很多小型企业的厂房仓库;沿河文化资源遭到不同程度的破坏,有些著名古迹或整体拆除,或部分遭损;绿化偏少,树种单一,绍兴传统树种更少;梦桥的古运河段,为数众多的印染企业使之成为污染重灾区;这几年河水污染主要不是工业污染,而是生活污水,尤其是洗衣使用的磷洗衣粉,使河水高营养化,水藻、水葫芦大量繁殖,堵塞航道,污染河水。2008年提出申遗和对古运河保护,可是政府部门太多,没有牵头人,需要平衡内部的利益关系,也需要协调部门与地方政府之间的关系。

(2) 贵州东部万山,汞资源储量居亚洲之首、产量居世界第三,被称为中国的“汞都”。汞矿开采始自唐朝,可进入20世纪80年代后期形势急剧下滑。汞资源枯竭,汞矿面临闭坑,汞矿开采过程中,大量木材被砍伐支撑坑道,森林覆盖率由解放初期的65%下降到17%,水土流失严重。汞矿冶炼过程中排放出的有毒废烟、废水、废石、弃渣,污染了水源、土壤、空气,生态环境极度恶化。这样的局面,到底是怎样造成的?究竟应如何扭转?是需要深入研究的。(3) 湖南省长沙市望城县丁字镇书堂山村,2000年招商引资把晶天科技引了进来,自晶天科技进村后,5年间,在离工厂两公里左右范围内,已经有10人得癌症,不少人身体患有多种病,被诊断为物理化学因素中毒,这无疑源于晶天科技工厂,该厂工业及生活污水直排湘江,管道由厂区出来,先走地下,过河滩,至江边10米左右露出地面,伸向江中。工厂烟囱冒着股股黑烟。村民怀疑企业存在偷排现象,检测时,企业就少开工,所以才合格的。晶天科技在未经环评和审批情况下,又擅自上马尼泊金辛脂、青心酮、氨基丁酸三个新项目,明显违法。人们不禁要问:这样“先上车,后补票”明显违法的工厂,为什么能够如此横行?有关部门是否履行了职责?在制定和实施有关法律及有关政策上是否有漏洞?有无官商勾结?

(4) 北方某地农民使用工业废水连续浇地数十年,等发现时,大片土地已“毒”不可耕——生产的粮食和蔬菜镉含量严重超标,无法食用。已证实被镉污染的耕地约3.8万亩。当地一

些政府官员不但不以为意,反而从中瞅见了“解决用地的良机”,借此事件,把附近乡镇、村庄未被污染的大量耕地划入“镉污染”范围,要求农民停止耕种。对这些被认定“受污染”的土地进行征收和储备,留作建设用地。现在,成片撂荒的耕地在当地至少有 15 万亩,涉及 30 多个村庄^[1]。这样的地方政府和地方官员,不是努力扩大耕地资源,而是人为地减少耕地资源;不是千方百计防治污染,而是肆意妄为地扩大污染,是可忍,孰不可忍?! (5) 中国的资源本来十分短缺,但又不珍惜,不提高利用效率。我国的资源利用效率相当于美国的 1/10,日本的 1/8,德国的 1/6,发达国家将生产转移到中国,成为世界工厂的中国,资源消耗自然低不下来^[2]。由于这样一些主客观原因,势必加剧资源环境危机。

最后,在发展绿色经济过程中,存在很多矛盾需要解决。我感到比较突出的矛盾有:

一是经济社会发展与节约资源和保护环境之间的矛盾。人们知道,我国正处在工业化、现代化、城镇化的快速进展阶段,也是需要大量消耗资源阶段,这样就形成了资源能源紧缺与加快发展的尖锐矛盾。有些地方和部门为了使经济(实际主要是为了 GDP)很快赶上去,急功近利,不惜滥伐乱砍、盲目开采甚至野蛮开采,造成有限自然资源严重破坏;有些能耗大户为了扩大规模增加 GDP,不惜浪费能源,即使产能落后也不愿淘汰;一些污染严重的企业,为了自己的发展和利润,不惜违规排污……诸如此类现象,都说明西方发达国家在整个工业化过程中遇到的发展与资源环境制约的诸多矛盾,我们都提前(例如全球气候变暖)并且是在资源更加短缺、环境更加恶化的不利情况下遇到了。

二是人们节约资源和保护环境的自觉性还不足与法律法规缺位之间的矛盾。要合理、有效地开发和利用资源,是需要有科学的、长远的、全局的眼光的;要切实、深广地保护环境和防治污染,

[1] 中国国土资源报,2009-08-25.

[2] 瞭望东方周刊,2009(17).