

G634.98

1.1

學中級高

中 國 文 化 基 本 教 材

教 師 手 冊

第 一 冊

國 立 編 譯 館 主 編

中華民國七十七年八月

修訂初版

高級

中國文化基本教材教師手冊

(全六冊)

第一冊 定價 (由教育部核定後公告)

編

譯

館

主編者
編審者

委員
員

高明
孔德成

朱秉義
王邦雄

王春光
王熙元

吳寄萍
蔣裕飭

編輯小組

董金裕
戴明坤

劉華
拓摩英封

黃陳
胡余培林

楚坤
吳寄萍

出版者
印行者

立

編

譯

館

大人中廣人反華臺正國
和國文文攻圖中中
同出版書出版版書書局
書公司局局社社社局

正美正博建臺遠臺世
新光圖中放明書書書
文圖書書書書書書書
書公司局局司局局店

海東東廣維大報臺復
大華興新聖球興與
源圖書書書書書書書
書公司局局局局店

大陶大海正大勝臺灣
中華文化出利勝出版公
國大中商務印書館
書書書書書書書書

經銷者
印 刷 者

門市(一)臺北市忠孝東路一段一
門市(二)臺北市忠孝東路一段一
面文：玄

書店

電話：三一一〇三七八八
市：三九二八八四三

廠

編輯大意

一、本手冊爲配合中國文化基本教材課本，提供教學參考資料而編輯。

二、本手冊計分六冊，供高級中學三學年六學期教學參考之用。

三、本手冊除列入課本所選錄四書各章原文及其章旨外，提供下列三項資料：

甲、語譯：依課本之注釋，將所選錄各章翻譯爲語體。然純供參考，教師可自行斟酌去取。

乙、補注：課本爲減輕學生學習負擔，所採注釋，以朱熹四書集注之說爲主。各重要注本之注解，

如有可以補充朱注，其義理亦可通者，或朱注確有不妥者，皆加補充注明。

丙、闡發：擇要採錄諸家對各章義理之有見創明者。

四、本手冊於各冊之首，分別列有該冊各章義理之有見創明者。

五、本手冊之編撰，如有錯誤，請各教師隨時惠示卓見，俾便於再版時參考修正。



高級中學中國文化基本教材教師手冊 第一冊

目 次

編輯大意	一
論語概述	一
孔子之爲人（選二十九章）	一三
論學（選二十六章）	七一
論仁（選二十章）	一二三

論語概述

何謂《論語》？

一、論語之名義

有關論語之名義，歷來有四種不同之說解：

(一)班固（漢人）說：「論」者，姑曰「論」，章曰「論」，篇曰「論」，而論語不著，乃釋論者，然後姓氏。

(二)漢書藝文志六藝略云：「要出夫子，繫出。以孔書曰以繫論其德。姑曰繫出。傳傳繫傳。姑曰繫出。」

(三)論語者，孔子應答弟子、時人，及弟子相與言，而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之論語。

此以「輯而論纂」解釋「論」，說明論語乃孔子卒後，由門人討論編纂而成，故「論」應讀爲ㄌㄨㄣˋ。

以「孔子應答弟子、時人，及弟子相與言，而接聞於夫子之語」解釋「語」，說明論語所記載者爲孔子及其弟子之言語。

(四)劉熙（漢人）說：「論」者，姑曰「論」，章曰「論」，篇曰「論」，而論語不著，乃釋其義于釋名釋典藝云：「要出夫子，繫出。以孔書曰以繫論其德。」

論語記孔子與諸弟子所語之言也。

又云：

論，倫也，有倫理也。

基本叢林總編年錄（第二冊）

論語概述

釋言語云：

語，敍也，敍己所欲說也。

此以「倫也，有倫理也」解釋「論」，說明論語之內涵爲「倫理」，則「論」可引申讀爲ㄌㄨˋ。以「孔子與諸弟子所語之言。」「敍也，敍己所欲說也」解釋「語」，說明論語所記載者爲孔子與其弟子所敍說之言語。

〔三〕陸德明（唐人）、邢昺（宋人）說

言，而對闡述夫子之論，敍事「論」，先取論語序疏文云：「論，綸也，輪也，理也，次也，撰也。」

〔四〕陸德明經典釋文云：「論，綸也，輪也，理也，次也，撰也。由門人博議發義而知，故「論」謂論議義理也。」

論，綸也，理也，次也，撰也。

〔五〕邢昺論語集解序疏云：

論，綸也，輪也，理也，次也，撰也。以此書可以經綸世務，故曰綸也；圓轉無窮，故曰輪也；蘊含萬理，故曰理也；篇章有序，故曰次也；羣賢集定，故曰撰也。鄭玄周禮注云：「答述曰語。」以此書所載皆仲尼應答弟子及時人之辭，故曰語。而在論下者，必經論撰，然後載之，以示非妄繆也。

此則融會班固及劉熙之說，兼取「論撰」、「倫理」之義解釋「論」，而作進一步之闡釋。以「仲尼應答弟子及時人之辭」解釋「語」。

〔六〕何異孫（清人）說

十一經問對云：

論語者，孔子師弟子討論文義之言語也。有弟子記夫子之言者，有夫子答弟子之間者，有弟子自相答問者，又有時人相與言者，有臣對君之間者，有師弟子對大夫之間者，皆所以討論文義，故謂之論語。

此以「討論文義」解釋「論」，以孔子師弟及時人、君臣、大夫問答之語解釋「語」。以誠立。蓋葉五千以上四說，要以班固之說爲最得其實。其餘各家之說則未免推闊太過，然對吾人了解論語之內容、不功用及編纂情形仍有所助益。

二、論語之編者
有關論語之編者，歷來有五種不同之說法：

(一)班固(漢人)說

漢書藝文志六藝略云：

(宋人)集

卒論語者，孔子應答弟子、時人，及弟子相與言，而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之論語。蓋葉五千之中，卒論語者，少於千四十六篇。此處分言弟子、門人，則當各有所指。弟子者，孔子之弟子；門人者，弟子之門人。蓋論語各章，本孔子弟子所記錄，及孔子卒後，始由弟子之門人纂輯而成。故皇侃論語義疏敍曰：「論語者，是孔子歿後，七十弟子之門徒共所撰錄也。」

按此說雖未能明確指出爲何人，然最合乎情理而無病。

(二)鄭玄(漢人)說

論語概述 中國文哲叢書本傳林義疏卷(第一冊)

〔二〕論語乃仲弓、子夏等所撰定。

論語乃仲弓、子夏等所撰定。或合子游而稱。
是此說乃仲弓、子夏等所撰定。

〔三〕邢昺論語疏云：

「論語乃仲弓、子夏等所編。」

此說以爲乃仲弓、子游、子夏等所編，惟既云「等」，則編者不應僅此三人，然皆爲孔子之弟子。

按此說不可信，因論語載有曾子臨終之言，曾子於孔子弟子中，年輩極晚，少孔子四十六歲。曾子

卒時，孔子弟子已略無存者，自不可能共同撰定論語。

〔四〕柳宗元（唐人）、程子（宋人）說

〔五〕張良柳宗元論語辨云：

或問曰：「儒者稱論語，孔子弟子所記，信乎？」曰：「未然也。孔子弟子，曾子最少，少孔子二、四十六歲。曾子老而死，是書記曾子之死，則去孔子也遠矣。曾子之死，孔子弟子略無存者已。

吾意曾子弟子之爲之也。何哉？且是書載弟子必以字，獨曾子、有子不然。由是言之，弟子號之過士也。」「然則有子何以稱子？」曰：「孔子之歿也，諸弟子以有子爲似夫子，立而師之。其後不能對諸子之間，乃叱避而退，則固嘗有師之號矣。今所記獨曾子最後死，余是以知之。蓋樂正子春、子思之徒與爲之爾。」「或曰：「孔子弟子嘗雜記其言，然而卒成其書者，曾氏之徒也。」

〔六〕朱熹論語集注引程子曰：「古者，言出謹慎，文間否，亦猶美玉之璞，大丈夫之眞音，非可以情急文變，姑
論語之書成於有子、曾子之門人，故其書獨二子以子稱。古者，君子之言，不苟發，故其美玉之

是柳宗元以爲成於曾子之門人；程子則以爲成於有子、曾子之門人。

按此說亦不可信，蓋論語中稱子者並不僅有子、曾子二人，雍也篇有「冉子爲其母請粟」、「冉子與之粟五秉」，先進篇有「閔子侍側」之文。又姚鼐古文辭類纂論語辯注云：「禮弓最推子游，似子游之徒所爲，而於子游稱字，曾子、有子稱子，似聖門相沿稱皆如此，非以稱字與子爲重輕也。」可見柳、程之說爲似是而非也。

四 永序（宋人）說

搜采異聞集云：

論語所記孔子與人語及門弟，并對其人問答，皆斥其名，未有稱字者，雖顏、冉高弟，亦曰回、曰雍。至閔子，獨云子竊，終此書無指名。昔賢謂出于曾子、有子之門人，予意出於閔氏。觀所言閔子侍側之辭，與冉有、子貢、子路不同，可見矣。

其意以爲論語記載孔子之稱弟子，皆直呼其名，獨於閔子竊則稱字不稱名，故論語應爲閔子竊所編。

按此說亦不可信，蓋論語中稱字稱子既無重輕，則稱名稱字亦當無軒輊；且閔子竊少孔子十五歲，當其歿時，曾子猶在世，論語中既載有曾子臨終之言，固不可能爲閔子竊所編。

田太宰春臺（日本人）說

論語古訓外傳云：

牢曰、憲問，非他人之言，必是二子自稱。論語豈二子所著也！

其意以爲子罕篇有「牢曰」，憲問篇有「憲問」之文。牢爲琴張之名，憲爲原思之名，既自稱其名，故

論語應爲二人所編。徂徠一新（日本）論（國甲）說並上曰：「蓋上論成於琴張，而下論成於原思，故二子獨稱名，其不成於他人之手者審矣！」

按此說亦不可信，蓋琴張、原思既皆年長於曾子，如論語爲其所編，自不可能述及曾子之死，故安井息軒論語集說云：「或此二章乃二子所記，門人編輯此書，直取其所記而載之耳，未足以爲論語成於

二子之證也。」

以上五說，要以班固之說最得其實。其餘各家之說，蓋皆臆測之辭也。總之，論語各章，本爲「當時弟子各有所記。」及「夫子旣卒，門人相與輯而論纂」以成書，證諸論語中頗多重出之文，可見係雜出眾人之手，故崔述洙泗考信錄云：「論語之始，篇皆別行，各記所聞，而後儒彙合之，故其文有自相複者。」劉寶楠論語正義亦曰：「各自成篇，不出一人之手，故有一語而前後篇再出也。」旣不出一人之手，自難以一一指陳其人矣。

三、論語之傳本

論語編成之後，即普遍受到重視，不幸至秦而遭禁燬。漢興，經籍漸出，論語遂出現三種不同之傳本，茲綜合諸家記載，述其異同如下：

(一) 魯論語

魯人所傳，共二十篇，其篇次與今傳論語同。

(二) 齊論語

齊人所傳，共二十二篇，較魯論語多問王、知道二篇。其二十篇中，章句亦頗多於魯論語。

三 古論語

出於孔子壁中，共二十一篇，無齊論語之間王、知道二篇，但分魯論語堯曰篇後「子張問何如斯可以從政」以下另爲一篇，有兩子張篇（或曰別稱從政篇）。篇次不與齊、魯論同，文異者四百餘字。

以上三種版本，在西漢時各有傳者，惟魯論、齊論傳者較多，古論傳者最少。至成帝時，安昌侯張禹，本受魯論，兼諸齊論，以後遂合而考之，刪其煩惑，除去齊論間王、知道二篇，從魯論二十篇以爲定，號張侯論，爲世所重。其後包咸、周氏之章句，鄭玄之注，陳羣、王肅、周生烈之義說，何晏之集解，皇侃之義疏，邢昺之正義，朱熹之集注，劉寶楠之正義，大抵皆依據張侯論，故今傳論語基本上乃張侯論之遺也。

四、上下論之差異

論語二十篇，其中十九篇以記言爲主，惟第十篇鄉黨篇則以記事爲主，依其體制，當編在全書之後，然而適居第十篇，故論者以爲論語可能係經過兩次之結集。第一次所結集者僅十篇，先列記言諸篇，而以記事者爲殿。其後因受到普遍重視，乃繼續搜求其他紀錄，繼續第二次之結集，而形成二十篇之規模。因此稱前十篇爲上論，後十篇爲下論。上論、下論之間頗有差異，約而言之，蓋有四端：

（一）稱謂不同

論語前十篇記孔子對定公、哀公之間，皆變文稱「孔子對曰」者，朱熹所謂尊君故也。至答康子、懿子、武伯之間，則但稱「子曰」。然後十篇，如先進篇答康子弟子好學之間，顏淵篇答問政、患盜、殺無道之間，皆稱「孔子對曰」。疑前十篇去聖未遠，禮制尚明；後十篇則後人所續記，其時卿位益

尊，卿權益重，蓋有習於當世之稱，而未嘗詳考其體例，故不能無異同也。

又論語前十篇記君大夫之間，皆但言問，不言問於孔子。後十篇中，先進、子路兩篇亦然；獨顏淵篇三記康子之間，皆稱問於孔子，齊景公之間政亦然，衛靈公之間陳亦然。至於門人之間，前十篇皆不煩稱問於孔子，乃後十篇中，陽貨篇子張問仁，堯曰篇子張問政，皆稱問於孔子。蓋後十篇皆後人所追記，原不出於一人之手，而傳經者輯而合之，是以文體參差互異也。

(二)繁簡懸殊

論語前十篇文皆簡，後十篇文皆長。上論之簡者，如爲政篇「子曰君子不器」，一章僅六字。其超

過百字者僅兩章（公冶長篇令尹子文三仕爲令尹章、鄉黨篇食不厭精章）。其餘雖長章，皆不滿百字，而以二三十字者爲最多。下論則三百餘字者一章（先進篇子路曾晳冉有公西華侍坐章），二百餘字者一章（季氏篇季氏將伐顓臾章），一百餘字者八章（顏淵篇衛君待子而爲政章、一言可以興邦章，季氏篇陳亢問於伯夷章，陽貨篇宰我問三年之喪章，微子篇長沮桀溺耦而耕章，子路從而後章，堯曰篇堯曰章，子張問於孔子章），其餘數十字一章者比比皆是。凡此長章，乃戰國以後之文，非孔子時所能有也。

(三)筆法異趣

論語前十篇除鄉黨篇記孔子行事外，其餘各篇則非孔子及其弟子之言不錄，故章皆無冒頭突起，亦

未有雜記古人之言者。後十篇中，如季氏篇齊景公有馬千駟章、邦君之妻章，微子篇大師摯適齊章、周有八士章等，皆突起，非孔子言，亦非弟子之言。又如微子篇柳下惠爲士師章、堯曰篇堯曰章，皆雜記

古人之言，而與前十篇體例不類。

四名篇有別

論語前十篇篇名，皆取首章除去章首「子曰」、「子謂」、「孔子謂」等字，而以其次二三字名篇；僅子罕篇即以首章發首二字爲篇名。後十篇中，則惟先進篇去除首章發首「子曰」二字，其餘皆以首章發首二三字爲篇名。

又前十篇以人名爲篇名者三（公冶長、雍也、泰伯）。後十篇則以人名爲篇名者九（顏淵、子路、憲問、衛靈公、季氏、陽貨、微子、子張、堯曰）。

五、論語之重要注本

論語編成之後，即受到普遍重視，故自漢朝以來，爲之作訓解者，家數極多，茲選擇較重要者介紹如下：

（論語集解（隋書經籍志云十卷，十三經注疏本析爲二十卷）何晏（魏人）

此書係孫邕、鄭沖、曹羲、荀顥、何晏五人共同編撰而成。五人之中，以何晏地位最貴顯，可能即爲總領其事者，故後人每獨稱何晏所撰。

此書名曰集解者，係因纂集孔安國、包咸、周氏、馬融、鄭玄、陳羣、王肅、周生烈八家之說而成。

此書之特點蓋有下列四端：一爲所集八家皆漢、魏時人，故可視爲集漢、魏諸儒訓解論語之大成者。二爲所集八家之說今皆已亡佚，故此書乃現存完整而最早之論語注本。三爲對八家之說，善者從

之，義有未安，輒改易之，說解頗爲簡明精審，剪裁亦屬合度。四爲何晏等爲魏人，時玄風已逐漸形成，而何晏頗善於老、易，故說解之中頗雜有玄談。

此書現收入十三經注疏中，後世爲之作疏者有皇侃義疏、邢昺正義及劉寶楠正義。

(二) 論語義疏十卷 皇侃（南朝梁人）

此書係爲何晏集解所作之疏。先是，江熙嘗集衛瓘、繆播、樂肇、郭象、蔡謨、袁宏、江淳、蔡系、李充、孫綽、周瓊、范寧、王珉十三人之說，成集解論語十卷。皇侃即以之爲本，並別採如王弼、殷仲堪、顏延之、顧歡等諸家之言，以廣其說，而成此書。

此書之特點蓋有下列三端：一爲此書廣集羣言，對於何晏集解頗能有所發明。二爲行文接近口語，便於讀者閱覽。三爲皇侃係南朝梁人，當時玄風已盛，佛家之說亦甚熾，此書不僅沾染玄風，且亦兼涉釋氏之說。

按此書於南宋時在中國已告亡佚，至清乾隆時始又由日本傳回。現收入四庫全書中。

(三) 論語正義（邢昺讀書志云十卷，十三經注疏本析爲二十卷） 邢昺（宋人）

此書係爲何晏集解所作之疏，乃邢昺奉宋真宗改定舊疏之詔而成，書成之後，頒列學官。此書之特點蓋有下列三端：一爲此書係依據皇侃義疏刊定而成，於皇侃所採諸儒之外，並未增列他家之說，對於何晏集解亦頗有發明。二爲此書最大特色爲對皇疏之染有老佛之說者，皆加以刪芟，並稍傳以義理，爲論語注之由重訓詁變爲重義理之轉關。三爲雖已能注重義理，然通觀全書，仍詳於名物訓詁。

按此書現收入十三經注疏中。

四論語集注十卷 朱熹（宋人）

此書係朱熹平生精力所萃之主要著作，經多次改訂始定稿。徵引自漢朝以後，總共三十五家之說，而以二程爲主，並旁及二程之朋友及門生。

此書雖名曰集注，並非僅會集各家之說而已，其中頗多朱熹個人之心得。於其所徵引各家，雖爲熹平日所尊崇者，亦皆有去取，態度較爲可取。

此書之特點蓋有下列四端：一爲所集諸家，雖非盡爲宋朝人，惟以宋人之說爲主，故可視爲集宋人說解論語之大成者。二爲此書特重義理之闡發，頗能掌握論語內容之精微。三爲朱熹當時，因聲韻訓詁之學未昌，於名物制度之考論雖不如清儒之精密，然大抵平穩妥切。四爲朱熹乃理學大師，偶有以理學之論解說論語者，義理固甚精，然已非論語之本義。

按此書爲自宋以來最通行之論語注本，爲之作疏者，以趙順孫論語纂疏、金履祥論語集注考證爲最著。

五論語正義二十四卷 劉寶楠（清人）

此書係爲何晏集解所作之疏。劉寶楠以皇侃、邢昺之疏不能無疏陋之病，乃蒐集漢人之說、宋人之義及清人之論，先編爲長編，然後加以薈萃折衷。然因官事繁，未能卒業，命其子劉恭冕續成之。是此書乃集兩代之力而成者。

此書共二十四卷，所以然者，於論語二十篇中，每篇爲一卷，但八佾篇則分爲二卷，鄉黨篇則分爲

三卷，另以論語序及鄭玄論語序逸文爲一卷。

此書之特點蓋有下列五端：一爲所集諸家頗多清人，故可視爲集清儒訓釋論語之大成者。二爲所徵引之資料極爲宏富博洽。三爲清代聲韻訓詁之學最盛，此書於名物制度之考據甚爲精審。四爲此書雖以考據見長，實則兼重義理，於論語之精義亦能適度掌握。五爲雖係爲何晏集解作疏，惟何氏之說頗然有誤者，乃不惜攻駁之，態度極爲可取。

以上五書，何晏集解、皇侃義疏可代表玄學對論語之見解；邢昺正義折訓詁以入於義理；朱熹集注可代表宋學對論語之見解；劉寶楠正義可代表漢學對論語之見解；皆大有功於論語。各人治學之目標與方法既代表不同之時代與學風，故見解亦難免有所出入。吾人苟能平心參看，則可以取其長而略其短，受益固自不淺矣。

又此五卷篇幅不減鄭玄之解密，然大半爲釋文。因爲宋以來舉大體，擇本而遺枝，故篇幅略去大數者。二漢注書詳重疊複，今闡述，則頭暈髮鬚，內容又離譖。三歐宋以來者，因襲頭曉，此書立持闡疏，言不厭圓融。一盈和素韻悉，雖非盡得宋曉人。昔以宋人之張良注，尤曰厭棄宋人之平日沿尋累睿，衣舊亦去郊，猶更未盡可取。

拙著輿名曰某五，並非苟會乘呂宋之張而曰，其中總多宋家所入之心得。然其後續以合卷，雖盡宋之精粹，而以二周爲主，並表以二列文以附太史氏之半。

讀書者求其卒章大旨，本之主要著者。一、聲多大姑指故試發。聲民自齊陳以始，故共之于下。二、列文以附太史氏五十卷。大表以二列文以附太史氏之半。

趙汝愚東坡先生集卷中。

孔子之爲人（選二十九章）

◎本書文字部分由中華書局影印本《論語》音釋文。

【章旨】

顏淵、季路侍。子曰：「盍各言爾志？」子路曰：「願車、馬、衣、輕裘，與朋友共，敝之而無憾。」顏淵曰：「願無伐善，無施勞。」子路曰：「願聞子之志！」子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」——公冶長第五·二五

【語譯】

「不貳言。」不貳言。不二口。」

孔子與顏淵、子路，各言其志。

【語譯】

顏淵、子路兩人站在孔子座旁侍候著。

孔子說：「何不各自談談你們的志願？」

子路說：「我願意把所有的車、馬、衣服、皮裘等，和朋友共同享用，就是用壞了，也不埋怨。」

孔子之爲人

◎本書文字部分由中華書局影印本《論語》音釋文。