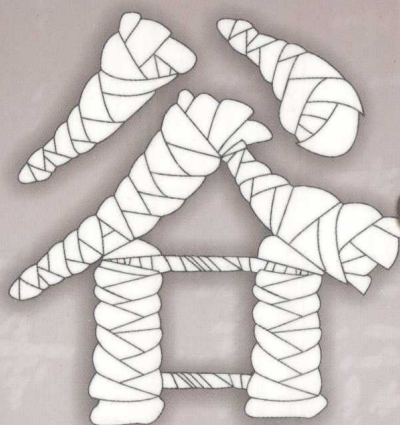




Google

美国总部华人员工

冷眼揭秘

歌不听话

互联网背后的大国角力

吴寸木

著



电子工业出版社
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY
<http://www.phei.com.cn>

省

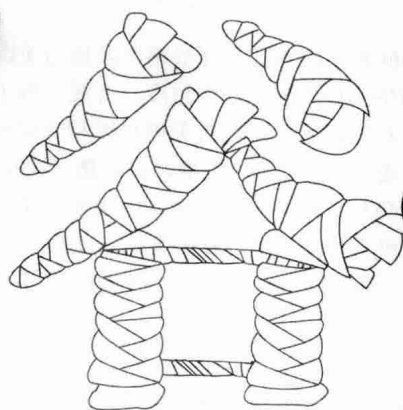
歌

不听话

王明贤著

中国文联出版社

ISBN 7-5051-1111-1



Google 美国总部华人员工

歌不听话

互联网背后的大国角力

电子工业出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京 • BEIJING

内 容 简 介

谷歌退出中国风波，瞬间牵连出谷歌全球战略以及他与美国政府、股东、用户之间的微妙关系。本书以谷歌总部华人员工近观者的角度，客观分析了谷歌的特殊性：一方面，因为其巨大的社会影响力，在国际上又扮演着美国思维和文化推广载体的角色，这注定他与美国政府之间有着千丝万缕的联系；另一方面，谷歌矗立在互联网这个海洋的大浪之巅，其一举一动都会对整个世界舆论、政治格局甚至国际关系产生联动影响。这两点足以让谷歌和各国政府之间产生一种既合作又矛盾的复杂关系。

本书试图揭开这些微妙而复杂的关系，让读者看到以“不作恶”为座右铭的谷歌“不听话”举动背后的真正原因。

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有，侵权必究。

图书在版编目（CIP）数据

谷歌不听话：互联网背后的大国角力 / 吴寸木著. —北京：电子工业出版社，2010.9
ISBN 978-7-121-11414-4

I. ①谷… II. ①吴… III. ①网络企业—企业管理—研究—美国 IV. ①F279.712.444

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 139036 号

责任编辑：张 毅 zhangyi@phei.com.cn

特约编辑：底 波

印 刷：北京市天竺颖华印刷厂

装 订：三河市鑫金马印装有限公司

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

开 本：720×1000 1/16 印张：16 字数：238 千字

印 次：2010 年 9 月第 2 次印刷

定 价：32.00 元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系，联系及邮购电话：（010）88254888。

质量投诉请发邮件至 zltz@phei.com.cn，盗版侵权举报请发邮件至 dbqq@phei.com.cn。

服务热线：（010）88258888。

前言

就在本书还在紧锣密鼓地写作进程中时，谷歌又出事儿了——

北京时间 2010 年 3 月 23 日，中国大陆

一大早，大部分中国内地网民还像往常一样，穿过车水马龙的早高峰，进到办公室，打开电脑，输入 <http://www.google.cn>，这时竟发现自己悄无声息地“被偷渡”到了 <http://www.google.com.hk/>！其实很多人只是使用谷歌搜索，还没注意到自己已遭漂流。与此同时，谷歌官方宣布，关闭中国大陆搜索服务，将用户重新定向到谷歌中国香港网站。

而在此之前，北京时间 2010 年 3 月 16 日，中国政府曾提醒谷歌的合作伙伴：为退出做好准备！

把这两件事儿摆到一块儿，包括作者在内的很多人都扔出了同一个问题：谷歌玩真的了？

然而——

北京时间 2010 年 4 月 3 日，谷歌中文首页

刚刚习惯了“香港 10 日游”的大陆谷歌用户，在谷歌中文首页赫然发现，沿用四年之久的中文名“谷歌”已被更名为“Google 中国”。这很容易让人想起小沈阳：我的中文名是小沈阳，英文名是 Xiao Shenyang。

可是一天之后，谷歌中文首页又变回“谷歌”了。

当地时间 2010 年 4 月 20 日，美国 Google

真是个好演员，戏份不断增加，更难得的是，说来就来，特专业。

就在全世界人民刚收起看戏的小马扎之际，谷歌又公布了一份名单，列举了一段时间以来，对他从搜索结果中移除某些信息做出最多要求的政府，以及向他索取信息以帮助犯罪调查做出最多要求的政府。这下连他的哥们儿白宫也赫然在目，而且成绩排名还很靠前！

没办法，谷歌太淘，让我们有些眼晕了。本书的内容，也因此经历了不断的重定向，但是，始终没放弃对这次谷歌事件结果的猜想：是否会像流鼻血一样，过程很鲜艳，结局很苍白？

果然不出所料——

当地时间 2010 年 6 月 28 日，美国 Google

大卫·德拉蒙德在谷歌的博客上又发言了，说要向中国政府申请新一年度的 ICP 备案。博文中绕来绕去，娇羞无比，可意图再明显不过：前阵子大刀没耍好，以为能玩好过家家的游戏，结果弄得灰头土脸，没捞着便宜，现在谷歌又想自己回来了。

这事还真的耐人寻味，谷歌这么玩，要说背后没玄机，鬼都不相信。

.....

现在，这本书终于摆在读者面前。为了本书内容不折腾，我曾一度随着谷歌事态发展而不断地折腾，甚至有些心力交瘁。

不过，首先还是要感谢互联网和本书的主角——谷歌。不管目前人们对谷歌退出中国事件存在着什么样的评价，不可否认的是，互联网和以谷歌为代表的搜索引擎拓宽了我们普通人获取信息的渠道，也把每个人紧密地联系在一起，无论我们处于世界的哪个角落。

正是得益于此，所以笔者虽然人在美国，但还是能够通过互联网和搜索引擎关注谷歌退出中国事件的最新进展，同时不断丰富自己对谷歌的认识以及对一些争议性问题的看法。

谷歌事件还在继续，不同的读者对这个事件会有不同的评价。本书的目的

并非是要下一个是非对错的结论，而是在于结合笔者在美国工作和生活的一些感受，从这个角度向读者提供一些对此事件的分析和思考。如果这些信息有助于读者获得一个更大的视野，从谷歌在美国的处境以及全球市场的角度去看问题，从而能够更加理性地做出自己的分析，那么本书的目的也就达到了。

同时笔者还想说的是，对于谷歌退出中国市场存在争议，这是再正常不过的事情了。我们每一个人都有各自的利益，当利益发生冲突的时候，我们就要维护自己的利益，但是在这中间，我们需要有理性和宽容的态度。其中，理性是对自己的，我们需要知道什么是自己应该获得的，什么是不应该获得的；而宽容则是对别人的，我们应该考虑别人的处境和立场，从而更好地做出自己的选择。而无论是理性还是宽容，都需要一个人有一定的知识和宽广的视角；无知和狭隘只会导致愚昧。在这一点上，互联网用其独特的方式，提高我们每一个人的知识水平，并且一点点地推动中国社会进步，功不可没。

其次，要感谢卢国俊先生，邀请笔者写作本书，才使笔者有机会将自己的一些思考形成文字，与读者分享。在本书写作的过程中，卢国俊先生还提供了大量的指导和建议。

最后还要感谢虞哲华、梅屏、张金珠、王力勇、康赛琴、王翠芹和翟冠朝等人在本书写作期间提供的支持。

本书写作较为仓促，如有不当之处，还请读者批评指正。

吴寸木

2010年6月

于美国加州

目 录



第一章 谷歌不干了 1

谷歌要退出中国市场的声明揭起了轩然大波。全世界的网民都搬来小板凳，坐着围观并开始八卦谷歌了，小道消息就此源源不断地扑面而来。真相在哪里？我们应该从哪里入手去解读这一事件？

风波乍起 2

希拉里的饭局 4

谷歌在中国 8

中国市场：阴谋还是阳谋 10

第二章 谷歌，白宫，游戏 15

蓦然回首，今天的谷歌已经不是当年斯坦福两个博士生手中那个清纯的小谷歌儿了。随着资本的不断注入，谷歌不断膨胀，今天的谷歌已不得不走上美国大企业的必由之路——抱住美国政府的大腿打情骂俏，维护自己的江湖地位。上面有人好办事，这是全世界的法则，美国也不例外。

谷歌很传奇 16

资本和权贵游戏 21

奥巴马的算盘 25

和白宫称兄道弟 29

第三章 谷歌不是歌，是寂寞 33

纵观谷歌的全球市场，让谷歌头疼的地方多了去了。在法国，LV把谷歌告上法庭；在亚洲，韩国政府要Youtube用户实名注册。谷歌的法务部门每天都在忙着打官司和被打官司。财大气粗的谷歌也有寝食不安的时候。

互联网的带头大哥 34

欧洲不是好混的 40

灰头土脸的新兴市场 47

老谷子头大了 52

第四章 假如没有谷歌 59

谷歌有不少好产品深受用户的欢迎，但是用户的生活也与谷歌紧紧捆绑在一起。谷歌渗入到我们日常生活中的每一个角落，这是好事还是坏事？如果有一天谷歌崩溃了，用户是不是也会跟着集体崩溃？

社会：谷歌改变世界 60

生活：被谷歌绑架 65

文化：免费的午餐 70

博弈：大企业的政治风头 75

第五章 理想丰满，现实骨感 85

谷歌面临着一系列有争议的问题：版权、隐私、垄断、网络中立、竞争……最近几年，反对谷歌的队伍越来越庞大，反对谷歌的声音也越来越响亮。如果谷歌不能很好地解决这些问题，必然会让自己伤筋动骨。

数钱数到手抽筋 86

总会有人不爽 90

版权，很纠结 95

隐私，最不像问题的问题 103

垄断，我是无辜的 109

山景地小镇 113

不小心磕了电信 117

IT 巨头互掐 123

第六章 自由世界只是个传说 131

绝对的言论自由是不存在的，美国政府也要管媒体，谷歌美国对内容也过滤。争议不是该不该管，而是要管什么。美国虽然有至高无上的第一修正案，但是对于言论自由的争论也一直没有消停过。

从《花花公子》看第一修正案 132

媒体该管也得管 138

谷歌美国也过滤 144

内外有别 147

第七章 在美国危局中上位 153

奥巴马对华尔街的大佬没有好感，华尔街的大佬对奥巴马也不感冒。奥巴马的上台不是靠美国大财阀组成的亲友团，而是得益于Facebook、Youtube等网站呼风唤雨招来的大量美国草根粉丝，奥巴马势必也要通过这些平台巩固自己的权力。美国历史上的第一位黑人总统开始不按套路出牌了。

奥巴马的困局 154

美国外交的中国棋 162

谷歌的得与失 167

第八章 卡在喉咙的一块肉 171

对于中国这个有4亿互联网用户的大市场，正常的企业都会死死咬住不放——谷歌当然也是一家正常的企业。谷歌在中国的这几年经历了不少江湖恩怨，略带悲情的谷歌应该从哪里找出路——是中国政府还是中国互联网市场这个大染缸，是谷歌中国的高管还是死对头百度？

谷歌中国的不听话 172

中国互联网：美国 IT 企业的滑铁卢 180

海龟 PK 土鳖 185

李开复的总部压力	191
提起百度牙痒痒	196
出来混，有恩怨是应该的	203
要练神功	208

第九章 全球化和谷歌 213

全球化是一把双刃剑，它可以消除制度上的壁垒，让谷歌等美国大企业名正言顺地在全球市场上长驱直入，但是碰到其他市场中价值观、文化或者民族主义的保护膜时，也同样无能为力。法国人难以容忍麦当劳炸薯条的味道飘过卢浮宫中蒙娜丽莎的鼻子；一块美国牛肉在韩国引发了一场血案。

全球化只是另一个沙场	214
西雅图燃点	219
另一种工具——文化传播源	225
民族主义，软渗透遇到的硬壁垒	227

第十章 谷歌猜想 231

谷歌说要退出中国市场，究竟是真退还是假退？谷歌中国最终将何去何从？

附录 谷歌大事记 239



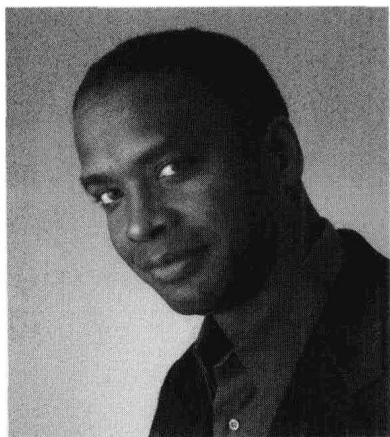
第一章

谷歌不干了

美国当地时间 2010 年 1 月 12 日下午 3 点整，一篇标题为“中国新策略”（A New Approach To China）的文章悄然出现在谷歌公司的博客上。几分钟后，世界炸开了锅。

风波乍起

发表这篇《中国新策略》文章的作者是谷歌负责法律事务的高级副总裁大卫·德拉蒙德（David Drummond）。文章说，谷歌在 2009 年 12 月中旬的时候受到来自中国的攻击，窃取谷歌的知识产权。除了谷歌，还有另外几十家公司也受到攻击。然后具体指出，中国一些人权人士的 Gmail^①账号受到入侵。谷歌认为这不仅涉及信息安全和个人隐私，更重要的是关系到中国言论自由的问题，因此决定终止与中国政府在 Google.cn 搜索结果审核上的合作，并且重新考虑在中国的策略问题。



谷歌负责法律事务的高级副总裁大卫·德拉蒙德（引自 <http://www.business-pundit.com/25-hottest-men-of-business/>）

一个是互联网的大哥大，一个是全球互联网用户数量最多的市场，本来两位应该花前月下，你依我依才对，现在一个却毫无征兆地提出了分手，这演的算是哪一出？莫非谷歌也玩寂寞了？善良的群众急切需要知道真相。于是全世界每一个关注互联网的人都搬来了小板凳，坐到电脑屏幕前成群结队地围观谷歌，围观的同时互相八卦，试图找出答案：谷歌怎么了？谷歌到底要干啥？

但无论是不知真相的群众，还是无所不知的专家，只要是稍具商业常识的人都不难

① Gmail（德国和英国称为 Google Mail）是谷歌在 2004 年 4 月 1 日发布的一个免费的电子邮件服务，网址为 <http://www.gmail.com>。

发现，谷歌发表这样一篇文章其实存在很多不靠谱的地方，而且有失老大的风范。为什么这样说呢？

第一，像谷歌这样的大企业，经营都是非常规范的，如果公司有什么重大决策，一般都是通过新闻稿或者召开新闻发布会向媒体和公众宣布，而且新闻稿的每个词甚至每个标点都是仔细斟酌过的。媒体公关部门的人就是专业干这个的，必要的时候还要请吃请喝，请领导讲话。而这个谷歌博客虽然是谷歌的官方博客，也是由谷歌在维护，但是其内容都是半官方性质的，一般都是介绍新产品的使用或者发布一些谷歌企业内外活动的信息，有点企业内部刊的味道。如此重大的经营性决策，一般不会在这个博客上发表，这显得很严肃。

第二，通读这篇文章，它充满了美国式的“似是而非”文风。什么意思呢？文章里面说了一些现象，进行了一些分析，把这些内容放在一起，看起来彼此之间似乎有着很大的关联，但是仔细一推敲，其实没有什么内在联系。比如文章提到，一些 Gmail 的账号受到入侵可能是由于病毒软件引起的，并且还专门说了一通如何保护电脑信息安全。然后笔锋一转，说这个事件不仅是网络信息安全的问题，还涉及中国言论自由的问题，所以公司决定停止对 Google.cn 的搜索结果进行审核。但是只要仔细想想，从 Gmail 账号被入侵的“因”到停止对搜索结果的审查的“果”，其理由有些牵强附会，在逻辑上很不严谨。如果真的像谷歌所说因为技术的原因造成 Gmail 账号被入侵，那么重点应该放在信息安全上，从技术入手解决问题，防止账号被非法入侵，而不是转个方向，把问题指向言论自由。美国人在很多问题上，尤其在法律事务上，很擅长这种“似是而非”的写法，其目的无非是留出以后进一步解释的余地，便于灵活处理，不至于把话说得太死，到时候没了退路。可见谷歌也还是有很大的顾虑在里面，这一步好像只是先放放风，看看市场反应再说。但也正是因为这个原因，更加激发了围观群众打探内幕的欲望。

第三，谷歌是单方面停止与中国政府合作，而且还给了个下马威，说谷歌在接下来的几个星期里会与中国政府讨论协商这个问题，如果不能圆满解决，谷歌有可能关闭 Google.cn 和中国办事处。这样的做法显然也不符合美国人做

事情的一贯风格。自称为民主典范的美国最擅长的就是协商和妥协，上到国会，下到企业、个人，出现问题和争端，第一步想到的就是开会协商。而且有时候这个过程是极其漫长的，比如一个公司并购另一个公司的事可以谈个一年半载，其目的就是希望最终形成一个能为各方面都接受的最理想的方案。但是现在谷歌单方面做出决定在先，还将了中国政府一军，似乎想告诉中国，我跟你协商也就是给你点面子走走过场而已，反正我决心已下，再大的骡子也不能把我拉回来。这看起来也不像是谷歌这样的成熟企业的做法。中国国务院新闻办网络局之后也说明谷歌是在未与中国政府部门事先通气的情况下发表了这个声明。

第四，谷歌也提到了，受到攻击的不仅仅是谷歌一家。照理说，应该联合受攻击的几十家企业才会人多力量大，但是为什么单单只有谷歌站了出来，其他公司都没有声音？更何况，跟谷歌一样“受到攻击”的美国微软公司甚至还觉得谷歌由此退出中国市场显然不是明智之举。

总而言之，谷歌发表这样一篇文章，存在很多不合常理之处。但是这条新闻还是毫无疑问地在整个互联网业界炸开了锅。谷歌声称要退出中国的新闻几个小时后就成了《纽约时报》网站的头条。《纽约时报》的记者曾试图采访谷歌，却吃了谷歌的闭门羹。随后，《纽约时报》的记者采访了一些业内人士，专家们也是众说纷纭，但是大部分人都提到了谷歌在中国经营不善的事实，而且报道还说谷歌的高层把在中国的经营不善归结于中国的互联网审核制度，对此恼火已久。

美国的一些专业 IT 新闻网站，包括一些个人博客，对这个事件也是众说纷纭：有些人支持谷歌的做法；有些人说谷歌是为经营不善找替罪羊；也有的说谷歌没耐心，在中国亏本的美国公司多了去，但是因此就放弃这么大的一个市场，是很不明智的。总之，每个人都在等待真相大白于天下。

希拉里的饭局

谷歌《中国新策略》的博客发表以后，一些所谓的“内幕”很快被挖了出

来。比如有人提到谷歌发表这个声明的前几天，美国国务卿希拉里就和谷歌等几个大网络公司的头头们一起吃了一顿饭，密谋如何下好中国这颗棋子云云。这个饭局确实有，但是白宫和谷歌都跳出来否认这顿饭与中国有关。谷歌说他们只是在发表声明前几天跟白宫通了一下气而已；白宫也否认说他们指使谷歌这样做。

威比奖（Webby Award）^①的创始人迪芬尼·斯兰恩（Tiffany Shlain）女士参加了这个饭局。她在接受《金融时报》的采访时拒绝透露具体讨论了什么问题，只是借这个机会拍了一下希拉里的马屁，说希拉里很清楚互联网的重要性，希望互联网能够让世界变得更美好。贾森·雷比曼（Jason Liebman）是视频制作网站 Howcast 的老板，他也参加了这个饭局，事后他写了一篇博客，同样把希拉里的高瞻远瞩夸了一通，然后还罗列了一些讨论要点，比如如何让更多人免费使用互联网，如何让初创阶段的企业从互联网中受益，如何通过翻译工具让人们更好地交流，等等。这些都是非常笼统的要点，听起来更像是个“务虚”会议。而微博 Twitter（推特）^②的创始人杰克·多尔西（Jack Dorsey）更是通过微博直播他去参加这个饭局，一路上兴奋之情溢于言表。

从饭局中流出的照片来看，这个饭局就是一个白宫的轰趴^③，大家都嘻嘻哈哈，毫无正襟危坐的严肃。再看一下美国的新闻，这个饭局的背景是公开的，希拉里要做一个关于互联网自由的演说，所以请来一些业界人士和专家，想听听他们的意见和建议。谷歌、思科等大企业都在被邀请的名单上。把所有这些

① 威比奖被誉为互联网界的奥斯卡奖，官网：<http://www.webbyawards.com/>。威比奖的评选注重于创新和技术，而不注重商业模式和盈利。但是，其争议在于，进入竞选名单的网站必须先付费，所有的提名网站都是付费参与的。威比奖还有一个很有意思的特色就是领奖人发表致辞时，最多不能超过 5 个词。

② Twitter（非官方中文名称为推特）是一个社交网络及微博客服务。当你打算去跟随一个 Twitter 用户的时候，那个用户所发布的信息就会按照时间顺序全部出现在你的 Twitter 主页上。假设你跟随了 20 个人，那么你可能在一个页面上看到这 20 个用户混合在一起的消息，比如会有有关早餐的消息、感兴趣的网址链接、音乐推荐甚至是对未来教育的假想等。

③ 轰趴是英文“Home Party”的音译，一般指招待亲密好友的家庭聚会。

综合起来看，硬是把谷歌退出中国的声明说成这个饭局背后的惊天大阴谋的一部分，其实是很难站得住脚的，只是阴谋论者的一相情愿而已。



希拉里与贾森·雷比曼合影（引自贾森·雷比曼的文章 http://www.huffingtonpost.com/jason-liebman/perspective-on-digital-di_b_416876.html）

然而通过这个饭局，我们却可以窥探美国政府和美国企业之间关系，大部分打酱油路过的群众把它给忽略了。

事实上，白宫经常性地开这种轰趴，邀请商界大佬。美国大企业的老板们很愿意来这里跟白宫的高官一起吃饭。不光老板们爱来，是个美国人都想参加。在白宫吃过饭，留过影，回头把和名人一起的照片拿去秀给别人看，是一件倍儿有面子的事情，以至于隔三岔五就有人想混进白宫去蹭吃、蹭趴。然而看似自由散漫的背后，每个人其实都在各取所需。对于美国政府的高官而言，这样的活动一方面能够笼络一些商界大佬，用我们的话说叫搞好关系，用美国人的话说叫 Social Networking（社会交际）。白宫往往会借这种场合跟企业吹吹风，告知美国政府在某些事务上的策略和态度，希望那些企业能够把思想和认识统一到白宫的决策上来。而企业也希望能够由此结交和游说一些高官，以便提出一些诉求，获得一些资源。比如美国政府在金融危机之后救市的大把钞票都分配给了谁？每家又能分到多少？往往都是在这种觥筹交错的场合下达成的协议。这也就是为什么有那么多人想挤进白宫蹭饭的原因。

这个过程又掺杂了很多私人因素。比如白宫的很多高官下台之后就供职于