

日本密教与中国文化

[日] 静慈圆 / 著

刘建英 韩昇 / 译

文匯出版社

日本密教与中国文化

作者 陈世英 著

陈世英 陈世英 著

中国出版集团

日本密教与中国文化

[日] 静慈圆 / 著

刘建英 韩昇 / 译

文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本密教与中国文化 / (日) 静慈圆著; 刘建英, 韩昇译. —2 版. —上海: 文汇出版社, 2010. 6
ISBN 978-7-80741-893-1

I. ①日… II. ①静… ②刘… ③韩… III. ①密宗-研究-日本-中世纪 ②密宗-研究-中国-唐代 IV. ①B946.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 091411 号

日本密教与中国文化

作 者 / [日] 静慈圆
译 者 / 刘建英 韩 昇
责任编辑 / 刘 刚
装帧设计 / 周夏萍

出版发行 / 文汇出版社
上海市威海路 755 号
(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店
照 排 / 南京展望文化发展有限公司
印刷装订 / 江苏常熟大宏印刷有限公司
版 次 / 2010 年 6 月第 1 版
印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷
开 本 / 640×960 1/16
字 数 / 250 千
印 张 / 25.5(插 2 页)

ISBN 978-7-80741-893-1
定 价 / 58.00 元

静慈圆及其密教研究

韩 昇

我认识静慈圆教授已经十余年了。福建省霞浦县是空海入唐求法上岸处,也是自古以来的海岸要地,当地政府重视空海与中日文化交流的研究,和日本高野山大学合作,举办了几次学术研讨会,邀请我参加。主办者派专车到厦门接送,盛情难却,撰文参加会议,认识了日方学术访问团的团长静慈圆教授。

静慈圆教授壮实谨严,言语凝重,在日本学者中颇具威仪。其发言对空海与中国文化的关系研究甚为深入,特别对于中国古代文化十分熟悉,给我留下很深的印象。会议期间,霞浦县政府招待我们参观几年来与日方合作进行中日文化交流的成果,访问在赤岸镇空海上岸处建造的空海纪念堂,亲眼见到双方合作的硕果累累。据当地介绍,这些成果与静慈圆教授的积极努力密不可分。他为了推进这些交流,在日本多方奔走呼吁,筹集款项,使得空海纪念馆、空海研究学术会议、历次会议论文集、双方人员的互访等一件件事情都变成现实。

这引起我对静慈圆教授的兴趣,他到底为什么如此热心推进中日的文化交流呢?可惜会议匆匆,没有机会多谈。

2001年,我应日本关西大学东西学术研究所的邀请,到大阪进行两个半月的学术研究。大阪和高野山距离不算太远,我尝试和静慈圆教授联系,获得积极回应,我们多次在一起轻松聊天。他仿佛变了个人似的,热情而健谈,在闲聊中我听到了他的心声。他说一千多年前,空海作为一位普通的留学僧

人来到唐朝,却受到唐人的热情招待,青龙寺方丈惠果竟将密教衣钵传给了空海,这才有了日本后来密教繁荣的盛大场面。所以,说到底日本的密教就是“唐密”。今天中国重新崛起,百事俱兴,文化事业越来越受到重视,他相信将来中国一定会在世界上大有作为的。深受唐朝恩惠的日本密教,应该将空海带回去的“唐密”无条件回馈中国,这就是这些年他为此尽力的动力。我听了之后,为之动容。

此后,静慈圆教授陪我参观高野山大学,在图书馆,我看到保存甚好的中国古代经卷,感慨万千。据静慈圆教授介绍,当年空海从唐朝带到日本的佛像法器、经卷书籍,基本都完好保存至今,分藏于空海生前驻锡的几座寺庙里。由于拍摄日本古代文物宝库正仓院的关系,我经常在奈良,每次徜徉在奈良的街道上,看着一座座高大雄伟的唐式木建筑,那宽阔的回廊,前伸的飞檐,在艺术之美中还展露了广蔽天下的胸襟,令人为之折服。所以,走在奈良、高野山这些唐代古迹保存甚多的地方,会让你由衷地感到一份对唐朝的思念和亲切。我多么希望把这一切重现于中国。在这一点上,我和静慈圆教授不谋而合。所以,我们认真地坐下来,谋划如何去圆这个梦。

我们商量如何让空海回归中国,让唐密回归中国,穿针引线,在中日两国之间搭起又一座交流的桥梁。最后,我们商定在复旦大学举办“密教与中日文化交流”国际学术研讨会。为此,我们两人分头奔走。幸运的是,我们的想法在中日两国都获得了大力的支持。2004年,中国第一次专门研究密教与中日文化交流的国际学术研讨会议在复旦大学隆重举行,引起很大的反响,中日两国各种新闻媒体都作了广泛的报道。来自国内外数十位学者聚集在一起研讨空海,提交了很高水平的学术论文,后来结集出版了《古代中国:东亚世界的内在文化交流》一书(复旦大学出版社2005年版)。由于这次会议,高野山大学还同曾为中国密教重要寺院的上海静安寺建立了联系。

通过联合办会,我对静慈圆教授有了更多的认识。他1942年出生于日本四国的德岛县,本科毕业于高野山大学,再入大阪大学中国哲学专业深造,修完研究生课程后,在高野山大学任教至今。1978年,他担任高野山大学西藏佛教文化调查团调查队长,在喜马拉雅山西面进行学术调查,发现各种曼荼罗。1982年,获得日本印度学佛教学会奖。中国改革开放伊始,静慈圆教

授马上就筹划率团到中国访问,重走遣唐使之路,从空海入唐的上岸地福建霞浦出发,经过福州、南平、建瓯、蒲城、二十八都镇、江山、杭州、绍兴、宁波、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、宿州、徐州、开封、郑州、洛阳,最后抵达西安。空海从霞浦前往唐朝首都长安,除了福州有明确记录之外,中间的行程一直无法确定。静慈圆教授为此进行了两年多的研究,初步确定上述路线,他希望进行实地勘察。这项研究不仅对于中日交流史,而且对于唐朝交通史研究也具有重要的学术价值。只是当时中国有许多地方尚未开放,此计划几乎搁浅。然而,静慈圆教授不懈努力,最后由于获得时任中共中央总书记的胡耀邦先生的特批,获得实现。静慈圆带领五位教授踏上这漫漫2400公里的行程,充满感动、虔诚地到达了西安。这条路线被静慈圆教授称为“空海之路”,由此让他对中国有了极其深刻的印象,也走出了感情。此后,他率团在这条路上走了三十多遍,亲眼目睹了中国三十年改革开放所产生的巨大变化,撰写了《空海入唐之路》(日本,朱鹭书房2003年版),还同专业摄影家永坂嘉光合作出版图文并茂的《空海之路》(日本,新潮社2004年版),向日本介绍中国。

2002年,静慈圆教授将他数十年来研究日本密教与中国古代文化渊源关系的论文汇编成册,这就是《空海密教的源流及其展开》(日本,大藏出版),因此获得论文博士学位。日本老一代学者常常在大学修完研究生课程后,并不马上申请学位,而是到事业有成时才将几十年研究的精华集中起来申请论文博士学位。这样的博士论文往往都经过反复锤炼,成为某个领域的代表性著作。静慈圆教授的这部著作,就属于这种情况。然而,他取得学位,获得学术界高度评价后并没有止步,而是对全书再作修订,甚至改写,使之面貌一新。如此深入探究日本密教的中国文化渊源关系的学术著作,对于中国学术界也具有重要的参考价值,这就是我们决定将它翻译成中文出版的原因。

日本的密教是由空海创立的。空海(774—835)出生于讃岐国多度郡,即今四国香川县善通寺市善通寺,俗姓佐伯直,为地方官家庭出身。母亲阿刀氏的叔父阿刀大足曾任桓武天皇的皇子伊予亲王的侍讲,是当时著名的学者。空海幼年的时候,随阿刀大足学习儒学和汉诗文赋。十八岁时,他随阿刀大足进京上大学,读的还是明经科。显然,空海年轻时代接受的都是中国

式的教育,走的是以文入仕的道路。虽然空海在大学偶遇密教修行者,受虚空藏求闻持法而弃儒归佛,从大学退学,受戒出家,成为一位山岳修行者,但是,幼年的教育对他的影响太深了,汉文化修养无论在现实生活中,还是在精神世界里,都给空海莫大的帮助。

公元 804 年,空海随日本遣唐使赴唐朝,中途遭遇海难,船只漂流至福州赤岸镇,一行人丢失身份证明文件。遣唐大使给福州地方官写信,申请入关,毫无结果。正在一筹莫展之际,空海站出来代遣唐大使致书福州观察使,陈诉求情,文章骈俪对仗,典故迭出。当时的福州观察使正好是进士出身的阎济美(《旧唐书》有传,史称良吏),大概见到外国人能写如此华丽辞章,心升怜惜,遂准此遣唐使一行入关,赴京朝贡。空海对于这封信颇为得意,晚年又再提起,收入其文集《性灵集》,流传至今。

像这样的陈情书,《性灵集》收录不少,凡读过这些书状的人,都能感到空海的伦理道德观念,明显符合中国的传统。空海曾经撰写过《文镜秘府论》,可以清楚地看出其文学思想深受中国的影响。把这些方面综合起来,就可以更全面地把握空海思想的渊源,实际上他一直以中国经典为基础去感悟世界。这一点十分重要,是揭示其思想体系的关键之一。在此方面,静慈圆教授的这部著作做出了十分重要的学术贡献。

以往研究空海,多着眼于其创立的密教体系,从佛教的教理教义进行分析阐述,这方面的著作汗牛充栋。静慈圆教授则另辟蹊径,研究空海接受密教思想的文化基础,由此揭示空海密教思想的特质,颇有发覆。

关于空海的中国传统文化修养,研究者多注意他接受儒学教育的方面,静慈圆教授则对空海的所有著述作了溯源性研究,分类剖析,一一展现在读者面前。根据静慈圆教授的研究,空海受到《老子》和《庄子》的影响,并不亚于儒学。空海喜爱文学,自然会亲近《庄子》。然而,对其思想的分析可以发现老庄的影响并不限于文学方面,还深深地渗透于其世界观中,融入其佛学体系。这个问题很有意思。从现存的历史记载来看,日本真正接受中国思想文化,第一个高潮出现在中国东晋、南朝时期。此时期传入日本的主要是儒家学说。刘宋以后,日本同南朝的国家交往基本中断,改从百济输入中国文化,如王仁自百济携带《论语》到日本所示,其主流依然是儒学。可是,日本保

存的当时的文物却出现了不少道家的东西,如神仙思想、清玄逍遥等等。这些在文献上看不到的方面,值得认真探索。到日本全面学习唐朝文化的时代,道家的东西传入日本并不多。日本大学寮建立起来以后,儒学被奉为正统,空海在大学学的就是明经科。然而,他的文章虽然大量引用儒家经典,但其行文构思,纵横恣肆,文采飞扬,受《庄子》的影响更加明显。空海喜爱老庄,令他更容易接受佛教。

值得注意的是他在二十五岁的时候撰写了《三教指归》一书,比较儒教、道教和佛教的优劣。当时他还是个出家没几年的山岳修行者。这本书的结论毋庸多述,却反映出空海思想形成的轨迹,亦即由儒而道,最终选择了密教。道教是空海进入佛教之前的阶梯,颇为重要。静慈圆教授专门分析《庄子》和《老子》对于空海的影响,独具匠心。而且,在附录中,静慈圆教授进一步通过具体的实证,指出空海接受中国古代文化的内容十分丰富,除了上述的儒家与道家之外,还大量吸收《淮南子》、《楚辞》和《诗经》的养分,并且在辞赋上颇下工夫,因而对六朝玄学亦多了解。

这些中国文化因素,不仅对于空海思想的形成过程,而且对于空海的为人处世乃至创教弘法等现世活动都产生重大影响。中国文化强调知与行的结合,所以,其中包含了大量行为准则的礼仪,直至处世的伦理,而不是完全提纯的知识。因此,如果将知与行分离,把礼仪伦理视为说教,甚至当作束缚他人的工具,而不是作为自我内在修行的准则,光是吸取“有用”的知识,那就成为有知识没修养的人。因此,研究中国传统文化对于“行”的影响,是十分重要的方面,也是一般研究者不太注意的领域。静慈圆教授对此方面的研究,亦是本书的特色之一。

公元前6世纪左右,密教在印度形成过程中,受到此前居统治地位的婆罗门教的众多影响,而且还吸收了不少民间信仰的要素,故密教崇拜多神,其仪式、印契、咒语中都融入了印度各种文化的因素。显而易见,密教具有很强的包容性。这一特点,使之在东亚传播的时候已能够大量吸收东方社会文化要素,出现重要的变化。

大约在西汉末年,密教就已经传入中国,但没有传播开。到唐代,其经典逐渐翻译出来,特别是经中亚越过天山来到唐朝的印度高僧善无畏(637—

735),716 年到达长安,翻译出密教根本经典《大日经》等佛经,受到唐玄宗的尊崇。四年之后,另一位印度高僧金刚智(671—741)也来到长安,翻译了另一部密教根本经典《金刚顶经》。至此,密教的两大部经都有了汉译本,为密教的兴起奠定了坚实的基础。此后,金刚智的弟子、印度高僧不空金刚(705—774)集善无畏与金刚智所传密教之大成,迎来了唐朝密教繁盛的时代。

日本的密教是从中国传过去的。与空海同船入唐的最澄,从智颚修习《法华经》,兼修密教。空海则在长安青龙寺随惠果修习密教。两人回国后,最澄创立日本天台宗,兼弘密教。空海则创立真言宗。从密教的角度而言,空海得密教真传,故称纯密。如前所述,空海的学养基础乃中国传统儒学,所以,他能够融通无碍地接受吸收汉地文化因素的唐密。传回日本之后,更因为空海本人文化结构的原因,进一步融入中国文化的要素,以及当时日本社会的文化观念。研究这些问题,可以揭示密教在从印度传入唐朝,进而传入日本的各个阶段,如何同东方社会的传统文化相结合,形成适合当地社会的宗教的。此研究具有重要的价值和意义,静慈圆教授的著作已经为此打了一个很好的基础。

毋庸赘述,空海是日本密教的祖师,早已被捧上神坛。然而,静慈圆教授的这部著作则致力于揭示一个活生生的人的空海,他称之为“人间空海”。所以,他的研究让人感到空海的亲切,成为可以学习的榜样。实际上,静慈圆教授自己就一直以空海为榜样,用自己的研究和修行贴近空海,理解空海,并努力去实践空海。因此,这部著作不仅是学院式比较研究的成果,也是作者数十次重访空海入唐之路、数十年研习中国文化所获得的感悟,值得一读。

中文版前言

悠久的地球之上，各个民族创造着自己的历史。各个时代救世济人的思想和人物，历经千年，依然长存。

在中国，孔子就是这样的人物。他的思想，成为儒教，在很长的时代影响着我们。此外，道教的《老子》和《庄子》，也是具有同样意义的经典。

日本的情况如何呢？日本在奈良时代（710—783）、迁都长冈京时期（784—793）和平安时代（794—1192）派出遣隋使和遣唐使，向中国吸取政治、文化和宗教，培育了日本的骨骼。在日本历史人物当中，其救济思想垂千年而影响至今者，便是弘法大师空海（774—835）。

我对空海产生兴趣并进行研究，已经四十多年了。我注意到空海使用的语言是汉语。亦即空海也受到汉字文化圈的影响而形成自己的思想。因此，对于空海的研究，就不能仅限于日本列岛，而必须放在汉字文化圈之中进行。

空海三十一岁时到中国留学（唐代长安），这意味着跃入汉字文化圈的中心。空海的成就，大而言之，可以分为两个方面：第一是宗教。他创造了兼包并收日本全部佛教的佛教思想，称之为“密教”。密教是空海的佛教观。空海的拯济思想，已经延续了一千二百多年，时至今日，以空海为祖师的真言宗，依然作为一大教团在开展活动。

第二是文化。空海彻底地研究了中国的经典，并融汇于自己的文章之中。在这方面，他确实是日本的第一人。

本书是研究空海的学术专著。本书的特点是致力于将空海放在汉字文化圈中进行研究，而不仅限于日本列岛。同时，我也想告诉中国人，在空海当

时所在的日本列岛也存在着具有汉字素养的日本人。具体内容,可见之于本书的目录。

本书的翻译,具有一段意外的缘分。我从 1984 年开始向中国介绍空海,其中一项活动,是重走自福建省霞浦县(804 年,空海漂流至此上岸)到西安长达 2 400 公里的空海入唐之路,再访这条求法巡礼道路上的二十一座寺院。为实现这个目标,我花费了二十五年的光阴。另外一项活动,是在中国建立“空海研究会”,已经举办了六次学术会议。学会汇聚了来自中国各地的学者,在学会里,我认识了复旦大学教授韩昇先生及其夫人刘建英先生。两位先生对日本文化有很深的造诣,意趣相投,坦诚交往。

本书由两位先生建议翻译,他们对本书的翻译和出版等给予无私的帮助。我对他们的辛劳深表谢忱!

序论

如何将弘法大师空海作为一门学问进行研究呢？我从研究空海开始至今，已经二十五年多，在这个过程中，无论是从教理或信仰，我都殚精竭虑、付出各种努力想接近空海本人。然而，随着研究的不断深入，越发觉得空海的深邃、宽广、无边无际，令人常常惘然若失不知所措，正如其名所示，“空海”反映出其人的特性。

本书将研究空海的思想，追寻空海的行踪，阐明空海是一个具有什么思想的人。

首先介绍一下本书的研究方法。

研究空海，首先研究其思想是妥当的方法。要直接接触空海的思想，就要把空海本人的著作作为第一手资料。所以，笔者首先从表现空海思想的论文着手进行研究。

随着对空海思想论文理解的深入，自然能理解空海的思想，亦即密教思想。一言以蔽之，空海所觉证的密教，就是论述如来的内证之教。换言之，空海体验法身大日如来境界后，从觉证的立场出发，阐述自己的感悟。其思想论文就是对我觉证的介绍。因此，我们研究空海的思想，就是理解空海觉悟后的主张。我们研究的深入，即意味着自己对空海论点的理解程度，产生解释上的深浅问题。

这种理解程度深浅的问题，不仅是今日我们的问题，而且是自空海以后直至今日众多研究者、求道者追求密教思想的方向。其成果表现为各个时代所撰写的对空海思想论文的注释，反映了各人的观点。例如，济暹、道范、赖

瑜、果宝、宥快、净严、昙寂、妙瑞以及小田慈舟、大山公淳等人,就是各个时代真言密教的代表人物。他们的业绩,成为个人回应空海思想的痕迹,也是时代变化的要求。就此而言,皆为研究空海思想的成果。

然而,笔者对此不无疑问,用这种注释方法进行研究,须要考虑两个问题:第一,是根据当今时代的要求去研究空海的思想。例如,学习西方思想史的人会用西方的思维方式,或者以西方某种思想为基础研究密教。今天,地球上各民族之间的往来特别频繁,地球变得越来越小,这种比较思想研究当然有意义。然而,把空海的词汇置换成西方思想的俗语,这种方法,能把空海的内心表达出来吗?第二,是注释的问题。注释是作者对空海的理解,作为真言教学史的资料是不可或缺的。研究这些注释,对理解空海思想大有帮助。但是,注释终究是注释者本人的理解,不能将其等同于空海的思想。以上两点对理解空海虽属必要,但是,能否与空海研究等同对待仍然是个疑问。所以,本书要使用什么样的研究方法呢?

本书的目标是尽可能去把握栩栩如生的空海。首先要研究空海的素养,如有可能还想进一步探讨空海学养的范围,这是空海思考世界的基点。接着,要阐述空海感悟的密教思想是什么,在此过程中阐明空海所创密教的传播问题。

在探讨上述问题的时候,第一手资料依然是空海的著述。反映空海思想的论文,对了解入唐以后的空海必不可少。然而,就本书的宗旨而言,其他的著述也很重要。亦即本书要探讨少年时代空海接触到的书籍,空海如何阅读这些书籍,如何咀嚼从这些书籍所获得的知识,以及如何活用于他的思索之中。这些都是研究活生生的空海时不可避免的问题。

具体而言,首先必须探讨空海与中国古典的关系。当然,空海从少年时代起就勤奋学习中国经典,这些学识成就了空海的素养,是塑造空海人格的基础。当时的日本和中国都处在儒家政治体制之下,如果没有这种素养与教养,就无法在国家中充分提出自己的主张。空海要超越当时佛教界的框框,在儒教体制的国家中坚持自我,就必须具备中国经典的修养。此素养令空海得以成功入唐。《为大使与福州观察使书》、《与福州观察使入京启》、《大唐青龙寺故三朝国师惠果和尚碑》、《请越州节度使内外文书启》等文充分说明了

这一点,这些素养还让入唐以后的空海铭刻于日本历史之中,在与嵯峨天皇的关系中也细腻地表现出来。因此,仅从密教思想进行研究,是无法真正理解空海其人的。

以下就本书的研究事项,按照目录顺序,具体概述基本论点。

《第一篇 空海与中国思想》

第一篇论证空海与中国思想的关系。空海始终以儒教、道教、佛教三教为基本问题,这是需要加以注意的。

《第一章 空海与儒教》

第一章列举了儒教的代表作《论语》。毋庸置疑,空海少年时代就已经熟读《论语》。《论语》的修养,始终贯彻于入唐前、入唐中和入唐后的空海身上。本章第一节,论述了当时的日本汉籍学状况和《论语》在教育机关中的地位,给大学教育中的《论语》定位。

第二节首先正面提出了空海是否读过《论语》的问题。空海在《性灵集》中换用各种不同的名称来称呼孔子,如孔宣、仲尼、夫子、孔丘、将圣、宣尼、尼父等,其中孔宣、宣尼、将圣是一般书里所没有的,显然是其独特的称呼,由此可见空海对用词的执著。纵观其所有文章,都是如此。还有一点必须预先指出的,是空海的文章必须与中国古典文献联系起来读,否则就读不懂。

第三节阐明空海在唐朝所作文章中的《论语》素养,他撰写的《为大使与福州观察使书》、《与福州观察使入京启》、《大唐青龙寺故三朝国师惠果和尚碑》、《为橘学生与本国使启》、《请越州节度使内外文书启》即可为证。这些文章准确地运用了《论语》的内容及原意,无疑说明他在入唐以前早已经熟读了《论语》。我还想指出,只要仔细查阅《论语》,就能充分明白空海文章具有中国风格的含义。

第四节研究空海四十岁时撰写的文章与《论语》的关系。四十岁亦即其前半生撰写的文章,可以看到不少引文。其特点是原封不动地引用谁都能明白的《论语》文句。

第五节研究空海五十岁时撰写的文章对《论语》的征引。大部分引文娴熟地吸取《论语》的文义。逐条分析这些引文,可知空海不但能背诵《论语》,而且对其意蕴充分消化吸收,成为自己的东西。

第六节探讨《论语》引文中涉及孔子门生“颜回”之处。出现“颜回”的引文,有两个倾向:一、出现于入唐期间的文章中;二、出现于《为亡弟子智泉达徕文》文中。后者写于空海五十二岁,当时其外甥智泉圆寂,空海深感悲痛,起草了这篇达徕文。他哀恸弟子智泉短命,犹如孔子与颜回的师徒关系。这是一篇最能表现空海内心悲鸣的名文。

以上第一章讨论《论语》的引文,由此可以探明空海对《论语》的理解。

《第二章 空海与道教》

所谓道教,其内容包罗万象、丰富多彩。第二章将以道教最基本的著作《老子》、《庄子》为中心展开讨论。在空海成长的时代,日本的社会体制以儒教为中心,通过当时的教育制度,可以了解这种儒教体制的基础。培养国家官员的大学明经道教育,以《论语》、《孝经》为必修课目,选修科目则有《礼记》、《春秋左氏传》、《毛诗》、《周礼》、《仪礼》、《周易》和《尚书》等七种。空海进入大学时所接受的就是以这些科目为中心的儒教体制教育。

大学非但不教授老庄之学或道教,国家甚至视道教为反社会、反道德的东西,予以排斥。

在这种社会体制下,空海是如何阅读道教经典的?他对道教的理解程度如何?这些都是令人感兴趣的地方。

这个问题值得研究,故《第二章 空海与道教(一、庄子的影响)》讨论《庄子》。

《庄子》是中国战国时期的思想家庄周(公元前370—前300)所著,记录了庄子及其门生的思想。令人惊诧的是空海详细地阅读过《庄子》,而且是完整地阅读了《庄子》的“内篇”、“外篇”和“杂篇”等所有篇章,故本章皆予探讨。《庄子》在寓言故事中叙述人生哲学。以“内篇”为例,则如下所示。

“内篇”分为七篇。第一为《逍遥游》篇。逍遥游即随心遨游。庄周在此篇以其异想天开的比喻,描写了无拘无束的生活和自由奔放的理想境地。首先,逍遥游的世界以鲲鹏的故事展开,接着有“大椿”和“藐姑射山”等故事。第二为《齐物论》篇。此篇论说人们如何能够实现遨游于自由之境,阐明一切存在皆同的“万物齐同”理论。文中的“嗒焉似丧其耦”,显现了庄周所谓无为自然的境界,接着是“人籁、地籁和天籁”的三籁之说,有“人、麋鹿、螂且和鸱

鸦及其食物”、“猿、麋、鳅和人交配”的譬喻等。显而易见，空海完全理解并掌握这些故事，灵活地运用于自己的文章之中。此方法在以下各篇中皆可见到，一并论述。

第三《养生主》篇有“庖丁解牛”的寓言。第四《人间世》篇中有类似于堂吉珂德的“螳臂挡车”和“支离疏”的故事。第五《德充符》篇有“兀者王骀”和“兀者叔山无趾”的故事。在第六《大宗师》篇中，庄周以为真正自由人的生活就是要顺应命运。其中有著名的“坐忘问答”故事。第七《应帝王》篇阐述了帝王之道。庄周理想中的帝王是超越统治者立场的帝王。

以上是关于“内篇”的论述。这里介绍的都是见于空海文章中的故事。据此可以指出的，首先是空海对于《庄子》的故事有着透彻的理解，而后才引用于自己的文章之中。此特点亦见于“外篇”和“杂篇”。本章逐条列举此类引述的例子。在探讨《庄子》的影响时，必须按照“内篇”、“外篇”和“杂篇”的顺序进行分析，故本章即依此顺序论述。

空海熟知《庄子》的故事，然而，更为重要的是要探索《庄子》的思想，以融入自己的文章之中。此不限于《庄子》，亦与《老子》相关联，亦即应该讨论“老庄思想”，故笔者另章论述。

《第二章 空海与道教(二、空海与老庄思想)》讨论空海与老庄思想的关系。道教的基本文献为《老子》和《庄子》。在讨论空海与老庄思想的时候，不能不分析空海二十四岁时的著作《三教指归》，因此，这里围绕着《三教指归》和《性灵集》展开讨论。

第一节将《三教指归》、《性灵集》与《庄子》作比较研究。由此可知《三教指归》、《性灵集》皆与《庄子》相关，确实引用了《庄子》的重要内容。它表明空海撰写《三教指归》时，已经熟读《庄子》，充分领悟其思想。

第二节同样查考在《三教指归》和《性灵集》中引述《老子》的相同部分，结果发现《三教指归》和《性灵集》二书引用的《老子》的相同条文，一无所见。这意味着什么呢？我以为这是解开空海理解《老子》的关键。首先，我们来探讨《三教指归》引用的《老子》条文。在这里，看不到老子的思想主张及其独特的词语表现。也就是说，《三教指归》没有刻意引用《老子》。

但是，再看看《性灵集》所见《老子》的引文，可知各条都正确把握了《老